

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil kvittere for de generelt positive bemærkninger, der er fra partierne i erkendelse af, at der er tale om konsekvensændringer af en lovreform fra 1999. I øvrigt også for de tilsagn, som er givet af den tidligere regering, som jo omfatter en overgangsordning for to årgange af tjenestemandspensionister, der får førtidspension efter lov om social pension.

Så forstår jeg på hr. Ole Sohn og hr. Søren Søndergaard og også fru Tove Videbæk, at man under udvalgsarbejdet vil stille spørgsmål. Der kan jeg kun sige, at det jo også er det, vi har udvalgene til, at man stiller spørgsmål, der giver os anledning til at give besvarelser og begrundelser og selvfølgelig også at overlevere høringssvarene. Lovforslaget har været i høring, og jeg kan i hvert fald sige, at det, der foreligger som regeeringslovforslag, er i overensstemmelse med høringssvarene.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds-markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 11:

Forslag til lov om ændring af lov om dyrlægegerning m.v. (Ændrede regler for fratagelse af dyrlægers autorisation og for kontrol med anvendelse af lægemidler m.v.).

Af fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel).
(Fremsat 2/10 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kl. 10.15

Forhandling**Jens Kirk (V):**

Formålet med lovændringerne er at gøre en høj fødevarer sikkerhed endnu bedre, bl.a. også med udgangspunkt i en konkret sag, hvor der var mistanke om overtrædelse af reglerne ved ordinerer, udlevering og anvendelse.

Med ændringsforslagene forventes det, at forbruget af veterinære lægemidler nedsættes. Lovforslaget giver hjemmel til at modernisere Fødevaredirektoratets registre over dyrlæger og dyrlægepraksis og samkøre registrene med Vetstat. Formålet med et nyt register er at samle oplysninger om den enkelte dyrlæge ét sted. Samkøring med Vetstat giver mulighed for kontrol med medicinudlevering og sundhedsrådgivningsaftaler. Derved bliver kontrollen med medicin og personer, der kan håndtere den, endnu bedre.

Dernæst giver lovændringen mulighed for at kræve uddannelse af besætningsejere, der således kan færdiggøre en behandling med receptpligtig veterinær medicin, som dyrlægen har påbegyndt.

Ved transport over lange afstande, f.eks. transport af hunde i forbindelse med forsvarets udstationering, kræver loven, at der følger en dyrlæge med transporten. Lovforslaget åbner mulighed for fleksibilitet i denne sammenhæng. Hvis der kun transporteres enkelte dyr eller få dyr, vil det være at skyde gråspurve med kanoner, hvis der skulle følge en dyrlæge med. Andre personer, der er vant til at håndtere dyr, kan sagtens udføre en akut behandling via telefonisk kontakt med en dyrlæge.

Forslaget vil betyde små udgifter for staten i forbindelse med modernisering af registre, men der er hovedsagelig tale om engangsudgifter. Ligeledes kan der være udgifter for den enkelte landmand, såfremt han skal gennemgå en mindre uddannelse for at kunne bruge receptpligtig medicin, men omkostningerne kommer tilbage igen. Omvendt er der på lang sigt penge at hente både for staten og landmændene.

Med lovforslaget er der desuden sat fokus på at fratage dyrlægen hans autorisation, såfremt vedkommende tilsidesætter fødevarer sikkerheden og dyrenes tarv. Fratagelse kan ske både administrativt og gennem domstolene; der skal dog være tale om grove, gentagne tilfælde af fejl, før dyrlægen kan fratages sin autorisation.

Fordelen ved lovforslaget er altså en bedre kontrol med veterinær medicin og de personer,

der håndterer den. Desuden en større fleksibilitet i situationer, hvor anvendelse af dyrlæge vil være alt for omkostningsfyldt. Lovforslaget har ingen EU-aspekter; lovforslaget er altså helt på linje med regeringens samlede lovreformer, der skal forbedre og mindske administration og gøre hverdagen lettere og mere fleksibel for borgerne.

Overtrædelse af regler om indførsel, ordinering, udlevering og anvendelse af lægemidler bør helt klart ikke accepteres. Derfor hilser vi det i Venstre velkommen, at man nu tager fat på at ændre loven her, således at der strammes op på nogle områder og bliver mere konsekvent, vedrørende hvad der kan accepteres. Venstre støtter lovændringerne.

Ritt Bjerregaard (S):

I Socialdemokratiet hilser vi også lovforslaget velkommen. Ministeren angiver i bemærkningerne, at forslaget er et svar på de meget kedelige eksempler, der har været på misbrug af medicin hos dyrlæger. Vi har ventet utålmodigt på dette udspil, og vi er enige i, at det er nødvendigt med en opstramning og også med forbedrede sanktionsmuligheder.

Vi deler også ministerens ønske om at forbedre mulighederne for at føre kontrol med anvendelse af medicin i husdyrbruget, sådan som det siges i fremsættelsestalen.

Vi ser frem til, i forbindelse med udvalgsarbejdet, at få belyst de problemer, som bl.a. Den Danske Dyrlægeforening peger på i sit hørings svar, og også Det Veterinære Sundhedsråds bemærkninger om en samstemning af dyreværnsloven og dyreforsogsloven, der hører under Justitsministeriet, ser vi frem til.

Vi deler Forbrugerrådets skepsis med hensyn til statens forpligtelse til at yde erstatning, sådan som det foreslås i § 7, stk. 3, men vi ser frem til et konstruktivt og hurtigt udvalgsarbejde.

Christian H. Hansen (DF):

I alle erhverv kender man begrebet brodne kar, dvs. nogle, der fuldt ud er bekendt med loven på deres fagområde, men som alligevel i mange tilfælde bevidst vælger at træde ved siden af. Den tendens har vi også set hos dyrlægerne og i landbrugserhvervet, vel ikke fordi der er specielt mange brodne kar i de to erhverv, for det er noget, man stort set kan finde i alle erhverv.

Derfor kan det nogle gange være nødvendigt med en opstramning af lovgivningen og i hvert fald sanktionsmuligheder på visse felter. Det

gælder også med hensyn til reglerne for at begrænse medicinforbruget. Det er meget vigtigt, at der bliver en effektiv kontrol, således at hverken landmænd eller dyrlæger føler trang til at anvende mere medicin, end der er allerhøjest nødvendigt.

Vi har desværre haft nogle uheldige sager om overforbrug af medicin. Det var jo også derfor, der i sin tid blev nedsat nogle arbejdsgrupper, som skulle se på opstramningen og kontrollen med medicinanvendelse hos dyrlæger og hos landmænd.

I Dansk Folkeparti kan vi fuldt ud støtte de initiativer, der er lagt op til, nemlig en hjemmel til at oprette et nyt register over autoriserede og praktiserende dyrlæger samt dyrlægepraksis, adgang til at stille krav om uddannelse, når landmanden selv anvender medicin, adgang til at kræve aflivning af dyr mod erstatning, hvis nødvendigt ved kontrol og udbygning af reglerne og rettighedsfrakendelsen fra dyrlæger og landmænd. Og endelig udvidelsen af straffesammen fra bøde til fængsel i indtil 2 år.

I Dansk Folkeparti synes vi selvfølgelig, at det er uheldigt, at man er nødt til at komme med sådan nogle initiativer, som ligger i dette her lovforslag. Det burde egentlig være ganske unødvendigt. De implicerede parter burde selv holde orden i eget hus. Men det har det altså vist sig, at det ikke er tilfældet, og derfor kan vi fuldt ud støtte det her forslag.

I Dansk Folkeparti synes vi, det er meget vigtigt, at man fra myndighedernes side viser, at man ser meget alvorligt på overtrædelser på det her område, og egentlig vil jeg håbe, at det slet ikke bliver nødvendigt at gøre brug af disse stramminger, som vi indfører i dag. Det er i hvert fald det, der vil tjene både dyrlægerne og landbrugserhvervet allerbedst i sidste ende.

I Dansk Folkeparti ser vi frem til en konstruktiv og hurtig udvalgsbehandling, så dette lovforslag kan blive vedtaget.

Else Theill Sørensen (KF):

Vi har en høj grad af fødevarerikkerhed i Danmark, og det skal vi blive ved med at have. Derfor skal vi til stadighed have øjnene åbne for, at der ikke sker ting, som på en eller anden måde kan true fødevarerikkerheden, eller som kan nedsætte tilliden til danske fødevarer og dansk fødevarerproduktion. Det her er et tiltag i den retning.

Som det allerede har været nævnt, har der været eksempler på overtrædelser af reglerne

om indførsel, ordinerings, udlevering og anvendelse af veterinære lægemidler. For at mindske antallet af de overtrædelser, eller for simpelt hen at forhindre dem, foreslås det her bl.a., at der bliver foretaget en modernisering af Fødevareinspektorens registre over dyrlæger og dyrlægepraksis, sådan at kontrollen med ordinerings og anvendelse af lægemidler kan gøres mere effektiv; også en præcisering af, hvad der forstås ved begreberne en autoriseret dyrlæge, en praktiserende dyrlæge og en dyrlægepraksis.

Men det væsentlige i lovforslaget er, at det giver mulighed for at frakende dyrlæger deres autorisation i tilfælde, hvor dyrlægen har voldt skade på menneskers eller dyrs sundhed, eller har fremkaldt fare herfor, mulighed for at fratage dyrlægen adgangen til at indgå aftaler om sundhedsrådgivning og retten til at udlevere receptpligtige lægemidler samt endvidere muligheden for at fratage en besætningsejer retten til at behandle dyr med anvendelse af receptpligtige lægemidler.

Så får ministeren også hjemmel til at stille krav om, at personer, der er beskæftiget i bedrifter, hvor der anvendes receptpligtige lægemidler, skal gennemgå et godkendt kursus i anvendelse af sådanne lægemidler.

Der er i lovforslaget præciseret, i hvilke tilfælde og under hvilke betingelser frakendelsen af autorisationerne og rettighederne skal finde sted, og hvilken varighed de frakendelser kan have. Jeg vil ikke komme nærmere ind på detaljerne, men vil bare meddele, at Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.

Kl. 10.25

Kristen Touborg (SF):

Der er afgjort tale om en kraftig forbedring af de eksisterende forhold, hvilket også er meget tiltrængt, så SF hilser lovforslaget meget velkommen.

Vi har de senere år oplevet meget problematiske forhold med kraftigt medicinmisbrug, som har været såvel dyrlægens som landmandens ansvar, og det håber vi meget, at det her lovforslag vil være medvirkende til at kunne afskaffe.

Jeg har dog et spørgsmål til ministeren, som måske ligger på kanten af selve lovforslaget, men jeg vil nu stille det alligevel: Efter min opfattelse er der behov for, at det bliver sikret, at der kan foretages flere ikkevarslede stikprøvekontrolbesøg ude i besætningerne.

Jeg mener, at den risiko, der er for, at der kommer et uvarslet kontrolbesøg, i øjeblikket

nok er til at overse, og derfor vil jeg anbefale ministeren, at vi får det gjort sådan, at vi får strammet op på det, og at der kommer flere uvarslede kontrolbesøg. Det tror jeg vil have en god præventiv virkning.

Men ellers vil SF gå positivt ind i udvalgsbehandlingen.

Martin Lidegaard (RV):

Ja, som de forrige talere vil Det Radikale Venstre også godt takke ministeren for lovforslaget. Vi synes, der er mange fornuftige skridt i det; vi har jo en helt fælles forståelse af, at på det her område skal der løbende strammes op, så Det Radikale Venstre tilslutter sig forslaget.

Så kort vil jeg egentlig gøre det, men måske nok lidt tilslutte mig den bekymring, som lå i hr. Kristen Touborgs tale her før, for man kan selvfølgelig spørge sig selv: Hvordan hænger det her lovforslag, som er yderst fornuftigt, sammen med de beskæringer, der har været i kontrollen forskellige steder, og kan vi være sikre på, at vi opdager, havde jeg nær sagt, de brodne kar, som vi jo desværre ved, der også er blandt dyrlægerne og hos besætningsejerne?

Jeg synes ikke, der altid er helt konsistens i regeringens politik, men det her forslag kan Det Radikale Venstre i hvert fald støtte.

Keld Albrechtsen (EL):

Lovforslaget er fremsat på baggrund af beklagelige tilfælde, hvor reglerne ikke er blevet overholdt, og det er klart, at Enhedslisten naturligvis støtter ligesom de øvrige partier, at man foretager en sådan opstramning, som der foreslås her. Om der så skal gøres yderligere, sådan som hr. Kristen Touborg er inde på, tror jeg nok, der er god grund til at overveje.

Men jeg synes samtidig også, der er grund til at understrege, at med det her lovforslag er der ikke tale om, at vi har løst problemet med penicillin og antibiotika i dansk landbrug.

Jeg siger det bare for god ordens skyld, for jeg håber ikke, ministeren så vil sige, at nu har vi så løst det problem, for det her er jo kun toppen af isbjerget. Det egentlige problem er jo den lovlige anvendelse af penicillin og antibiotika, som finder sted i alt for stor udstrækning, og som jo skyldes, at dyrene lever i alt for ringe kontakt med naturen, og at deres naturlige immunforsvar derfor svækkes i disse år. Vi kan desværre forudse med disse megasvinefarme osv., at det bliver et voksende problem, at dyrenes naturlige modstandskraft bliver mindre og mindre, og

derfor vil tilbøjeligheden til at bruge antibiotika og penicillin osv. jo også vokse.

Så selve det fundamentale problem i dansk landbrug på det her område, vil jeg så bare minde om, er altså meget langt fra løst med et forslag som det her.

Men med de bemærkninger vil Enhedslisten støtte intentionerne i det her forslag. Vi vil da også gå ind i udvalgsarbejdet på linje med det, hr. Kristen Touborg har sagt og De Radikale har været inde på, og på den baggrund ser vi positivt på forslaget.

Kl. 10.30

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti hilser vi lovforslaget velkommen, det er nødvendigt med en opstramning, men vi er kritiske over for statens forpligtelse til at yde erstatning, hvis der er foretaget ulovlig behandling. Ligeledes vil vi gerne søge svar på spørgsmålet om, hvorvidt kurser og uddannelser på området kan etableres i samarbejde med landbrugsskolerne.

Men vi glæder os til at gå ind i udvalgsarbejdet.

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Først vil jeg gerne sige tak for de mange positive bemærkninger til lovforslaget. Som flere af ordførerne også har været inde på, var vi uheldigvis vidne til en situation i eller lige omkring nytår, hvor der blev konstateret et misbrug – både i forbindelse med dyrlægens håndtering og i forbindelse med landmandens håndtering af veterinær medicin.

Det førte med sig, at vi straks nedsatte en arbejdsgruppe eller faktisk tre arbejdsgrupper til at kulegrave de problemer, der var forbundet med bl.a. den her sag, også for at komme med nogle bud på, hvordan vi kunne stramme op på anvendelsen af veterinær medicin.

Som svar både til hr. Martin Lidegaard, til hr. Kristen Touborg og til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige, at vi har jo ikke afventet det her lovforslags fremsættelse. Vi gik faktisk allerede i foråret i gang med at iværksætte nogle tiltag, altså administrative ændringer på basis af ændringer af bekendtgørelser, som klart har fokuseret på det her område allerede på det tidspunkt.

Det imødekommer så fuldstændigt hr. Kristen Touborgs ønsker om, at vi, fra at vores besøg tidligere har været annonceret, så i dag kommer på uanmeldte besøg både i dyrlægepraksis

og hos den enkelte landmand. Så det er allerede sat i værk, og det kunne vi altså gøre uden en lovændring, men alene med en administrativ ændring af vores bekendtgørelser.

Jeg håber, at det så vil imødekomme hr. Kristen Touborgs ønsker.

Sammenfattende håber jeg, at det her lovforslag kan være med til at sikre, at der ikke bruges mere medicin i landbruget end højst nødvendigt. Det er der jo ikke nogen, der kan være interesseret i. Hverken landmændene eller forbrugere kan være interesseret i, at der overhovedet kan konstateres medicinrester i vores fødevarer. Jeg tror, at det her lovforslag – bortset fra de helt konkrete elementer – også sender et klart signal om, at vi har sat fokus på det her område.

Det var vist hr. Keld Albrechtsen og også hr. Martin Lidegaard, der nævnedes hele diskussionen om ressourcer. Vi har jo simpelt hen gjort det på hele det fødevarerikkerhedsmæssige område, at vi i højere grad, end det har været tilfældet tidligere, i dag fokuserer på de brodne kar, som nogle har været inde på. Der er jo ikke tvivl om, at man har en meget god viden også i vores fødevareregioner om, hvor problemerne i givet fald opstår, og det bliver der så taget særlig hånd om.

Men endnu en gang tak for de positive meldinger, og jeg vil selvfølgelig give Folketinget min fulde støtte til, at vi får et effektivt og hurtigt udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Lige et kort spørgsmål til ministeren. Jeg er fuldt bekendt med, at der nu aflægges uvarslede besøg, alt andet er jo sådan set også helt ved siden af, men jeg vil godt vide, hvor mange år man kan forvente, at der går imellem, at den enkelte besætning får et sådant besøg.

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Som jeg synes jeg sagde i min forrige besvarelse, har vi valgt at fokusere på risikogrupperne, og hvis vi på forhånd kunne sige til en dyrlæge eller til en besættingssejer, at når du nu har haft besøg, så ved du, at så går der et eller andet antal måneder, duer det jo ikke. Vi kan netop i givet fald udsætte de besætninger eller de dyrlæger for en stresssituation, hvis vi fornemmer, at her er noget, der ikke er i overensstemmelse med reglerne. Så et klart svar ville det vel heller ikke være fornuftigt at give i den her sag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 12: Forslag til lov om ændring af lov om sygdomme og infektioner hos dyr m.m. (Udvidet veterinært beredskab).

Af fødevareministeren (Mariann Fischer Boel). (FremSAT 2/10 2002).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Kl. 10.35

Forhandling

Jens Kirk (V):

Med den nu heldigvis overståede mund- og klovsyge-situation in mente hilser vi det med tilfredshed i Venstre, at vi nu prøver at drage fordel af de erfaringer, vi har gjort i ovennævnte situation.

Der er behov for en opdatering af loven om sygdomme og infektioner hos dyr, så vi fremover kan sikre en bedre sygdomsbekæmpelse og -begrænsning.

Fødevareministeren får med lovforslaget hjemmel til at fastsætte regler om karenstider, det vil sige, at regler for til- og fraførsel af dyr i sygdomsramte områder kan bestemmes af ministeren. Dette giver en større sikkerhed for at undgå smittespredning.

Ministerens gives ligeledes hjemmel til at fastsætte regler om omsætning af dyr gennem markedspladser, auktionshaller og samlestadde. De to faktorer betyder en hurtig og mere effektiv indsats over for sygdomsudbrud.

Lovforslaget viderefører statens pligt til at udbetale fuld erstatning for dyr, der nedslagtes på grund af sygdomme og for 20 pct. af driftstab i forbindelse med nedslagtning.

Lovforslaget præciserer yderligere, at der ikke ydes erstatning, såfremt landmanden ikke har forsøgt at hindre sygdomsudbrud eller begrænse skaden efter bedste evne. Derved bringes lovforslaget på linje med almindelig gældende erstatningsret.

For den enkelte landmand i et sygdomsramt område kan forslaget umiddelbart få en negativ konsekvens. Da karenstider og omsætningsbegrænsninger sandsynligvis vil blive mere omfattende for erhvervet som helhed, vil lovforslaget betyde en forbedret økonomi, da afsætning herhjemme på eksportmarkedet sikres yderligere ved effektive indgreb.

Sidst, men ikke mindst tilpasses lovforslaget til gældende EU-lovgivning. Om lovforslaget belastes af statens budget er svært at forudsige, da det afhænger af antallet af sygdomsudbrud. Men på sigt vil det styrke den danske eksport og økonomi, der vil opnå en bedre sygdomsbekæmpelse og smittebegrænsning.

Ændringen af loven medfører brug af den nyeste viden om at mindske risikoen for spredning af smitsomme husdyrsygdomme.

Venstre støtter lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Lovforslaget giver mulighed for at begrænse eller forbyde afholdelse af markeder, og jeg vil godt spørge Venstre: Hvad er Venstres holdning til det spørgsmål? I hvor stor udstrækning agter man at benytte den mulighed?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

På svineområdet ved vi, at det problem, hr. Touborg rejser, ikke er et problem, men vi ved, at vi har et par levekvægsmarkeder, hvor der også er et stort, socialt arrangement, at der vil man efter aftale med erhvervet prøve på, om man ikke kan mindske det og i sidste ende måske afslutte den epoke, så det ikke sker mere.

Ritt Bjerregaard (S):

Hr. Jens Kirk har på udmærket vis lige gennemgået lovforslaget, så det skal jeg ikke bruge tid på at gentage, men bare konstatere, at vi også i Socialdemokratiet hilser den modernisering, der ligger i det her forslag, velkommen.

Vi synes også, vi har brug for de erfaringer, der er gjort omkring mund- og klovsyge-situationen, og vi går ud fra, at vi under udvalgsbehandlingen kan diskutere de eventuelle proble-