

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 99: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af Schengenkonventionen. (Rådsafgørelse om ændring af artikel 40, stk. 1 og 7, i Schengenkonventionen).

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 28/11 2002. Første behandling 7/1 2003. Betænkning 13/3 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne anmode om, at forslaget kommer tilbage til udvalgsbehandling, så vi i udvalget kan få en nærmere drøftelse af, hvor grænsen går for, enten at dansk politi kan tage til andre lande og observere demonstranter og andre, der ikke er mistænkt for at have begået en forbrydelse, og omvendt, hvor grænsen går for, at udenlandsk politi kan få lov at komme ind i Danmark og observere mennesker, der ikke er mistænkt for forbrydelser, f.eks. folk, der ønsker at deltage i demonstrationer.

Jeg synes, det er en så væsentlig udvidelse af politiets beføjelser, både dansk politis og udenlandsk politis, at det er vigtigt, at vi får lavet et ordentligt udvalgsarbejde og får fastsat grænserne.

Det har ikke været muligt at få nogen svar fra Justitsministeriet, hvor vi med hensyn til nogle helt konkrete eksempler har kunnet få at vide, om politiet ville kunne få en tilladelse eller ej, f.eks. i den sag, der var for et par år siden under det svenske EU-formandskab, hvor folk fra Københavns Politi var taget til Malmø for at observere danske demonstranter, der ikke var mistænkt for ulovligheder. Dengang fik de bagefter en næse af politidirektøren, fordi det var i strid med reglerne, og vi har ikke kunnet få svar på, om det efter disse nye regler i lovforslag nr. L 99 ville være tilladt eller ej. Og det mener jeg er vigtigt at vi får afklaret under udvalgsarbejdet.

Kl. 12.55

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 117: Forslag til lov om ændring af straffeloven, adoptionsloven og retsplejeloven. (Børnepornografi, seksuel udnyttelse af børn, salg af børn og gennemførelse af straffesager om seksuelt misbrug af børn m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 10/12 2002. Første behandling 16/1 2003. Betænkning 13/3 2003. Ændringsforslag nr. 1 og 2 14/3 2003 uden for betænkningen af Jann Sjursen (KRF)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 2 ændringsforslag af Jann Sjursen (KRF).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Bodil Kornbek (KRF):

Som bebudet ved førstebehandlingen har Kristeligt Folkeparti to ændringsforslag til lovforslaget, og jeg skal indledningsvis beklage, at forslagene er stillet uden for betænkningen.

Ændringsforslag nr. 1 sigter på at fjerne kundeforbudet fra § 223 a, sådan at det alene vil være betaling eller løftet herom, der er afgørende for, om der er tale om et strafbart forhold, hvor personer under 18 år er blevet seksuelt misbrugt.

Ændringsforslag nr. 2 sikrer, at unge mellem 15 og 18 år bliver fri for at skulle tage stilling til, om de vil medvirke i pornografisk materiale, ligesom det under ingen omstændigheder bliver tilladt at besidde såkaldt utugtige billeder af børn og unge under 18 år.

Det forekommer efter Kristeligt Folkepartis opfattelse helt urimeligt at forlange, at unge mennesker skal kunne overskue konsekvenserne af pornografiske optagelser. Det svækker med andre ord lovgivers intentioner om at beskytte børn og unge mod seksuelt misbrug, at lovforslaget lægger op til, at der indhentes samtykke fra unge til alligevel at medvirke i pornografi. Derfor finder vi det meget nødvendigt med ændringsforslag nr. 2.

Ændringsforslagene er efter Kristeligt Folkepartis opfattelse meget vigtige og er af flere høringsparter, bl.a. Reden, også blevet foreslået i de høringssvar, der i sin tid blev afgivet til lovudkastet, og Kristeligt Folkeparti vil på den baggrund opfordre Folketingets medlemmer til at støtte forslagene.

Helge Adam Møller (KF):

Jeg vil godt sige, at den konservative folketingsgruppe ikke kan støtte de to ændringsforslag. Specielt vedrørende det sidste vil jeg godt sige, at det jo umiddelbart ikke lyder så skævt, når man sidder og læser det, men lad mig illustrere med et ganske almindeligt eksempel, hvad det ville betyde.

Hvis vi har en ung pige på 17 år, og hun har en ung mand på 17 år som kæreste, og hvis de så er enige om at fotografere hinanden indimellem – og det gør unge mennesker, også uden tøj på og også stærkt erotiske billeder – og han så tager et billede af sin 17-årige kæreste, og hun er glad for det, og han er glad for det, og han putter det ned i tegnebogen, så har han overtrådt lovbestemmelsen og kan straffes med op til 1 års fængsel for at have et billede af sin 17-årige kæreste i sin tegnebog.

Helt ærligt: Jeg kan ikke forstå det; jeg tror heller ikke, 17-årige kan forstå det.

Per Dalgaard (DF):

De ændringsforslag, som Kristeligt Folkeparti lige har fremført, har Dansk Folkepartis fulde støtte. Vi mener, at de er rigtige. Vi mener, at det er rigtigt, at børn fra 15-års-alderen ikke skal kunne acceptere at medvirke til optagelse af utugtige billeder. Det frivillige tilsagn fra en 15-årig, som er omtalt i høringssvaret, kan være af yderst tvivlsom karakter.

Dansk Folkeparti støtter Kristeligt Folkepartis ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af Jann Sjørnsen (KRF) forkastedes, idet 23 stemte for, 80 imod.

Ændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af Jann Sjørnsen (KRF) forkastedes, idet 17 stemte for, 81 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 153: Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Revision af regler om midlertidig beskikkelse af advokater som landsdommere eller byretsdommere m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen). (Fremsat 29/1 2003. Første behandling 21/2 2003. Betænkning 13/3 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Jeg må bede om lidt mere ro i salen.