

Til beslutningsforslag nr. B 43. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 12. maj 2004

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om bedre beskyttelse af lønmodtagere mod opsigelse i forbindelse med barselorlov

[af Bodil Kornbek (KD), Betina Hoffmann (KD), Mogens Nørgård Pedersen (KD) og Tove Videbæk (KD)]

1. Ændringsforslag

Kristendemokraternes medlem af udvalget har stillet 2 ændringsforslag til beslutningsforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 11. november 2003 og var til 1. behandling den 5. december 2003. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 3 møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 6 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V og KF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (S og SF) vil stemme hverken for eller imod beslutningsforslaget og de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget er enige med Kristendemokraterne i, at det aldrig må kunne betale sig at afskedige en mand eller en kvinde, fordi ved-

kommende benytter sig af sine muligheder for at tage barselorlov.

Sikring af gravide kvinder og forældre, der er på barselorlov, er en vigtig politisk opgave. Ikke mindst fordi den periode, hvor de nybagte forældre – mødrene især – der er på barselorlov, er i voldsom stigning.

Derfor hilser Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti også initiativer velkommen, der kan sikre en bedre beskyttelse af lønmodtagere mod opsigelse i forbindelse med barselorlov.

Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti kan imidlertid ikke tilslutte sig nærværende beslutningsforslag på grund af den lovgivningsmæssige fremgangsmåde, der er valgt. Forslagsstillerne forestiller sig, at forslaget skal udvide de regler i funktionærloven, der gælder for ret til fuld løn i opsigelsesperioden af en funktionær i de første 14 uger af barselorloven, til at gælde alle lønmodtagere i hele barselperioden. Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti finder det ikke rigtigt at fortage ændringer på dette område via funktionærloven.

Dette er forsøgt imødekommet af Kristendemokraterne ved de stillede ændringsforslag, men i bemærkningerne til beslutningsforslaget indgår fortsat funktionærlovens bestemmelser.

Derfor kan Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti ikke støtte det foreliggende beslutningsforslag.

Et *tredje mindretal* i udvalget (DF, EL og KD) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Kristendemokraternes medlem af udvalget finder det vigtigt, at lønmodtagere får en bedre beskyttelse mod afskedigelse i forbindelse med barsel. Det er intentionen med beslutningsforslaget, at det under ingen omstændigheder må kunne betale sig for en arbejdsgiver at afskedige en lønmodtager, fordi vedkommende vælger at gå på barselorlov.

I forbindelse med behandlingen af beslutningsforslaget har der været rejst tvivl, om forslaget giver lønmodtagere, der ikke er omfattet af overenskomst, og som ikke er omfattet af funktionærloven, nogle nye rettigheder vedrørende opsigelse i forbindelse med afskedigelse. Dermed skulle forslaget angiveligt bryde med den danske model, hvor arbejdsmarkedets parter aftaler løn- og arbejdsvilkår.

Dertil skal forslagsstillerne bemærke, at beslutningsforslaget giver lønmodtagere visse rettigheder til fuld løn i opsigelsesperioden. Deraf følger, at hvis lønmodtageren ikke har et opsigelsesvarsel, har vedkommende heller ikke ret til fuld løn i opsigelsesperioden. Dermed bryder forslaget ikke med den danske model. Kristen-demokraterne mener, at der er behov for at sikre grundlæggende rettigheder for lønmodtagere, der ikke er omfattet af overenskomst, herunder et rimeligt opsigelsesvarsel, men det er ikke det, der ligger i dette beslutningsforslag.

Et *fjerde mindretal* i udvalget (RV) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse*. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (KD), tiltrådt af et *mindretal* (DF og EL):

Til teksten

1) Ordene »lovforslag og foretage de nødvendige ændringer i administrative forskrifter« ændres til: »forslag til ændring af ligebehandlingsloven«.

[Præcisering af lovændring]

2) Som 2. *pkt.* indsættes:

»I forbindelse med lovændringen skal det præciseres, at indførelsen af fuld løn i opsigelsesperioden ikke samtidig må medføre en reduktion af godtgørelsesniveauet i henhold til ligebehandlingslovens § 16, stk. 3.«

[Præcisering af, at den foreslåede lovændring ikke må medføre en reduktion af godtgørelsesniveauet]

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Ændringsforslagene skal ses på baggrund af et ønske fra forslagsstillerne om at imødekomme de argumenter, som blev rejst imod beslutningsforslaget ved 1. behandling. Hensigten med ændringsforslaget er dels at præcisere, at den nødvendige lovændring ønskes indført i ligebehandlingsloven, og ikke i funktionærloven, dels at præcisere, at forslaget ikke må føre til en reduktion af godtgørelsesniveauet.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Si-umut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

Charlotte Antonsen (V) Eva Kjer Hansen (V) Freddy Dam (V) Jens Vibjerg (V) fmd.
Bent Bøgsted (DF) Colette L. Brix (DF) Lars Barfoed (KF) Charlotte Dyremose (KF)
Mogens Nørgård Pedersen (KD) Anne-Marie Meldgaard (S) Bjarne Laustsen (S) nfm.
Jan Petersen (S) Lone Møller (S) Ole Vagn Christensen (S) Ole Sohn (SF) Anders Samuelson (RV)
Line Barfod (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	55*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristendemokraterne (KD)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Oversigt over bilag vedrørende B 43

Bilagsnr.	Titel
1	Udskrift af dom afsagt i sag mellem HK/Danmark og SiD/Hobro vedrørende godtgørelse
2	Udskrift af dom afsagt i sag mellem HK/Danmark og Funny Shop Modetøj ApS
3	Spm. 1, om godtgørelsesniveauet vil falde ved indførelse af fuld løn under opsigelse i forbindelse med barsel, til beskæftigelsesministeren Spm. 2 om statistisk sammenhæng ved størrelsen af godtgørelsen, til beskæftigelsesministeren Spm. 3 om nedsættelse af det maksimale godtgørelsesniveau på 18 måneders løn, til beskæftigelsesministeren Spm. 4, om minimumsniveauet for godtgørelse ved uberettiget afskedigelse i forbindelse med barsel er 6 måneders løn, til beskæftigelsesministeren Spm. 5 om udviklingen af retspraksis, til beskæftigelsesministeren
4	Spm. 6 om kommentar til de to byretsdomme fra 21/11-03 og 25/11-03, til beskæftigelsesministeren
5	Svar på spm. 1, om godtgørelsesniveauet vil falde ved indførelse af fuld løn under opsigelse i forbindelse med barsel, fra beskæftigelsesministeren Svar på spm. 2 om statistisk sammenhæng ved størrelsen af godtgørelsen, fra beskæftigelsesministeren Svar på spm. 3 om nedsættelse af det maksimale godtgørelsesniveau på 18 måneders løn, fra beskæftigelsesministeren Svar på spm. 4, om minimumsniveauet for godtgørelse ved uberettiget afskedigelse i forbindelse med barsel er 6 måneders løn, fra beskæftigelsesministeren Svar på spm. 5 om udviklingen af retspraksis, fra beskæftigelsesministeren Svar på spm. 6 om kommentar til de to byretsdomme fra 21/11-03 og 25/11-03, fra beskæftigelsesministeren
6	1. udkast til betænkning