

Til lovforslag nr. L 107. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 25. februar 2004

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om arbejdsmiljø og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område

(Overførelse af sekretariatene for Arbejdsmarkedets Ankenævn og Arbejdsmiljøklagenævnet til Den Sociale Ankestyrelse m.v.)

[af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. december 2003 og var til 1. behandling den 21. januar 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henviset til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 3. november 2003 dette udkast til udvalget, jf. alm. del bilag 41. Den 10. december 2003 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 16 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, SF, RV, EL og KD) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Si-umut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

Charlotte Antonsen (V) Eva Kjer Hansen (V) Freddy Dam (V) Jens Vibjerg (V) fmd.
Bent Bøgsted (DF) Kristian Thulesen Dahl (DF) Lars Barfoed (KF) Charlotte Dyremose (KF)
Mogens Nørgård Pedersen (KD) Anne-Marie Meldgaard (S) Bjarne Laustsen (S) nfmd.
Jan Petersen (S) Lone Møller (S) Ole Vagn Christensen (S) Ole Sohn (SF)
Anders Samuelsen (RV) Line Barfod (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	55*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristendemokraterne (KD)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Oversigt over bilag vedrørende L 107

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra beskæftigelsesministeren
2	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Spm. 1 om begrundelsen for, at ankesystemet ønskes forankret i Socialministeriet, til beskæftigelsesministeren Spm. 2 om, hvorfor overflytning af sekretariatet til Den Sociale Ankestyrelse ikke skal afvente udfaldet af Strukturkommissionens arbejde, til beskæftigelsesministeren Spm. 3 om fyring eller flytning af medarbejdere i sekretariatet i forbindelse med overflytning, til beskæftigelsesministeren Spm. 4 om overførsel af årsværk til Den Sociale Ankestyrelse i forhold til normering på finansloven, til beskæftigelsesministeren Spm. 5 om sikring af, at ekspertise opbygget i sekretariatet ikke svækkes i forbindelse med beføjelsesændringer, til beskæftigelsesministeren Spm. 6 om sikring af formandens uafhængighed ved en placering under styrelseschefen, til beskæftigelsesministeren Spm. 7, om formanden og stedfortræderen ansættes på samme vilkår som ankecheferne, til beskæftigelsesministeren Spm. 8 om sikring af, at retssikkerheden og ikke kontraktopfyldelsen er i højsædet, til beskæftigelsesministeren Spm. 9 om sikring af den beskæftigelsesmæssige vinkel ved oplæg til afgørelser, når sekretariatets medarbejdere er ansat i Socialministeriet, til beskæftigelsesministeren Spm. 10 om forståelsen af en besparelse »på sigt«, til beskæftigelsesministeren Spm. 11, om besparelser fremkommer i lønsum eller driftsudgifter, til beskæftigelsesministeren Spm. 12 om størrelsen på engangsudgifter i forbindelse med flytning, til beskæftigelsesministeren Spm. 13, om besparelsen ikke kunne hentes ved f.eks. etablering af kontorfællesskab samt fælles funktioner inden for Beskæftigelsesministeriet frem for foreslået ressourtændring, til beskæftigelsesministeren
4	Svar på spm. 1 om begrundelsen for, at ankesystemet ønskes forankret i Socialministeriet, fra beskæftigelsesministeren Svar på spm. 2 om, hvorfor overflytning af sekretariatet til Den Sociale Ankestyrelse ikke skal afvente udfaldet af Strukturkommissionens arbejde, fra beskæftigelsesministeren Svar på spm. 3 om fyring eller flytning af medarbejdere i sekretariatet i forbindelse med overflytning, fra beskæftigelsesministeren Svar på spm. 4 om overførsel af årsværk til Den Sociale Ankestyrelse i forhold til normering på finansloven, fra beskæftigelsesministeren Svar på spm. 5 om sikring af, at ekspertise opbygget i sekretariatet ikke svækkes i forbindelse med beføjelsesændringer, fra beskæftigelsesministeren Svar på spm. 6 om sikring af formandens uafhængighed ved en placering under styrelseschefen, fra beskæftigelsesministeren

Bilagsnr.	Titel
4	<p>Svar på spm. 7, om formanden og stedfortræderen ansættes på samme vilkår som ankecheferne, fra beskæftigelsesministeren</p> <p>Svar på spm. 8 om sikring af, at retssikkerheden og ikke kontraktopfyldelsen er i højsædet, fra beskæftigelsesministeren</p> <p>Svar på spm. 9 om sikring af den beskæftigelsesmæssige vinkel ved oplæg til afgørelser, når sekretariatets medarbejdere er ansat i Socialministeriet, fra beskæftigelsesministeren</p> <p>Svar på spm. 10 om forståelsen af en besparelse »på sigt«, fra beskæftigelsesministeren</p> <p>Svar på spm. 11, om besparelser fremkommer i lønsum eller driftsudgifter, fra beskæftigelsesministeren</p> <p>Svar på spm. 12 om størrelsen på engangsudgiften i forbindelse med flytning, fra beskæftigelsesministeren</p> <p>Svar på spm. 13, om besparelsen ikke kunne hentes ved f.eks. etablering af kontor-fællesskab samt fælles funktioner inden for Beskæftigelsesministeriet frem for foreslået ressortændring, fra beskæftigelsesministeren</p>
5	<p>Spm. 14 om redegørelse for, hvorfor de sparede ressourcer på årsværk ved sammenlægningen af sekretariaterne ikke udmøntes i en reel besparelse, til beskæftigelsesministeren</p> <p>Spm. 15, om sammenlægningen af sekretariaterne burde kaldes for en omprioritering af ressourcer, til beskæftigelsesministeren</p> <p>Spm. 16 om, hvilke opgaver der fremover skal løses af de sparede årsværk i Beskæftigelsesministeriet, til beskæftigelsesministeren</p>
6	<p>Svar på spm. 14 om redegørelse for, hvorfor de sparede ressourcer på årsværk ved sammenlægningen af sekretariaterne ikke udmøntes i en reel besparelse, fra beskæftigelsesministeren</p> <p>Svar på spm. 15, om sammenlægningen af sekretariaterne burde kaldes for en omprioritering af ressourcer, fra beskæftigelsesministeren</p> <p>Svar på spm. 16 om, hvilke opgaver der fremover skal løses af de sparede årsværk i Beskæftigelsesministeriet, fra beskæftigelsesministeren</p>
7	1. udkast til betænkning