

Lovforslaget og ændringsforslagene sættes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 11.15

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 130: Forslag til lov om anlæg af motorvej mellem Bording og Funder (rute 15).

Af trafikministeren (Flemming Hansen). (Fremsat 21/1 2004. Første behandling 18/2 2004. Betænkning 25/3 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 131: Forslag til lov om anlæg af motorvej mellem Brande og Ris (rute 18).

Af trafikministeren (Flemming Hansen). (Fremsat 21/1 2004. Første behandling 18/2 2004. Betænkning 25/3 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 111: Forslag til lov om ændring af pensionsbeskatningsloven, pensionsafkastbeskatningsloven og skattekontrolloven. (Opsparingsordning for professionelle sportsudøvere).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 10/12 2003. Første behandling 30/1 2004. Betænkning 24/3 2004).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sættes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-11 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 132: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Fortsættelse og justering af 150 pct. fradrag for forskningsudgifter).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 21/1 2004. Første behandling 30/1 2004. Betænkning 24/3 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Forespørgsel nr. F 45:

Forespørgsel til justitsministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om udviklingen i kriminalforsorgen, herunder hvad regeringen agter at gøre for at vende den bekymrende udvikling i

- antallet af dømte kriminelle, der er på fri fod, og som venter på afsoning,
- længden af den tid, dømte kriminelle venter på at afsone dom,
- antallet af tilfælde af vold, trusler og overfald mod ansatte i kriminalforsorgen og
- den alt for høje andel af førtidspensioneringer blandt kriminalforsorgens ansatte?«

Af Lissa Mathiasen (S), Sandy Brinck (S), Morten Bødskov (S) og Frode Sørensen (S).

(Forespørgslen anmeldt 9/3 2004. Fremme af forespørgslen vedtaget 12/3 2004).

Begrundelse

Lissa Mathiasen (S):

Socialdemokraterne har valgt at stille den her forespørgsel, fordi vi oplever, at kriminalforsorgen igennem de sidste par år har haft en meget bekymrende udvikling, og endnu mere bekymrende er det, når denne udvikling får lov at fortsætte, efter at der her pr. 1. januar i år er indgået et nyt 4-årigt forlig, hvor det nærmest ser ud, som om regeringen har mistet kontrollen med udviklingen i kriminalforsorgen.

De sidste par år har været kendetegnet ved hovsaløsninger og ved brandslukninger, og desværre har regeringen og justitsministeren valgt at fortsætte i samme spor med den nye 4-års-aftale. Mindre end 3 måneder efter, at den aftale blev indgået, må de første justeringer foretages. Ministeren var nødt til at gribe ind, fordi fængslerne er overfyldte, personalet udsættes for et meget alvorligt pres, og ventetiden på at komme ind og afsone en dom er eksploderet. Vi er tæt på et års ventetid på at komme ind og afsone, ligesom antallet af dømte personer nærmer sig 6.000, som går og venter, altså mere end 50 pct. flere, end der i dag er inde at afsone en straf.

På den baggrund finder vi det nødvendigt at tage den her debat, for hvordan kan en borgerlig regering med en konservativ justitsminister leve med udviklingen i kriminalforsorgen, som under hele regeringsperioden er gået i den gale retning, og som klart krænker befolkningens retsfølelse?