

være et mål i sig selv, fordi vi meget gerne vil have disse ting iværksat så hurtigt som overhovedet muligt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Videnskab og Teknologi. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

## Meddelelser fra formanden

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg skal her udsætte mødet i 5 minutter.

Mødet udsat kl. 15.27

Mødet genoptaget kl. 15.29

Den næste sag på dagsordenen var:

### 6) Første behandling af lovforslag nr. L 149: Forslag til lov om medarbejderindflydelse i SE-selskaber.

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).  
(Fremsat 28/1 2004).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Af hensyn til, at beskæftigelsesministeren er løbet hele vejen, vil vi gå stille og roligt i gang.

## Forhandling

**Freddy Dam (V):**

I forgårs førstebehandlede Folketinget L 142, der går ud på, at der fra den 8. oktober 2004 skabes mulighed for at stifte et europæisk selskab, dvs. et selskab, der udøver grænseoverskridende aktiviteter og i det store og hele er underkastet

samme regler, uanset hvilket af de europæiske lande selskabet vælger at etablere sit hovedkontor i. Denne mulighed indebærer en lang række fordele for selskaber, som driver international virksomhed, både markeds-, omkostnings- og ledelsesmæssige fordele, som i sidste instans også er til fordel for selskabernes kunder.

L 149, som vi behandler i dag, er et lovforslag, som implementerer et direktiv, der er vedtaget i tilslutning til den forordning, der som nævnt tilvejebringer muligheden for at etablere et europæisk selskab. Lovforslaget sikrer, at eksisterende praksis for medarbejderindflydelse ikke indskrænkes eller fortabes i selskaber, der deltager i stiftelsen af et SE-selskab. Lovforslaget sikrer altså medarbejdernes ret til information, høring og medbestemmelse.

Kl. 15.30

Lovforslaget anviser, hvorledes der kan nedsættes et medarbejderorgan, som kan træffe aftale med ledelsen om den nærmere medarbejderindflydelse. Er det ikke muligt at opnå en sådan aftale, skal der nedsættes et særligt repræsentationsorgan bestående af medarbejderrepræsentanter, som får ret til mindst ét årligt møde samt møde med ledelsen, når ganske særlige spørgsmål opstår.

Det er ikke ukendt, at der med hensyn til medarbejderindflydelse gælder meget forskellige vilkår i de forskellige europæiske lande. Det er også årsagen til, at direktivet og dermed lovforslaget har været meget længe undervejs.

Lovforslaget har som sædvanlig været sendt i høring hos de berørte parter og organisationer, som ikke har fremsat væsentlige indvendinger over for lovforslagets indhold.

Venstre er meget tilfreds med, at lovforslaget, som ikke går videre end direktivets indhold, ikke er udtryk for landenes laveste fællesnævner, men derimod en tilnærmelse til den danske model med hensyn til åbenhed, sikring af indsigt, information og medindflydelse til gunst for både arbejdsmiljøet og virksomhedernes effektivitet. Derfor støtter Venstre forslaget.

**Lene Jensen (S):**

Dette lovforslag skal tjene til at implementere direktivet om medarbejderindflydelse i europæiske selskaber.

De europæiske selskaber er jo en nyskabelse, som blev drøftet her i Tinget i tirsdags. De kan dannes ved fusion på tværs af landegrænser eller ved oprettelse af holdingselskaber eller et fælles datterselskab, og de kan udrette nogle fle-

re ting end selskaber, som har base i et enkelt medlemsland.

I dag skal vi se på den del, der handler om medarbejderindflydelse i disse selskaber. Meningen er, som jeg har forstået det, at sikre medarbejdernes indflydelse, herunder at den medarbejderindflydelse, der måtte være i de selskaber, der deltager i selskabsdannelsen, ikke forsvinder eller indskrænkes, og til brug herfor er der opstillet en række procedurer. For Socialdemokratiet er det en mærkesag, at medarbejderindflydelsen sikres i de europæiske selskaber, og vi hilser derfor dette direktiv meget, meget velkommen.

Regeringen har ved implementeringen valgt at lægge sig tæt op ad de principper og procedurer, der anvendes i forbindelse med de europæiske samarbejdsudvalg. Det giver nogle lidt udviklede procedurer, men det er tilfredsstillende, så Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget, og jeg skal hilse fra Det Radikale Venstre og sige, at det kan de også.

#### **Bent Bøgsted (DF):**

Med dette lovforslag gennemføres Rådets direktiv 2001/86.

Lovforslaget skal ses i sammenhæng med lovforslaget på erhvervsministerens område, der blev behandlet den 17. februar. Det, der ligger i forslaget, går i sin enkelthed ud på, at man i forbindelse med stiftelsen af et europæisk selskab, et såkaldt SE-selskab, sikrer medarbejderne ret til medindflydelse i de selskaber, der deltager i stiftelsen, samt at gældende medarbejderindflydelse ikke indskrænkes. Dette ser Dansk Folkeparti som noget positivt.

Direktivet bliver gældende i hele EU, hvilket især vil få betydning for lande, der ikke har den samme medarbejderindflydelse, som findes på det danske arbejdsmarked. Rent umiddelbart er det derfor ikke Dansk Folkepartis opfattelse, at det vil ændre noget af betydning på det danske arbejdsmarked, og Dansk Folkeparti støtter lovforslaget.

#### **Lars Barfoed (KF):**

Det er jo svært at føje noget fornuftigt til de mange vise ord, der allerede er sagt om dette lovforslag.

Spørgsmålet drejer sig om lovgivning vedrørende anvendelsen af forordningen om det europæiske selskab. Selve forordningen træder i kraft helt uden lovgivning, og vi skal altså blot sikre, at reglerne om medarbejderindflydelse i

europæiske selskaber er i overensstemmelse med de regler, der i øvrigt gælder i Danmark vedrørende medarbejderindflydelse. Det er, så vidt jeg kan se, lykkedes med den måde, lovforslaget er udformet på, så Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig lovforslaget.

#### **Ole Sohn (SF):**

Jeg synes, hr. Lars Barfoed på meget glimrende vis beskrev lovforslaget og gav udtryk for en fornuftig indstilling, og den kan SF til fulde støtte.

Kl. 15.35

#### **Line Barfod (EL):**

Som andre har været inde på, hænger dette lovforslag jo sammen med økonomi- og erhvervsministerens forslag L 142 og L 143, som handler om mulighederne for, at transnationale selskaber lettere kan operere hen over grænserne – jeg vil tilføje: som om de transnationale selskaber ikke i forvejen bliver forkælet i såvel den danske som den internationale økonomi.

Det forslag, vi behandler nu, handler om medarbejderindflydelse i forbindelse med stiftelsen af et såkaldt SE-selskab. Til det vil jeg indledningsvis sige, at der kun er tale om meget begrænset indflydelse fra de ansattes side, ligesom det er tilfældet med reglerne om medarbejderrepræsentanter i aktieselskabers bestyrelser. Den reelle magt vil stadig ligge i hænderne på de få, altså virksomhedsejere og aktionærer. De vil fortsat suverænt kunne nedlægge og oprette arbejdspladser, de vil fortsat kunne ødelægge arbejdsmiljøet og det ydre miljø i deres bestræbelser på at opnå den størst mulige profit, og de vil fortsat kunne flytte rundt med overskuddene, så de unddrager den danske stat milliarder af skattekroner. Sådan er kapitalismen.

Hvis der skal være tale om reelt demokrati på arbejdspladserne, kræver det et helt grundlæggende indgreb i arbejdsgivernes ledelsesret, og det er der nok ikke udsigt til med det flertal, der er i Folketinget i øjeblikket. Men i Enhedslisten er vi som bekendt positivt indstillet over for selv de allermindste forbedringer, og da der ligger nogle i lovforslaget, støtter vi det.

#### **Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Som de øvrige ordførere har været inde på, så er det et positivt direktivforslag, og derfor skal jeg også blot meddele, at Kristendemokraterne støtter forslaget.

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg skal være den første til at erkende, at lovforslaget er indviklet, sådan som det foreligger. De mange tekniske bestemmelser er en del af prisen for lønmodtagerbeskyttelsen og en nødvendig konsekvens af, at området, der hidtil har været reguleret meget forskelligt på nationalt plan, nu omfattes af transnationale regler.

Formålet med lovforslaget er, at de principper for bl.a. valg af lønmodtagerrepræsentanter, som kendes på det danske arbejdsmarked i dag, i videst muligt omfang skal anvendes i forbindelse med SE-selskaber. Direktivet giver medlemsstatene en vis valgfrihed i den slags spørgsmål, og det har af flere grunde, bl.a. på baggrund af ønsker fra arbejdsmarkedets parter, været nærliggende at satse på den danske model.

Jeg takker for tilslutningen til lovforslaget og ser frem til en fortsat velvillig behandling af det.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand** (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 150:**

**Forslag til lov om brug af køberet eller tegningsret til aktier m.v. i ansættelsesforhold.**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 28/1 2004).

Sammen med denne sag foretoges:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 151:**

**Forslag til lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer.**

**(Brug af aktieoptioner m.v. i ansættelsesforhold).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 28/1 2004).

Lovforslagene sattes til forhandling.

## Forhandling

**Freddy Dam** (V):

Af funktionærlovens § 17 a fremgår det, at såfremt en funktionær, der ifølge aftale eller sædvaner delvis vederlægges med tantieme, gratiale eller lignende ydelser, fratræder sin stilling i det løbende regnskabsår, tilkommer der ham en i forhold til hans ansættelsestid i regnskabsåret afpasset andel af den ydelse, han ville have fået udbetalt, dersom han havde været ansat i virksomheden ved regnskabsårets afslutning eller på det tidspunkt, ydelserne i øvrigt udbetales.

Bestemmelsen har givet anledning til flere landsretssager, bl.a. om, hvorvidt medarbejderes ret til aktieoptioner er omfattet af bestemmelsens udtryk »lignende ydelser« med den virkning, at rettighederne skal behandles som løn, og om der i så fald skal beregnes feriegodtgørelse og andre lønafhængige ydelser af værdien. En enkelt sag er indbragt for Højesteret, der, så vidt jeg ved, træffer afgørelse i sagen i næste måned. Det løser imidlertid ikke den generelle problemstilling, idet afgørelsen kun vedrører en enkelt konkret sag.

Kl. 15.40

Når det overhovedet er kommet til retssager, skyldes det, at bestemmelsen i funktionærloven må opfattes som uklar, og det hænger vel sammen med, at den er blevet til for mange år siden, hvor ingen gjorde sig forestillinger om finansielle instrumenter som aktieoptioner. Bestemmelsens kerneområde har vel været sælgeres krav på provisionsløn af deres egen andel af virksomhedens omsætning.

For om muligt at skabe større klarhed på området blev der nedsat et udvalg om aktieoptioner, der offentliggjorde sin betænkning den 4. september 2003. Betænkningen indeholder ingen entydige konklusioner, men der kan konstateres overordentlig afvigende opfattelser hos arbejdsgiverorganisationerne på den ene og lønmodtagerorganisationerne på den anden side. På lønmodtagerside henviser man specielt til hensynet til fleksibiliteten på arbejdsmarkedet og den personlige frihed, medens man fra arbejdsgiverside især lægger vægt på muligheden for at rekruttere og fastholde medarbejdere med erfaring og spidskompetencer samt muligheden for at styrke deres incitament til at yde deres bedste.