

sagen i Folketinget, men hvor lang tid organisationerne får til at svare, før forslaget bliver fremsat i Folketinget. Det er en væsentlig del af alt det arbejde, der er lavet om lovkvalitet, nemlig at sikre, at organisationerne skal have ordentlig tid, så de kan sætte sig ind i forslaget og komme med de indvendinger, som kunne være relevante for arbejdet i Folketinget.

Så jeg vil meget gerne høre, om ministeren over for Folketinget vil give udtryk for, om så kort en høringsfrist, som der har været tale om her, er den stil, man har tænkt sig at have hos ministeren, eller om man fremover vil gøre alt, hvad man overhovedet kan for at sikre en ordentlig høringsfrist for organisationerne.

Kl. 15.50

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 21: Forslag til lov om ændring af lov om valg af danske repræsentanter til Europa-Parlamentet, lov om valg til Folketinget, lov om vederlag og pension m.v. for de danske repræsentanter i Europa-Parlamentet og lov om vederlag og pension m.v. for ministre. (Ændringer som følge af udvidelsestraktaten og ændring af akten om almindelige direkte valg af repræsentanterne i Europa-Parlamentet, tilpasning af frister for optagelse på valglisten m.v.).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).
(Fremsat 8/10 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Gudrun Laub (V):

Lovforslag nr. L 21 har en lang titel, og det er jo, som det fremgår af titlen, ændringer i forbindelse med Østudvidelsen, altså EU's udvidelse. Det er konsekvenser, som er nødvendige at få på plads, før der skal være valg til Europa-Parlamentet den 13. juni 2004.

Der er først et navneskift i både titlen og konsekvent gennem teksten. Nu har vi repræsentanter i Europa-Parlamentet, men fremover har vi medlemmer af Europa-Parlamentet.

Antallet af pladser til Danmark er ændret fra 16 til 14. Der er i alt 732 pladser i Europa-Parlamentet, der fordeles mellem landene efter forholdstal. Efter Nicetraktaten var fordelingen sådan, at Danmark ville få 13 medlemmer ved udvidelsen af EU til i alt 27 lande. Men Rumænien og Bulgarien er ikke kommet med i udvidelsen, og de pladser, de ellers skulle have haft, er fordelt mellem medlemslandene, og Danmark har altså ved valget den 13. juni 2004 14 pladser, som skal besættes ved valget.

I forbindelse med ændringerne i 2002 i Rådets akt fra 1976 er der fastsat nogle særlige regler. Det er direkte anført, at hvervet som medlem af Europa-Parlamentet er uforeneligt med en række nærmere anførte hverv. Sådan var det også tidligere, men listen er udvidet. Den bestemmelse, som nok har den største interesse i denne forsamling, er bestemmelsen om, at hvervet som medlem af Europa-Parlamentet fremover er uforeneligt med hvervet som medlem af Folketinget. Det er en regel, som gælder for alle EU's lande, at det fremover ikke er tilladt at være medlem af Europa-Parlamentet og samtidig være medlem af det nationale parlament, altså et forbud mod dobbeltmandater. Begrundelsen for reglen er, at udviklingen i Europa-Parlamentet i beføjelser og ansvarsområder gør det stadig vanskeligere at udøve dobbeltmandat.

Med dette lovforslag, vi har her i dag, ratificerer vi samtidig ændringsakten fra 2002. Så er der desuden med i L 21 en ændring af lov om valg til Folketinget: om optagelse på valglisten. Fristen er senest femtendedagen før, for at man kan stemme til valget.

Vi har i Danmark ikke tradition for at holde valg om søndagen. Valg til Europa-Parlamentet skal ske i hele EU-området en dag mellem torsdag morgen og søndag aften. Valgresultatet må først offentliggøres, når afstemningen er afsluttet i alle EU-lande. For at vi kan følge den dan-

ske tradition med at offentliggøre valgresultatet hurtigt efter valgets afslutning, er valget til Europa-Parlamentet fastsat til at skulle foretages søndag den 13. juni 2004, og optagelsen på valglisten skal ske senest femtendedagen før valget, og det vil blive en weekend, så derfor er fristen rykket frem, sådan at det er senest om fredagen. Reglen er generel, sådan at den også kan bruges til alle andre valg til Folketinget, og Europa-Parlaments-valget følger reglerne der. Så det er altså en fremrykning af fristen.

Da den konservative ordfører ikke kan være til stede, skal jeg sige, at Det Konservative Folkeparti også støtter forslaget.

Venstre kan støtte forslaget.

Kl. 15.55

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Fru Gudrun Laub nævnte ganske korrekt, at Europa-Parlamentet har givet udtryk for, at det er uforeneligt at være medlem af et nationalt parlament og Europa-Parlamentet samtidig, og de har begrundet det med, at udviklingen i Europa-Parlamentets beføjelser og ansvarsområder gør det stadig vanskeligere at udøve dobbeltmandat. Det er Europa-Parlamentets holdning. Jeg vil godt spørge fru Gudrun Laub: Hvad er Venstres holdning med hensyn til at tilslutte sig det lovforslag, der ligger her? Er Venstre enig med Europa-Parlamentet, eller er Venstre sådan set uenig med Europa-Parlamentet, men har andre begrundelser for at tilslutte sig lovforslaget om forbud mod dobbeltmandat som medlem af Folketinget og samtidig medlem af Europa-Parlamentet?

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Venstre har jo generelt ikke noget imod dobbeltmandater på det nationale plan, men når Europa-Parlamentet siger, at det nu er så omfattende og krævende at være medlem af Europa-Parlamentet, så man ikke vil have, at medlemmerne samtidig er medlemmer af nationale parlamenter, så respekterer vi naturligvis det.

Formanden:

Så kan vi gå videre i ordførerrækken.

Klaus Hækkerup (S):

Venstres ordfører, fru Gudrun Laub, har jo nøje gennemgået de fire ændringer af den eksisterende lovgivning, som er indeholdt i det lovforslag,

vi tager fat på at behandle nu. Det skal jeg derfor undlade at gøre.

Vi kan fra Socialdemokratiets side tilslutte os lovforslaget. Men jeg vil også gerne nævne, at det giver anledning til nogle spørgsmål fra vores side, som vi vil rejse i udvalget, bl.a. spørgsmålet om, hvornår en, der vælges til Folketinget og samtidig er medlem af Europa-Parlamentet, eller en, der vælges til Europa-Parlamentet og samtidig er medlem af Folketinget, skal afgive den skriftlige erklæring om, at den pågældende foretrækker enten Europa-Parlamentet eller Folketinget. Hvornår skal det finde sted, og hvornår har det virkning fra?

Der er også andre ting, vi gerne vil stille uddybende spørgsmål til, men det vil vi selvfølgelig gøre under udvalgsarbejdet.

Endelig skal jeg nævne, at det i ministerens fremsættelsestale står nævnt, at vedtagelsen af lovforslaget anses for at indeholde et stiltiende samtykke af ratifikationen af ændringsakten af 2002. Jeg har undret mig lidt over formuleringen. Jeg tror godt, jeg forstår, hvad der står i den. Men hvad var det modsatte: altså en højtråbende tilslutning, eller hvad forestiller man sig? Jeg ville have foretrukket, man havde noteret, at Folketinget med en vedtagelse af det her hermed også havde implementeret ratifikationen af ændringsakten af 2002.

Endelig skal jeg sige, at da ordføreren for Det Radikale Venstre ikke kan være til stede i dag, skal jeg også på Det Radikale Venstres vegne meddele, at de kan tilslutte sig lovforslaget.

Formanden:

Så er det hr. Christian H. Hansen som ordfører.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg skal starte med at oplyse, at da vores ordfører på området, hr. Poul Nødgaard, ikke kan være til stede, skal jeg frembringe hr. Poul Nødgaards bemærkninger:

Dette lovforslag har til formål at gennemføre Rådets afgørelse af 25. juni og 23. september 2002 om de regler, der siden 1976 har været gældende på området. De tekniske ændringer såsom at ændre ordene repræsentanter til medlemmer kan man naturligvis ikke have nogen bemærkninger til. Med hensyn til at udvide kredsen af personer, der ikke kan vælges til Europa-Parlamentet, har Dansk Folkeparti følgende kommentarer:

I princippet har vi intet imod dobbeltmandater, men i betragtning af at medlemskabet af så-

vel Europa-Parlamentet som Folketinget er meget arbejdskrævende, har Dansk Folkeparti en vis sympati for, at dette ikke fremover skal kunne lade sig gøre. Det vil simpelt hen ikke være muligt på forsvarlig vis at passe to så krævende poster sideløbende.

Den anden væsentlige del af lovforslaget om, at antallet af danske pladser i Europa-Parlamentet skal nedsættes fra 16 til 14, finder Dansk Folkeparti helt uacceptabel. Den omstændighed, at Europa-Parlamentet skal have mere magt, hænger ikke sammen med, at antallet af danske europaparlamentarikere nedsættes.

Kl. 16.00

Dansk Folkeparti vil derfor under ingen omstændigheder kunne godkende den foreslåede nedsættelse. De nye landes optagelser er bl.a. årsagen til ændringerne i medlemstal i de lande, der allerede er i EU. Derfor vil Dansk Folkeparti afvise forslaget, medmindre Danmark kan bevare sit nuværende antal medlemmer i Europa-Parlamentet.

Kristen Touborg (SF):

Vi synes, at beslutningen om, at dobbeltmandater ophører, er god. Det har vi jo selv indført for adskillige år siden, ikke kun i forholdet mellem Folketinget og Europa-Parlamentet, men rent faktisk også i forholdet mellem Folketing, amtsråd og kommunalbestyrelser, borgmestre for den sags skyld også. Man kan jo godt overveje den mulighed at spørge, om ikke det også ville være rimeligt, at vi fik det her med, at dobbeltmandater ophører ved Europa-Parlamentet, på nationalt plan. I alt fald at vi fik lavet det sådan, at en borgmesterplads og en plads i Folketinget på samme tid til samme person er ikke foreneligt.

Det er klart, at det ikke er det, det her handler om, men det kunne jo godt blive en udløber af det. I hvert fald er det et udmærket initiativ, der tages her, som vel må få de pågældende partier til at overveje den situation, vi også har her nationalt set.

Derudover skal jeg kun sige, at vi er kritiske over for det, at man vil til at afholde valg på en søndag i Danmark. Det synes vi er en uskik. Jeg tror aldrig, der har været afholdt valg i Danmark på en søndag eller en helligdag. Jeg tror, det altid har været afholdt på en hverdag. Og vi synes, at det er en uskik at bryde sådan en gammel tradition. Det er vi faktisk lidt utilfredse med, men vi må jo se under udvalgsarbejdet, om

der er noget at gøre ved det, eller om vi må nøjes med bare at have vores utilfredshed.

Line Barfod (EL):

Jeg kunne forstå under den foregående sag på dagsordenen, både på ministerens svar og manglende svar, at ministeren ikke mener, at diverse organisationer har meget med lov-kvalitet at gøre. Alligevel fremsætter jeg bemærkninger om høringen af det her forslag med fare for, at ministeren finder det under hans værdighed at svare. Men jeg synes faktisk, det er mærkeligt, at man på spørgsmålet om, hvor mange der skal sidde i Europa-Parlamentet, kun har ment, at det var nødvendigt at foretage høring hos kommunerne og hos ministerierne, men slet ikke har inddraget dem, som er opstillingsberettigede til Europa-Parlamentet, og som kunne have en interesse i at komme med nogle svar på, hvordan Europa-Parlamentet skal være sammensat, hvor mange der skal være.

Jeg skal først sige om valgdagen, at jeg er enig med hr. Kristen Touborg i, at det virker besynderligt, at vi skal overgå til at have valg på en søndag, når vi altid har været vant til at have valg på en hverdag og har nogle gode valgtraditioner i forbindelse med, hvordan det foregår.

Så skal jeg bare sige, at nu er hr. Hækkerup jo kommet med bemærkninger om det underlige, der står i fremsættelsesbemærkningerne om, at vedtagelsen af lovforslaget anses for at indeholde et stiltiende samtykke. Det er en meget mærkelig måde at lave en beslutning i Folketinget på, at man sådan lige skal finde en enkelt lille bemærkning rundt om i bemærkningerne. Men det må åbenbart være en nyudvikling af, hvordan vi skal tage beslutninger her i Folketinget.

Kl. 16.05

Hovedindholdet om, at antallet af danske parlamentsmedlemmer skal nedsættes i Europa-Parlamentet, har vi jo allerede været inde på i debatten, dengang der var debat om selve traktatændringerne. Enhedslisten har den samme holdning som dengang. Vi finder det fuldstændig uacceptabelt, at man nedsætter antallet af medlemmer. Det gælder for så vidt ikke kun med hensyn til Danmark, men også til andre lande. Vi mener, at man burde prioritere demokratiet så højt, at man sikrede, at alle lande har et minimumsantal af medlemmer, der gør, at man kan sikre en bred politisk repræsentation. Vi mener, at det er dybt bekymrende, hvis man går ind og efterhånden skærer så meget i antallet af medlemmer, at det kun er de allerstørste

partier i Danmark, der får mulighed for at blive repræsenteret.

Noget af det, der har været styrken i det danske demokrati, har været, at vi har kunnet have en bred repræsentation af mange forskellige holdninger og dermed har kunnet sikre, at mange synspunkter er kommet frem og har kunnet være med til at udvikle debatten. Selv om vi langtfra er enige på alle punkter, så har det alligevel på mange områder betydning, at der kan være mange forskellige holdninger.

Vi mener, at det er så afgørende at sikre også i forhold til Europa-Parlamentet, at vi er klart imod, at man nedsætter antallet af parlamentsmedlemmer.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Jeg skal heller ikke gennemgå lovforslaget, men blot komme med to bemærkninger om noget, som jeg synes er lidt besynderligt – det er i hvert fald i første omgang en konstatering – og det er med hensyn til at reducere antallet af danske medlemmer af Europa-Parlamentet fra 16 til 14. Her kan jeg bare konstatere, at det i hvert fald ikke bliver lettere at være lille, og her tænker jeg altså ikke på Kristeligt Folkeparti, for vi skal nok blive store en dag, men jeg tænker på vores land. Det er at stække repræsentationen i Parlamentet, og det synes jeg er uheldigt.

Der er flere ordførere, der har været inde på, at vi nu skal til at stemme om søndagen. Det er ikke, fordi der går noget af mig ved at lunte forbi stemmeboksen på min søndagsudflugt, men hvad betyder det egentlig af ekstra omkostninger, at der skal være afstemninger om søndagen? Det er noget med, at de medarbejdere, som kaldes ind på søndage, er dyrere at betale, så det kunne da egentlig være rart at få et svar på omkostningerne.

Dertil kommer så, at begrundelsen for, at det skal være en søndag, er, at vi skal stemme så tæt på, at resultatet kan offentliggøres. Det er jo lidt underligt, at vi, når nu vi ved, at samtlige lande får resultatet offentliggjort sådan nogenlunde samtidig, så ikke kan vente et par dage med at få resultatet, som hvis vi f.eks. holdt afstemning om torsdagen. Det er lidt, som om vi døjer med at vente, til det bliver jul. Jeg kunne godt leve med at vente et par dage, hvis det så tilmed var billigere.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Tak for debatten, og måske også tak for, at der ikke er direkte proportionalitet mellem titlens længde og varigheden af debatten, for det er unægtelig en lang titel, der er på forslaget. Men sandheden er jo, når man kigger bag om det her forslag, at det jo i høj grad er en teknikalitet. De ændringer, som vi nu søger tilslutning til lovgivningsmæssigt, er jo altså resultatet af retsakter og beslutninger, som Folketinget tidligere har forholdt sig til, herunder også spørgsmålet omkring nedsættelsen af den danske repræsentation i Europa-Parlamentet. Det følger jo direkte af ændringsakten, så der er sådan set i virkeligheden tale om en ekspeditionssag her.

Må jeg så ikke sige til fru Line Barfod, som jeg ikke svarede under den forudgående debat, at det sådan set var efter de visen, at den, der tier, samtykker. Jeg er selvfølgelig enig i, at man skal bestræbe sig på at overholde allehånde frister, herunder også de frister, der gælder for indhentelse af høringssvar.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 22: Forslag til lov om ændring af værnepligtsloven. (Ændring af sessionens sammensætning). Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen). (Fremsat 8/10 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.