

Vi vil bare sige, at det er ret grundlæggende, at mennesker *skal* have noget mad, og at det er godt at få noget mad, og at der er alle de gevinster, som vi har antydet.

Så skal jeg beklage, at jeg kom til at beskyldte fru Charlotte Dyremose for at spise i Folketinget, når hun selv smører madpakken.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jamen jeg synes altså, at vi netop meget klart her ser forskellen på SF og De Konservative, og det er også det, der nogle gange gør det så fornøjeligt at diskutere med SF.

Det, som SF her lægger op til, er jo netop, at fællesskabet skal betale for denne her madordning, og jeg ved godt, at nogle gange får man det her indtryk af, at fællesskabet er sådan en stor kasse, så kommer pengene ned fra himlen, og så bruger vi dem. Men fællesskabet er jo os alle sammen, det er alle os, der betaler skat, og det er dermed også forældrene til alle børnene i børnehaven.

Situationen er jo den, at hvis man har den der ordning, som så er betalt over skatten, og folk så vælger at gøre noget andet, jamen så skal de jo sådan set både betale til de andres ordning og til deres egen ordning. Er det specielt rimeligt, hvis man i forvejen ikke har så mange penge og man så i øvrigt har et barn med nogle særlige krav, som man også har brug for penge til at honorere?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg synes også altid, det er fornøjeligt at diskutere med rigtige konservative, så glæden er, om man så må sige, gensidig.

Det er også rigtigt, at den helt principielle forskel på højrefløjens og SF og andre partier er, at højrefløjens principielle synspunkt er, at vi skærer ned på det offentlige område, vi letter folk i skat, derefter må de selv betale for uddannelse, de må betale mere i transport, de må betale mere for børnepasning osv.. Det er jo helt traditionelt, og det har jo altid været sådan, at det var højrefløjens ønske.

Det betyder så, at de, der har store indkomster og derfor betaler meget i skat, bliver lettet meget, og derfor rammer en skattelettelse solidt ned i de konservative kerneområder i Gentofte og nærmeste omkreds, og det er der intet underligt i, mens brugerbetalingen rammer solidt ned

i de områder, der er indkomstsvage, og det er der heller intet underligt i.

På den måde er der en god grund til, at fru Charlotte Dyremose har valgt at organisere sig i Det Konservative Folkeparti, og jeg har valgt at organisere mig i SF.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 210: Forslag til lov om ændring af lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af naturgas og bygas, lov om afgift af elektricitet, lov om energiafgift af visse mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v. og lov om statstilskud til dækning af udgifter til kuldioxidafgift i visse virksomheder med et stort energiforbrug. (Gennemførelse af Rådets direktiv 2003/96/EF af 27. oktober 2003 og forenklinger af energiafgifterne).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 31/3 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Christian Lilleholt (V):

Lovforslaget her består af tre hovedelementer: Implementering af EU's energibeskatningsdirektiv, forenkling af energiafgifterne og endelig indførelse af nettoafregning af energiafgifter for virksomheder med et højt energiforbrug.

Implementeringen af EU's energibeskatningsdirektiv får ikke de store konsekvenser for de danske energiafgiftssatser, fordi de i forvejen ligger over det indførte minimum. Modsat kan

man sige, at direktivet rent faktisk vil være med til at bedre danske virksomheders konkurrenceevne, fordi andre europæiske lande nu pålægges at opkræve energiafgifter.

Forenklingen af energiafgifterne betyder bl.a., at det bliver lettere for virksomhederne at administrere CO₂-afgiften. Med forslaget bortfalder den nuværende godtgørelse på 10 pct. af CO₂-afgiften til lette procesformål. Samtidig nedsættes satsen for CO₂-afgiften fra de nuværende 100 kr. pr. ton til 90 kr. pr. ton CO₂. Modsat bliver energiafgifterne hævet med et tilsvarende beløb.

Kl. 14.55

Summa summarum betyder det, at virksomhederne kommer til at betale det samme, men slipper for en masse administrativt bøvvl.

Økonomi- og erhvervsministerens såkaldte testpanel bestående af danske virksomheder har kigget på de administrative konsekvenser af lovforslaget, og 29 pct. af virksomhederne har svaret, at de ændrede regler vil medføre administrative lettelse for dem. Det betyder, at mere end 60.000 virksomheder vil få mærkbare administrative lettelse.

Derfor ligger lovforslaget også i sin forlængelse af regeringens ønske om at mindske det administrative arbejde i landets virksomheder.

Et andet meget væsentligt element i lovforslaget er indførelse af nettoafregning af energiafgifter for energitunge virksomheder. Det kommer til at medføre en massiv administrativ lettelse og også økonomisk lettelse for ikke mindst landets mange gartnerier, der med dette lovforslag virkelig får en mærkbar lettelse. De skal ikke lænere som hidtil lægge afgift ud for el, gas og fjernvarme, men kan nøjes med alene at afregne købet af den mængde energi, som de skal bruge.

Hidtil har gartnerierne den 1. i måneden, når de afregnede f.eks. for køb af naturgas, både skullet betale for gassen og for afgifterne på naturgassen for så derefter at indsende en ansøgning om at få afgiften retur, som så kom tilbage igen den 20. i måneden. Det har betydet og betyder en voldsom økonomisk belastning for mange af Danmarks gartnerier. For især små og mellemstore gartnerier er der ofte tale om udlæg på flere hundrede tusinde kroner om måneden.

Jeg kender selv et fynsk tomatgartneri, der, hver gang de køber fjernvarme for 100.000 kr., skal lægge yderligere 300.000 kr. ud i afgift, som de så efterfølgende kan søge om at få tilbage. Det er en tung økonomisk byrde, som jeg er sikker på at de vil være glade for at slippe for.

Venstre kan varmt støtte dette lovforslag.

Formanden:

Så er det fru Sandy Brinck som ordfører.

Sandy Brinck (S):

Da partiets ordfører på dette forslag, hr. Erik Mortensen, desværre ikke kan være til stede i salen, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Lovforslag nr. L 210 rummer primært en gennemførelse af EU's direktiv af 27. oktober 2003 om forenkling af energiafgifterne.

Socialdemokraterne kan konstatere, at Danmark allerede forud for direktivets vedtagelse har levet op til flere af de i direktivet indeholdte elementer og er derfor positivt indstillet over for forslaget. De justeringer af allerede gældende dansk lovgivning på energiafgiftsområdet, som L 210 også indeholder, anser vi ikke for at være specielt vidtgående.

Derfor ser Socialdemokratiet positivt på forslaget, og jeg har også fået den ære at hilse fra Det Radikale Venstres ordfører, hr. Anders Samuelsen, som heller ikke havde mulighed for at være i salen, og give samme melding fra Det Radikale Venstre.

Formanden:

Tak til fru Sandy Brinck. Så er det hr. Mikkel Dencker som ordfører.

Mikkel Dencker (DF):

Lovforslaget vedrører, som også Venstres ordfører var inde på, en række ændringer af afgiftslovene inden for energiområdet, bl.a. indeholder forslaget et EF-direktiv.

Som bekendt siger Dansk Folkeparti ikke automatisk ja til EF-direktiver. Det kunne vi ønske der også var andre partier der tog ved lære af, for vi behandler nemlig i stedet EF-direktiverne på linje med andre lovforslag. I det konkrete tilfælde finder vi, at EF-direktivet indeholder en række fornuftige ændringer, og vi forholder os derfor positivt til det.

Det samme gør sig gældende for resten af lovforslaget. Her foreslås der en række ændringer og justeringer af den eksisterende lovgivning.

Forslagene er motiveret af regeringens generelle bestræbelser på at forenkle skattelovgivningen, og det er et formål, som Dansk Folkeparti som bekendt bakker op om, og vi finder også de her foreslåede ændringer meget fornuftige.

Det skal dog nævnes, at da skattelovgivningen især inden for energiområdet er særdeles kompliceret, kan det på en del punkter være

vanskeligt på stående fod fuldstændig at gennemskue konsekvenserne af ændringerne. Der er desuden indkommet en del hørings svar til lovforslaget, som kan give anledning til en række spørgsmål under udvalgsbehandlingen, og vi vil derfor stille de nødvendige spørgsmål, når vi kommer dertil.

Jeg skal på den baggrund sige, at Dansk Folkeparti forholder sig positivt til lovforslaget, men at vi ikke i denne stund kan afgive et endegyldigt tilsagn til alle forslagens dele.

Kl. 15.00

Formanden:

Tak til hr. Mikkel Dencker. Og så er det fru Charlotte Dyremose som ordfører.

Charlotte Dyremose (KF):

Flere ordførere har været inde på teknikken i lovforslaget, og også i Det Konservative Folkeparti ser vi ganske positivt på dette lovforslag.

Harmoniseringen i forhold til EF-direktivet får, som andre også har været inde på, ikke væsentlige betydninger for Danmark, idet vi allerede stort set benytter den harmoniserede struktur og derfor ikke vil se rigtig væsentlige ændringer. Den del af lovforslaget mener vi derfor også blot vil være en fordel for Danmark, idet vi nu får harmoniserede regler og dermed ens standarder og en forbedret konkurrenceevne for danske virksomheder.

Derudover ligger der i forslaget en række forenklinger, som erhvervslivet har efterspurgt, og som er blevet undersøgt i Skatteministeriet. Der har været en længere række end dem, der er her, men de, der er her, er nogle af dem, man fra ministeriets side har følt var mulige og rimelige. Jeg vil blot nævne en af dem, nemlig den såkaldte nettoafregning af energifgifter, hvor det foreslås, at der indføres mulighed for, at virksomhederne under visse betingelser kan registreres efter det, der hedder gasafgiftsloven og elafgiftsloven. Registrerede virksomheder kan modtage energi afgiftsfrit fra andre registrerede virksomheder og afregne afgiften direkte til de statslige told- og skattemyndigheder efter afgiftsperiodens udløb.

Det betyder kort og godt – for sådan at gøre et forsøg på at sige det på lidt mere jævnt dansk – at man slipper for at have en kæmperegning, hvoraf man så får det meste tilbage, og derfor har et problem med de penge, man har udestående i den mellemliggende periode. Det er no-

get, vi ved at særlig gartnererhvervet har efterspurgt en hel del, og det var så bare for at komme med et eksempel på, at der er en række efter vores overbevisning meget saglige forenklinger i dette forslag, som vi derfor bakker op om.

Formanden:

Tak til fru Charlotte Dyremose. Så er det hr. Villy Søvnald som ordfører.

Villy Søvnald (SF):

Da SF's ordfører på området, hr. Aage Frandsen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende på SF's vegne:

Forslaget er dels en gennemførelse af et EF-direktiv om beskatning af energiproduktion og el, dels tekniske ændringer som følge af regeringens forenklingsbestræbelser. Ambitionsniveauet efter omfanget af de samlede ændringer illustreres af, at provenutabet er opgjort til små 2 mio. kr., halvdelen som følge af gennemførelsen af et EF-direktiv.

Regeringen har ikke benyttet lejligheden til at genoprette efterslæbet på de grønne afgifter som følge af inflationen. Denne justering blev afskaffet med regeringens første finanslov og regeringens skattestop og er dermed en automatisk udhuling af de grønne afgifters formål om at reducere energiforbruget og dermed miljøbelastningen.

Det er heller ikke overraskende, at regeringen ikke benytter lejligheden til at flytte beskatning på arbejde til ressourceforbrug.

Forslaget indeholder ikke miljøforbedringer. Forslag om nedsættelse af mineralolieafgiften for svovlfri diesel vil indgå i arbejdet med finanslov 2005 ifølge høringsnotat. Forslaget indeholder ikke bestemmelser vedrørende tilpasning af EU's kvotesystem og de danske allokeringer af CO₂-kvoter. Ifølge høringsnotatet vil regeringen i løbet af kort tid være klar med et udspil vedrørende dette.

SF vil under udvalgsarbejdet bore i forskellige miljøeffekter, bl.a. mulige negative konsekvenser for vedvarende energi, idet der tydeligt ikke er indarbejdet forenklinger, der vil have positive konsekvenser for denne del af erhvervslivet.

Formanden:

Tak til hr. Villy Søvnald. Så er det fru Pernille Rosenkrantz-Theil som ordfører.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Da Enhedslistens ordfører, hr. Keld Albrechtsen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Enhedslisten kan ikke støtte det her lovforslag. Ændringerne, der gennemføres, er minimale, og implementeringen af EF-direktivet burde afvente det endelige udfald af CO₂-kvoteloven. Der sker et utal af bittesmå ændringer af afgifter med den her lov med det resultat, at erhvervslivet tilføres 1,9 mio. kr. Efter det her kæmpearbejde er der altså ikke flyttet mere end 1,9 mio. kr., og man kan jo så spørge sig selv, om det enorme administrative bøvl, der er med at lave det her lovforslag, overhovedet er værd at spilde Folketingets tid på.

Regeringens skattestop har formentlig en væsentlig andel i, at man i lovarbejdet overhovedet ikke forholder sig til, at afgifterne har en styringsmæssig virkning på miljøet, men udelukkende koncentrerer sig om, hvorvidt regnestykket går op: Det kan vi godt undre os lidt over. Enhedslisten mener, at der som minimum bør indføres årlige justeringer af afgifterne i loven, så afgifternes betydning som incitament til at spare på energien ikke langsomt forsvinder, sådan som det ellers er tilfældet.

Enhedslisten kan ikke støtte lovforslaget.

Kl. 15.05

Formanden:

Tak til fru Pernille Rosenkrantz-Theil. Så er det hr. Jann Sjørnsen som ordfører.

Jann Sjørnsen (KD):

Hvis man ser på det formål, der er med lovforslaget, nemlig at sikre en harmonisering til det EF-direktiv, som er vedtaget på området, og som vi alligevel stort set lever op til i dag, og så dernæst en forenkling af de forskellige ordninger, ja, så vil Kristendemokraterne umiddelbart kunne være positive over for lovforslaget.

Men vi synes, at det også er vigtigt at se på lovforslaget sådan i et bredere perspektiv, nemlig det, at der jo er et kvotesystem på vej i EU-sammenhæng, og at det også, som det bl.a. fremhæves i høringssvaret fra Det Økologiske Råd, kunne være hensigtsmæssigt at afvente dette, før man foretager de ændringer, som regeringen nu lægger op til.

Da vi i øvrigt også er af den opfattelse, at de grønne afgifter generelt bør reguleres, altså ikke bør være omfattet af skattestoppet, ja, så er der

selvfølgelig noget, der trækker i den anden retning.

Vi har nu valgt alligevel at se på lovforslaget som sådan og sige: Jamen o.k., det har et isoleret formål, og regeringen har nu engang flertal for f.eks. skattestop og dermed også for, at de grønne afgifter ikke skal reguleres, og den kommer senere med et lovforslag, der skal følge op på de kvotebestemmelser, der måtte blive aftalt i EU. Derfor kan man sige, at vores tilslutning til lovforslaget står og falder med en endelig vurdering af de miljømæssige konsekvenser af lovforslaget. Der vil vi under udvalgsarbejdet se på, om der er noget at komme efter.

Der er rejst enkelte problemstillinger også i nogle af høringssvarene, som vi vil se nærmere på, men såfremt der ikke viser sig at være negative miljømæssige konsekvenser ved lovforslaget, så man i virkeligheden primært kun fremmer den forenkling af systemet, som der er lagt op til, ja, så vil vi kunne støtte lovforslaget.

Formanden:

Tak til hr. Jann Sjørnsen. Så er det skatteministeren.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Den sidste ærede talers bemærkninger fik mig til at tænke på det gamle ordsprog med, at den, som overvinder sig selv, kan indtage en hel stad. Det er åbenbart den proces, som Kristendemokraterne i øjeblikket er inde i, og jeg forstår, at der er udsigt til, at det ender positivt i relation til det her lovforslag.

Det er jeg taknemlig for, ligesom jeg er taknemlig for de positive tilsagn, der i øvrigt har lydt fra et stort flertal af repræsentanterne for Folketingets partier under behandlingen af dette lovforslag. Det er der også god grund til. Hvorfor? Jo, der er tre væsentlige årsager, som jeg synes springer helt i øjnene:

For det første, at det sikrer en bedre konkurrenceevne; for det andet, at det sikrer masser af forenkling for dansk erhvervsliv, 50.000 virksomheder; for det tredje, at det sikrer en omkostningslettelse for ikke mindst gartnerierhvervet, som mange i høj grad i den meget trængte branche har sukket efter længe. Derfor kan man selvfølgelig undre sig over, at nogen kan være i tvivl.

Jeg er glad for, at Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Dansk Folkeparti har overvundet enhver form for tvivl. De siger klart ja forstår jeg.

Hr. Villy Søvndal har indtaget sådan et radikalt standpunkt, hvor han sådan er lidt på den ene og lidt på den anden side. O.k., jeg håber, at det også lander på den rigtige side af midterstregen.

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil siger nej, og andet ville også have undret mig.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 198:

Forslag til lov om ændring af lov om anvendelse af Det Europæiske Fællesskabs forordning om fastsættelse af visse foranstaltninger i forbindelse med indførsel i Fællesskabet og udførsel og genudførsel fra Fællesskabet af varer, der krænker visse former for intellektuel ejendomsret. (Bortfald af gebyr og sikkerhedsstillelse).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 24/3 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Christian Lilleholt (V):

Da Venstres ordfører, fru Charlotte Antonsen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på Venstres vegne fremføre følgende:

Det skal være lettere at gribe ind over for varer, der er varemærkeforfalskede og piratkopierede, samt varer, der krænker patent- og op-havsretten. Forslaget her handler om, at der som konsekvens af en EU-beslutning ikke længere skal kræves sikkerhedsstillelse eller gebyrer, før toldmyndighederne kan gribe ind over for en ulovlig import eller eksport af varer.

Kl. 15.10

Der skal naturligvis fortsat være en begrundet mistanke, før myndighederne griber til konfiskation af en vareforsendelse, og det er også vigtigt at understrege, at den krænkede, rettig-hedsindehaveren, fortsat står til ansvar, samt at det i sidste ende er den forulempede, der afgør, om der skal ske en anmodning om at gribe ind fra myndighedernes side. Myndighederne får altså fortsat ikke mulighed for at gribe ind på må og få.

Piratkopiering og efterligninger er et stigende problem for danske virksomheder. Det er også et stort problem i andre EU-lande, og derfor er det vigtigt, at vi i fællesskab i EU gør noget ved problemet. For blot at pege på et eksempel er der vist ingen tvivl om, at ulovlig import af varemærkeforfalskede cigaretter er et kæmpe stort problem i hele EU.

Venstre kan klart støtte dette lovforslag.

Formanden:

Tak til hr. Lars Christian Lilleholt. Så er det fru Sandy Brinck som ordfører.

Sandy Brinck (S):

Da Socialdemokraternes ordfører, hr. Jacob Buksti, desværre ikke kan være til stede i salen i dag, skal jeg på hans vegne give udtryk for Socialdemokratiets holdning til forslaget:

Baggrunden for lovforslaget er, at EU's nuværende forordning om toldkontrol med varemærkeforfalskede varer erstattes med en ny forordning, som træder i kraft den 1. juli 2004. Den nye forordning er vedtaget, og nærværende lovforslag implementerer alene de konsekvensrettelser, den nye forordning medfører, i den eksisterende lovgivning.

Socialdemokratiet kan derfor støtte forslaget.

Også til dette forslag har jeg fået den ære at skulle hilse fra Det Radikale Venstre, fordi dets ordfører, hr. Anders Samuelson, heller ikke her havde mulighed for at være til stede i salen, men også Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til fru Sandy Brinck. Så er det hr. Mikkel Dencker som ordfører.

Mikkel Dencker (DF):

Jeg skal gøre det kort.

Lovforslaget indeholder nogle mindre justeringer af toldmyndighedernes procedure i forbindelse med behandling af indførelse af varemærkepartier, som er mistænkt for at indeholde pirat-