

re skatteminister good luck med den sag, som har kørt i mange år.

Lige to ting til ministeren for nordisk samarbejde i relation til redegørelsen, hvor der bl.a. står, at informationsindsatsen over internettet og Hallo Nordens servicetelefon, som giver borgerne information og oplysninger i forbindelse med bosætning i andet nordisk land, ligeledes er blevet styrket. Jeg vil måske godt lige høre ministeren, hvordan den danske regering havde tænkt sig at styrke det yderligere både her i Øresundsområdet og også andre steder i landet, hvor der kan være brug for den del af den.

Den anden del har noget at gøre med det, der står om de nordiske institutioner for uddannelse og forskning, som jo i henhold til redegørelsen udgør 30 pct. af sektorbudgettet.

Der har i 2002 været en rapport, der har vurderet institutionernes fremtidige rolle, og en ny rapport i 2003 fremlægger konkrete forslag til, hvordan fem forskningsinstitutter skal det, der hedder indlejres nationalt, altså gå mere over til national finansiering, hvorved det nordiske budget reduceres med mellem 25 og 50 pct. Og mit spørgsmål går på: Hvordan vil ministeren sikre sig, at der fortsat er et kraftigt nordisk element i disse institutioner, og kunne ministeren løfte sløret for, hvor meget den danske regering har tænkt at lægge til, når budgettet fra nordisk side sænkes?

Ministeren for nordisk samarbejde (Flemming Hansen):

Jeg kan ikke præsent svare på de to spørgsmål, der bliver stillet, så ordentligt, at hr. Frode Sørensens ville blive tilfreds, men jeg skal gøre det skriftligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 28: Forslag til lov om ændring af toldloven og af visse afgiftslove. (Ændringer som følge af 24-timers-reglens afskaffelse, øget sikkerhedskontrol m.v.).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 9/10 2003).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Lars Christian Lilleholt (V):

Når Folketinget i dag behandler dette lovforslag, er det, fordi den 1. januar næste år bortfalder den særlige 24-timers-regel.

24-timers-reglens bortfald betyder, at der ikke længere er mængdemæssige begrænsninger for, hvor meget man kan tage med hjem af spiritus og tobak, når man rejser ind i Danmark fra et af de andre EU-lande. Dog vil der fortsat være mængdemæssige begrænsninger i forhold til tobaksvarer fra de nye EU-lande. Den eneste øvre begrænsning er, at det skal være til eget forbrug, ligesom vi kender det med indførsel af vin og øl fra de andre EU-lande.

Told og Skat får hjemmel til at fastlægge regler for, hvornår varerne kan anses for at være til eget forbrug for at undgå misbrug; ligesom Told og Skat får hjemmel til at kontrollere rejsendes indførsel af punktafgiftspligtige varer ud over, hvad der kan anses for at være til eget forbrug.

Kl. 15.50

Med ophævelsen af 24-timers-reglen får alle danskere nu mulighed for at købe store mængder spiritus og cigaretter i de andre EU-lande, så der ikke længere vil være nogen grund for private og lovlydige borgere til at smugle. Told og Skat kan derfor koncentrere indsatsen over for dem, som virkelig indfører store mængder afgiftspligtige varer med henblik på at videresælge dem uden at betale afgifter. Og den trafik skal der gøres en indsats for at hindre.

Told og Skat har gjort en stor indsats for at stoppe kioskhandel med afgiftsfrie varer og vil gøre, hvad der er muligt for at forhindre, at varerne overhovedet kommer ind i landet. Ophævelsen af 24-timers-reglen må ikke føre til, at salget og den ulovlige handel med afgiftsfrie varer får lov til at florere.

Ud over ophævelsen af 24-timers-reglen indeholder lovforslaget også nogle fornuftige og nødvendige foranstaltninger i forhold til bekæmpelse af terrorisme og handel med narkotika.

Venstre kan anbefale lovforslaget.

Jacob Buksti (S):

Når nu Venstres ordfører så udmærket har gennemgået lovforslaget, skal jeg bare sige, at det er vi sådan set fuldstændig enige i. Så Socialdemokratiet kan tilslutte sig forslaget.

Mikkel Dencker (DF):

Jeg skal sige, at i Dansk Folkeparti slutter vi godt op omkring bortfaldet af 24-timers-reglen. Vi er også indforstået med, at bortfaldet af den her 24-timers-regel øger behovet for, at Told og Skat kontrollerer, at der ikke er nogen, der medtager afgiftspligtige varer i et omfang, som i hvert fald ikke er til eget forbrug og derfor sker i erhvervsmæssigt øjemed.

Jeg skal blot i denne sammenhæng tilføje, at jeg vil opfordre Folketingets øvrige partier til endnu en gang at overveje Dansk Folkepartis idé om at lave en fast kontrol ved grænsen. På den måde kan man eliminere de store muligheder for ulovlig og alt for stor import af afgiftspligtige varer, samtidig med at man begrænser muligheden for indsmugling af personer på ulovligt grundlag og også får sat en stopper for den fuldstændig fri tilstrømning af narkotika, der kan foregå med den nuværende grænsekontrol. Det vil sige, at man kunne slå tre fluer med ét smæk ved at lave en effektiv grænsekontrol.

Det er en forbedring af det nuværende forslag, men skulle det ikke gå igennem, vil jeg da alligevel sige, at Dansk Folkeparti kan støtte forslaget, sådan som det ligger nu.

Charlotte Dyremose (KF):

Også i Det Konservative Folkeparti bakker vi naturligvis op om dette lovforslag, hvor Told og Skat får hjemmel til at gå efter de store syndere og bruge de yderligere ressourcer, der nu bliver tilgængelige efter 24-timers-reglens bortfald, på bl.a. at bekæmpe narko- og våbensmugling.

Så også i Det Konservative Folkeparti støtter vi forslaget.

Morten Homann (SF):

Jamen i SF kan vi heller ikke se, at der er andet end fornuft i at tilpasse Told og Skats arbejdsvilkår til de vilkår, der nu er, når 24-timers-reglen bortfalder her den 1. januar. Det kan være, at vi har nogle enkelte spørgsmål, som vi vil vende tilbage til under udvalgsarbejdet, men vi stiller os positive til forslaget.

Så bidrager det også til min glæde, at vi nu for første gang i de næsten 2 år, skatteministeren har været skatteminister, står over for et forslag, som ikke svækker kontrollen og laver nye huller og giver muligheder for at omgå skatte- og toldbetaling. Så vi vil selvfølgelig gerne lykønske skatteministeren med, at det omsider er lykkedes at finde et sted, hvor man ikke vil lave et hul i skattelovgivning.

Så med de bemærkninger vil vi gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Anders Samuelson (RV):

Jeg skal også blot kort følge op og sige, at Det Radikale Venstre også kan støtte forslaget, som det ligger.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

I Enhedslisten er vi modstandere af, at Danmark har ladet sig presse af EU til at ophæve 24-timers-reglen.

Kl. 15.55

Vi mener, det burde være muligt for Danmark selv at bestemme, hvor store afgifterne skal være på forskellige varer, og det skal være muligt for os selv at gennemføre den grænsekontrol, vi mener er nødvendig for at opretholde afgiften.

Vi tror ikke meget på de beregninger, regeringen har fået foretaget af konsekvenserne af, at 24-timers-reglen bliver afskaffet, eller de beregninger, regeringen har foretaget af konsekvenserne af nedsættelsen af afgifterne på tobak og spiritus.

Til gengæld er vi fuldstændig overbeviste om, at de sundhedsmæssige konsekvenser af de afgiftslettelser vil være ganske alvorlige, og at det i det lange løb vil blive dyrt for det danske samfund.

Baggrunden for det her forslag er et ønske om at sikre, at der fremover kun importeres varer til eget forbrug. Trods det, at Enhedslisten grundlæggende er modstandere af ophævelsen af 24-timers-reglen, så vil vi naturligvis gerne være med til at begrænse skadevirkninger heraf, ligesom vi meget gerne medvirker til at skærpe kontrollen af, at der ikke sælges varer i Danmark, hvor der ikke er betalt den pålagte afgift.

Derfor er vi sådan set positive over for de fleste af elementerne i det her lovforslag, men vi mener også, at der vil være behov for flere ressourcer til det her område, hvis der skal gennemføres en effektiv kontrol, ligesom vi mener, at EU's regler om spiritus i mængder på op til 10 l i udgangspunktet skal opfattes som værende til eget forbrug. Vi synes, at regeringen burde undersøge mulighederne for at få de regler skærpet.

Sammenblandingen mellem afskaffelsen af 24-timers-reglen og den såkaldte krig mod terror virker en smule mærkværdig på os, selv om vi selvfølgelig erkender, at der i begge tilfælde er tale om øget kontrol med transport af varer.

Der skal ikke være nogen tvivl om, at Enhedslisten støtter initiativer, der kan stoppe transport og salg af våben og narkotika. Vi synes imidlertid også, at det er vigtigt at sikre retssikkerheden, og at terrortruslen ikke skal bruges til at indføre helt urimelige tiltag.

Således er vi yderst betænkelige ved en række af de krav, USA nu helt ensidigt stiller til lande, som ønsker at eksportere varer til USA, hvor der bl.a. udstationeres amerikanske myndighedspersoner i de europæiske havne.

Et andet element i forslaget, som vi er bekymret over, er, om de krav til sikkerhedsforanstaltninger ved havneanlæg, som forslaget vil give staten mulighed for at stille, vil føre til, at store havneområder bliver lukket for offentligheden, og at omkostningerne ved det vil blive så store, at det vil ødelægge skibsfartens konkurrenceevne. Det vil selvfølgelig både af miljømæssige og beskæftigelsesmæssige grunde være fuldstændig uacceptabelt.

Enhedslisten er altså grundlæggende positive over for størstedelen af elementerne i det her forslag, men vi vil i forbindelse med udvalgsbetænkningen stille en del kritiske spørgsmål i forlængelse af de her fremførte synspunkter.

Betina Hoffmann (KRF):

I Kristeligt Folkeparti kan vi også se ret mange positive aspekter i det her forslag, men vi er dog også kritiske.

Ud over at der er et forholdsvis stort provenutab set med vores øjne, er det lidt problematisk, at der kun er sat fokus på økonomiske aspekter. Der er hverken i det her forslag eller i andre forslag, der omhandler 24-timer-reglens bortfald, taget højde for de sundhedsmæssige konsekvenser, og der er stadig ingen forebyggende tiltag. Derfor stiller vi os tvøvende over for at kunne støtte det her forslag.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg kan gøre det kort ved at sige tak til ordførerne for en overvejende positiv modtagelse af forslaget. Jeg er naturligvis meget villig til at gå ind i en konstruktiv dialog om de praktiske og konkrete spørgsmål, der måtte vise sig under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 30: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Forhøjet befodringsfradrag til pendlere i udkantkommuner m.v.).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 9/10 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Christian Lilleholt (V):

Med det foreliggende forslag bliver der for alvor gjort noget for at hjælpe udkantsområderne i Danmark for at skabe et Danmark i lidt større balance end i dag.

Med forslaget får pendlere i udkantsområder forhøjet deres kørselsfradrag for såvel den såkaldte høje takst for kørsel over 100 km til arbejdet som kørsel mellem 24 og 100 km.

Kl. 16.00

Formålet med lovforslaget er at øge andelen af erhvervsaktive i udkantskommunerne ved at tilskynde dem til at flytte til disse kommuner og til at blive boende der, samtidig med at det bliver lettere for virksomhederne at trække på kvalificeret arbejdskraft fra udkantsområderne.

Der er ingen tvivl om andet, end at udgifterne til transport i dag afholder mange mennesker fra at bosætte sig i udkantskommunerne. Man har simpelt hen ikke råd til det, også fordi det for en familie oftest kræver, at der er to biler til rådighed, hvis man vælger at bosætte sig i disse områder.

Et højere kørselsfradrag kombineret med, at man oftest i udkantsområderne kan få mere bolig for pengene og ofte også større naturoplevelser, vil betyde, at det i hvert fald ikke er udgifterne til transport, der forhindrer familier i at vælge en udkantskommune.