

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 28: Forslag til lov om ændring af toldloven og af visse afgiftslove. (Ændringer som følge af 24-timers-reglens afskaffelse, øget sikkerhedskontrol m.v.).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 9/10 2003. Første behandling 21/10 2003. Betænkning 19/11 2003. Anden behandling 25/11 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 102 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og EL) mod 2 (KD).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 29: Forslag til lov om ændring af skattekontrollen. (Afskaffelse af kapitalforklaringen).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 9/10 2003. Første behandling 21/10 2003. Betænkning 19/11 2003. Anden behandling 25/11 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jacob Buksti (S):

Det er efterhånden forstemmende at se, hvorledes regeringen med sit flertal gang på gang udhuler skattegrundlaget og svækker samfundets indsats til sikring af, at det ikke er den ærlige skatteyder og den ærlige virksomhed, der bliver snydt. Men bare flertallet er på plads, så er der

ingen argumenter, der bider. Ja, svarene på spørgsmålene produktudvikles bare hen ad vejen. Resultatet er givet på forhånd.

Det er således absurd at se på, at svarene i det her tilfælde er direkte selvmodsige. Først blev der således svaret ud fra, at der ikke var megen besparelse, såfremt der var revisor på. Men da testpanelet har svaret på det forkerte lovudkast, så laves der i princippet ikke om på besparelsen, men nu henvises der blot til, at de statsautoriserede revisorer har sagt, at mange måske ikke længere vil få lavet den private kapitalforklaring.

Hermed er besvarelsen altså intakt efter ministerens opfattelse. Men når nu mange efter ministerens mening ikke længere vil lave den private kapitalforklaring, så må det dog betyde, at skattemyndighederne får ekstra arbejde.

Det er flot, at ministeren og hans embedsmænd tør udtale, at det får de ikke, når både de registrerede revisorer, skatterevisorerne, Københavns Kommune og givet også samtlige landets kommuner har en ganske anden opfattelse. Det er stærkt, men det er desværre betegnende for regeringens politik.

Man svækker skattekontrollen, fyrer folk i Told og Skat, man åbner det ene skattehul efter det andet og undlader at lukke de huller, der er konstateret, med store tab for de offentlige indtægter til følge. Ja, selv regeringens egne embedsmænd er begyndt at advare om, at udviklingen efterhånden truer med at belaste finanspolitikens holdbarhed i relation til 2010-planen. Det er helt uacceptabelt og i sandhed deprimerende.

Kl. 10.05

Formanden:

Så er det hr. Morten Homann som ordfører.

Morten Homann (SF):

Det her forslag bliver markedsført under overskriften »mindre bøvl«, men udvalgsarbejdet og de mange høringssvar og kommentarer har vist, at det her sådan set ikke drejer sig om mindre bøvl. De mange virksomheder, som har orden i deres sager, vil ikke få mindre bøvl ud af det her. De skal sådan set stadig væk lave deres kapitalforklaring i forbindelse med deres almindelige regnskabsaflæggelse.

De, som vil få mindre bøvl ud af det her, er dem, som bruger store kræfter på at omgå systemet og undgå at betale skat ved hjælp af fup og fiduser. Så det her handler ikke om mindre bøvl,

det handler om større huller i skattelovgivningen.

Det bliver jo ikke mindre underligt, al den stund der faktisk har siddet en arbejdsgruppe under Skatteministeriet og arbejdet med en forenkling af de kanter af kapitalforklaringen, som kunne forenkles og gøre det nemmere for de skatteborgere og de virksomheder, som skulle udfylde kapitalforklaringen. Men det arbejde fik ikke lov til at køre til ende. Det blev afbrudt, inden man havde nået til sine konklusioner. Og så vælger man, stik imod anbefalingen fra adskillige af de parter, som sad i arbejdsgruppen, helt at afskaffe kapitalforklaringen.

Så man står altså med et lovforslag, som ikke skaber mindre bøvl, men som fjerner kontrollen med nogle af dem, man virkelig havde behov for at kontrollere, og skaber endnu et stort hul i skattelovgivningen.

SF har tænkt sig at stemme imod forslaget.

Formanden:

Så er det hr. Anders Samuelson som ordfører.

Anders Samuelson (RV):

Jeg skal på vegne af Det Radikale Venstre meddele, at vi støtter forslaget.

Vi ser det på den måde, at der bliver en administrativ lettelse for dele af erhvervslivet. Myndighederne har fortsat mulighed for at bede om en kapitalforklaring, hvis de har mistanke om skatteunddragelse; skattemyndighederne vil på baggrund af allerede kendte oplysninger være i stand til at finde frem til de kontrolegnede skatteydere, og så vil der være den sidegevinst ved lovforslaget, at det opnås, at de fleste hovedaktionærer kan modtage fortrykt selvangivelse i stedet for i dag en udvidet selvangivelse.

Vi mener, at det er et udmærket lovforslag. Vi har ikke den frygt, som S og SF giver udtryk for. Vi vil selvfølgelig følge udviklingen, og skulle det vise sig, at råbene om, at ulven kommer, skulle holde stik – det tror vi ikke på – så er vi selvfølgelig klar til at se på området igen. Men foreløbig er vi ikke blevet overbevist om, at der skulle være det problem, der er lagt op til her, så vi kan støtte forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 65 stemmer (V, DF, KF og RV) mod 45 (S, SF, EL og KD).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 30: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Forhøjet befordringsfradrag til pendlere i udkantskommuner m.v.).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 9/10 2003. Første behandling 21/10 2003. Betænkning 19/11 2003. Anden behandling 25/11 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 62 stemmer (V, DF, KF og KD) mod 47 (S, SF, RV og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 50: Forslag til folketingsbeslutning om Folketingets Ombudsmands beretning for året 2002.

Af Retsudvalget. (Fremsat 13/11 2003 i betænkning fra Retsudvalget. Første behandling 18/11 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.