

Der er en masse andre elementer i lovgivningen, som jeg kunne sige en masse om. Det er et kæmpe konglomerat af et lovforslag, vi har at gøre med her, og vi er positive over for langt størstedelen af de tiltag, regeringen kommer med, men vi ønsker altså gennemgående en større åbenhed end den, regeringen lægger op til. Vi vil gerne have, at der sker en offentliggørelse af solvenskravene, og vi vil gerne have, at afgørelser i forbrugersager bliver lagt frem, så alle kan få adgang til dem, hvis god skik er overtrådt.

Med disse bemærkninger skal jeg sige, at Enhedslisten går positivt ind i udvalgsarbejdet for at få skabt en større åbenhed.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Som flere ordførere har været inde på i dag, er det et forslag, som med rette kan kaldes en stor pose blandede bolsjer.

Det overordnede formål er at bidrage til de finansielle virksomheders udvikling og konkurrencedygtighed på så vel nationalt som internationalt plan og forbedre forbrugerbeskyttelsen på det finansielle område. Det gør vi bl.a. ved at give de finansielle virksomheder mulighed for at anvende internationale regnskabsstandarder, som er godkendt af EU, for derved skabe vi en bedre sammenlignelighed og gennemsækelighed over landegrænserne, samtidig med at vi giver de finansielle virksomheder størst mulig fleksibilitet ved valget af regnskabsregler.

Jeg vil ikke bruge en masse taletid på at komme ind på de utrolig mange elementer til lovændringer, der er i lovforslaget. Jeg vil dog godt nævne – bare for at pille et enkelt ud – at forslaget til ændring af finansieringsloven drejer sig om reglerne for opbygning af formuen i garantifonden for skadesforsikringsselskaber. Det skal gøres administrativt lettere, og der skal skabes en mindre omkostningstung model.

Jeg vil gerne sige tak for den positive modtagelse og sige, at det er et lovforslag, vi nok skal bruge nogen tid på under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 33:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Justering af reglerne om pensionsordninger).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 7/10 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Freddy Dam (V):

Det foreliggende lovforslag indeholder forslag til en række forskellige ændringer af den bestående skattelovgivning, som dels lukker nogle utilsigtede skattehuller, dels forenkler og strømliner en række pensionsbeskatningsregler. Eksempelvis skal det efter forslaget ikke længere være muligt for direktører at opnå skattemæssige begunstigelser i forbindelse med uafdækkede pensionstilsagn, når direktørerne i realiteten opnår samme sikkerhed som ved afdækkede pensionstilsagn. Det skal altså ikke være muligt at konvertere højt beskattet pension til noget lignende, bare med et andet navn og med mulighed for lavere beskatning.

Desuden tilsigter forslaget et opgør med den hidtidige asymmetri, hvorefter livsforsikringsselskaber for nogle pensionsordningers vedkommende har kunnet undlade at henregne afkast af værdipapirer, der opspares i visse investeringsfonde, til selskabets skattepligtige indkomst, mens selskaberne desuagtet har kunnet modregne pensionsafkastskatten vedrørende opsparing af denne type i selskabsskatten.

Kl. 13.45

Lovforslaget ophæver en forskellig behandling af pensionsordninger afhængig af ikrafttrædelsestidspunktet, således at skatteyderne frit kan vælge, om de vil beskattes efter den ordning, der var gældende på tidspunktet for pensi-

onsordningens etablering, eller efter den senere indførte ændring.

Høringen af alle de parter, som forslaget kan berøre, har ikke afstedkommet væsentlige indsigelser, som ikke er imødekømt, og Venstre kan derfor støtte forslaget, som det foreligger. Det må dog erkendes, at forslaget visse steder er af en meget teknisk karakter, og skulle der under udvalgsbehandlingen opstå specielle spørgsmål, går Venstre positivt ind i drøftelserne heraf, for så vidt de i øvrigt flugter med lovforslagets formål.

Henrik Sass Larsen (S):

Da Socialdemokratiets ordfører, hr. Jens Peter Vernersen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Lovforslaget drejer sig om et lille hjørne af pensionsbeskatningslovgivningen. Da værdipapirer, der opspares i særlige investeringsfonde, er selskabsskattefri, skal det ikke være muligt at trække pensionsafkastskatten fra i selskabsskatten. Det er et overset problem, der nu skal løses, og som tidsskriftet Forsikring og Pension skriver, har man ikke kendt til dette skattehul eller, som de kalder det, denne uhensigtsmæssighed.

Lovforslaget giver staten en merindtægt på 25 mio. kr. om året, og forslaget annonceres som et led i regeringens bestræbelser på at lukke skattehuller. Men sagen er vel, at det også her er Ligningsrådet, der har fundet skattehullet.

Socialdemokratiet støtter naturligvis lovforslaget.

Mikkel Dencker (DF):

Lovforslaget, som vi behandler under dette punkt, er et led i Skatteministeriets arbejde på at fjerne huller i den gældende skattelovgivning.

Forslaget har, som det er sagt af de foregående ordførere, til formål at lukke et par huller, som angår henholdsvis de gunstige regler for uafdækkede pensionstilsagn for direktører og livsforsikringssselskabernes mulighed for at fratække pensionsafkast ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst.

Lovforslaget er svært tilgængeligt stof, og selv om der muligvis er gjort et meget stort arbejde fra ministeriets side for at lette forståelsen af det komplekse stof, tror jeg, at det er de færreste, der til bunds kan gennemskue indholdet og konsekvenserne alene ved at læse lovforslaget. Derfor må vi fra Dansk Folkeparti sige, at vi forventer at kunne stemme for lovforslagets vedtagelse, men vi må bruge de kommende uger på at

komme helt til bunds i forslaget, før et endeligt tilsagn kan gives.

Charlotte Dyremose (KF):

I Det Konservative Folkeparti bakker vi naturligvis op om skatteministerens bestræbelser på at lukke eventuelle huller i beskatningsreglerne, og vi støtter også præciseringer og forenklinger af den gældende skattelovgivning.

Som flere ordførere har været inde på, er der tre hovedpunkter i dette lovforslag. Det ene vedrører den selskabsskattefrihed, der er i værdipapirer i Unilink-livsforsikringer, som det naturligvis ikke skal være muligt at fradrage i pensionsafkastbeskatningen, når udbyttet er skattefrit. Det gælder bl.a. de uafdækkede pensionstilsagn, som i virkeligheden kommer til at fungere som de såkaldte almindelige uafdækkede pensionstilsagn, og de bør derfor naturligvis også omfattes af de samme beskatningsregler. Desuden indeholder forslaget andre præciseringer og forenklinger af skattelovgivningen.

I det store og hele bakker vi i Det Konservative Folkeparti op om denne præcisering og lukning af huller i skattelovgivningen.

Morten Homann (SF):

I SF glæder vi os også over, at der bliver taget initiativer til at lukke skattehuller. Det glæder vi os meget over, og vi vil derfor også støtte lovforslaget.

Margrethe Vestager (RV):

Det Radikale Venstre glæder sig på linje med de andre ordførere. Det er jo en helt fantastisk stemning, der spredt sig i salen lige i øjeblikket på grund af regeringens fortsatte bestræbelser på at lukke skattehuller. Vi synes, det er meget hensigtsmæssigt, og vi støtter både dette og kommende forslag i rækken, så der bliver færrest muligt skattehuller og et så enkelt skattesystem som overhovedet muligt.

KL 13.50

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Nu skal jeg ødelægge det hele. Vi kan ikke blive ved med at have en så god stemning herinde.

Jeg kunne ikke lade være med at more mig, da jeg læste indledningen til bemærkningerne til dette forslag, som Enhedslisten i øvrigt støtter. Der står, at lovforslaget fremsættes som et led i regeringens bestræbelser på at fjerne huller i den gældende skattelovgivning, og det kan man jo

ikke lade være med at grine ad, når man har været skatteordfører i 3 år under denne regering, der ikke har lavet andet end at lade stå til, når det gælder skattehuller. Men vi skal da glæde os over, nu hvor vi går ind i et valgår, at regeringen i det mindste i sin retorik og for en gangs skyld også i et lovforslag kan medvirke til at lukke et skattehul, og det vil Enhedslisten selvfølgelig også gerne medvirke til.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Allerførst vil jeg tillade mig at glæde mig over den meget positive opbakning, der er til lovforslaget. Jeg er helt enig med Venstres ordfører i, at det er meget teknisk og derfor også kan være svært overskueligt, men ikke desto mindre er formålet med indholdet ganske klart, hvilket alle Folketingets partier jo også har været enige om.

Jeg må nok sige til fru Pernille Rosenkrantz-Theil, at hvis man ser det lovprogram for indværende år, som er fremlagt fra Skatteministeriets og dermed også regeringens side, vil selv fru Rosenkrantz-Theil kunne se en perlerække af lovforslag, der lukker en række større eller mindre huller i den danske skattelovgivning, og som vi har valgt at få gennemført netop her og nu.

Selv om Forsikring og Pension siger, at de ikke har fået øje på hullet, kan vi ikke bare lade stå til. Vi skal nemlig lukke de skattehuller, der måtte være, også selv om det er nogle, der gudske tak og lov ikke har været særlig meget brugt, som det er tilfældet med dette.

Den socialdemokratiske ordfører siger, at forslaget vil give et provenu på 25 mio. kr. Det er rigtigt, at det *kan* give et provenu på op til 25 mio. kr., men det kommer an på, om alle har valgt at bruge de ordninger, de kunne bruge, og det tvivler jeg på. Men det skal ikke skille os ad. Jeg er glad for, at vi har fået varm opbakning til at lukke hullet, og glæder mig over, at vi får støtte til arbejdet fra Skatteministeriets side.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 39: Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven, ligningsloven og skattekontrolløven. (Fradrag for gaver til kulturinstitutioner og udvidelse af reglerne for afskrivning på kunstkøb). Af skatteministeren (Kristian Jensen). (Fremsat 20/10 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Leif Mikkelsen (V):

Dette forslag er et led i det supplerende regeringsgrundlag og har til hensigt at styrke erhvervslivets kulturelle engagement og forbedre kunstens vilkår. Det er altså et udtryk for den politik, regeringen vil føre, nemlig at det er bedre, at kunstnere bliver økonomisk selv bærende, end at de udelukkende er afhængige af offentlige tilskud.

At få flere kunder og dermed få forbedret sine økonomiske vilkår er en sund og naturlig vej at gå for en kunstner, og det er derfor, der nu bliver udvidede muligheder for at fradrage pengegaver til kulturinstitutioner – vel at mærke kulturinstitutioner, som modtager offentlige tilskud. Det er altså ikke et privat bytteforhold, der er tale om, og det vil også sige, at der sker ændringer af de forhold, vi kender nu. Hvis eksempelvis en bank har hjemme i en bygning, hvor der også er boliger, udelukker det ikke muligheden for afskrivninger og fradrag osv., så der er altså taget hensyn til, at området gerne skulle udvikle sig positivt og dermed give en større gennemstrømning, så flere køber kunst, styrker kunsten og dermed styrker kunstnerne.

Det er et lovforslag, som Venstre kan støtte.

Kl. 13.55

Henrik Sass Larsen (S):

I Socialdemokratiet støtter vi gerne kunsten og kulturen, og det er ikke bare noget vi siger; det er også noget vi gør. Under SR-regeringen blev