

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 20: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik, lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om integration af udlændinge i Danmark. (Bekæmpelse af misbrug af sociale ydelser m.v., udvidelse af kontrolbeføjelser, indførelse af sanktioner, hurtig beskæftigelsesindsats m.v.).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 23/2 2005. Første behandling 1/3 2005. Betænkning 13/4 2005).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Forhandling

Thomas Adelskov (S):

I betænkningen fremgår det, at Socialdemokratiet har tænkt sig her ved andenbehandlingen at forklare, hvad vi vil stemme, og jeg skal meddele, at Socialdemokratiet er enig i, at vi skal bekæmpe sort arbejde, og det bakker vi op om.

Vi havde gerne med det her lovforslag set, at man havde indført, at der fra første ansættelsesdag burde være ansættelsesbevis på den enkelte arbejdsplads, fordi vi mener, at man derved ville undgå mange af de diskussioner og tvivlstilfælde, der findes, når der er kontrolbesøg. Vi mener også, at det kan være problematisk, når man i

lovforslaget begynder at anvende aktivering som et strafferedskab over for sociale bedragerere.

Men vi støtter samlet set forslaget og bakker op om bekæmpelse af sort arbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 114: Forslag til lov om ændring af lov om universiteter (universitetsloven). (Gennemførelse af uddannelsesdele i udlandet, afholdelse af prøver og eksaminer i udlandet, friplads- og stipendieordning samt opkrævning af betaling for visse udenlandske studerende).

Af videnskabsministeren (Helge Sander).

(Fremsat 23/2 2005. Første behandling 2/3 2005. Betænkning 13/4 2005. Ændringsforslag nr. 1 af 18/4 2005 uden for betænkningen af videnskabsministeren (Helge Sander)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af videnskabsministeren (Helge Sander).

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Forespørgsel nr. F 2:

Forespørgsel til justitsministeren:

»Er ministeren enig i, at regeringen er forpligtet til at tage alle nødvendige skridt til at standse foreningen Hizb-ut-Tahrirs fortsatte opfordringer til kriminalitet, bl.a. opfordringer til drab på jøder, deltagelse i hellig krig og udslettelse af regenter, hvis de står i vejen, og vil ministeren – også i lyset af, at foreningen er forbudt i Tyskland og anses for en terrororganisation i Sverige – nu omsider pålægge Rigsadvokaten at rejse opløsningssag efter grundlovens § 78, stk. 2, der fastslår, at foreninger, der virker ved eller søger at nå deres mål ved vold, anstiftelse af vold eller lignende strafbar påvirkning af anderledes tænkende, skal opløses ved dom?«

Af Peter Skaarup (DF), Kim Christiansen (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Pia Kjærsgaard (DF) og Hans Kristian Skibby (DF). (Forespørgslen anmeldt 1/3 2005. Fremme af forespørgslen vedtaget 4/3 2005).

Begrundelse

Peter Skaarup (DF):

Vi har tidligere i Folketinget flere gange debatteret foreningen Hizb-ut-Tahrir, og det er med god grund, mener vi i Dansk Folkeparti. Derfor har vi også rejst debatten igen, fordi der gentagne gange kommer udtalelser og handlinger frem fra foreningen Hizb-ut-Tahrir, som strider imod alt, hvad vi står for i Danmark, og som strider imod vores demokrati.

Hizb-ut-Tahrir blev oprettet i Palæstina i 1953. Formålet er at oprette en fundamentalistisk panislamisk stat, en kalifstat, der skal frigøres fra vestlig indflydelse. Staten skal styres med

den såkaldte sharialov, som indebærer stening ved utroskab og piskeslag ved indtagelse af alkohol.

Kl. 10.15

Foreningen gjorde sig første gang gældende i Danmark i foråret 2002, hvor Hizb-ut-Tahrir udsendte løbesedler med teksten:

«Og drøb dem, hvor end I finder dem, og fordriv dem, hvorfra de fordrev jer. Jøderne er et bagvaskende folk, og de er et folk, der forråder og bryder aftaler og pagter, og de opdigter løgne.

Sådan blev løbesedlerne formuleret, altså klare opfordringer til drab på et andet folkeslag, nemlig jøderne.

Det vakte selvfølgelig i Danmark meget debat og med god grund, og i slutningen af 2002 bad justitsminister Lene Espersen Rigsadvokaten undersøge, om Hizb-ut-Tahrir kunne forbydes. Svaret var, at det kunne Hizb-ut-Tahrir ikke. Man mente ikke præcis at kunne se de opfordringer til vold, som fremgik af de her løbesedler, og på den baggrund og på grund af en række andre ting mente Rigsadvokaten, at det ikke kunne lade sig gøre.

Men her sluttede sagen ikke, for gentagne gange efter det kom der meget oprørende udtalelser fra Hizb-ut-Tahrir. Der blev udsendt løbesedler, som vi på mange måder må tage afstand fra i Folketinget. Der skete den udvikling, at i januar 2003 blev Hizb-ut-Tahrir forbudt i Tyskland. Og i mange andre lande, vi normalt sammenligner os med, er Hizb-ut-Tahrir en forening, der enten er forbudt eller betragtes som en terrororganisation.

I maj 2004 kom det frem, at Hizb-ut-Tahrir på deres hjemmeside meddelte, at frafaldne muslimer skulle dræbes. I november 2004 kom det frem, at man opfordrede til hellig krig i Irak, og i december 2004 blev opfordringen til drab på jøder gentaget. Og senest i forbindelse med valgkampen stod mennesker fra Hizb-ut-Tahrir-foreningen bag meget grove, markante ytringer og nærmest overfald på en fremtrædende dansk politiker, således at der var kraftige reaktioner i Folketinget og blandt de folketingskandidater, der var til stede på det pågældende møde.

Så der er bestemt grund til at lytte med spænding til, hvad justitsministeren kan sige om de bestræbelser, som der må være i et demokratisk samfund, på at beskytte sig imod de tendenser, vi ser her.