

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 129: Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, kursgevinstloven og skattestyrelsesloven. (Udarbejdelse af skattemæssigt årsregnskab i fremmed valuta).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 16/3 2005. Første behandling 12/4 2005. Betænkning 11/5 2005).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 147: Forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter. (Ændring i forfaldstidspunktet for tobaksafgifter).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 6/4 2005. Første behandling 20/4 2005. Betænkning 11/5 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 10.20

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 148: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Forenkling af reglerne om begrænset skattepligt m.v. og anpartsreglerne).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 6/4 2005. Første behandling 20/4 2005. Betænkning 11/5 2005).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-5 vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 110: Forslag til skatteforvaltningsloven.

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 24/2 2005. Første behandling 16/3 2005. Betænkning 25/5 2004).

Der var stillet 17 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 111: Forslag til lov om ændring af en række love som følge af skatteforvaltningsloven. (Konsekvensændringer som følge af kommunalreformen m.v.).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 24/2 2005. Første behandling 16/3 2005. Betænkning 25/5 2005).

Der var stillet 33 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Frode Sørensen (S):

Vi stiller ændringsforslag om i stedet for 30 skattecentre at oprette 33 skattecentre, sådan at der kan blive et i Sønderborg, et i Silkeborg og et i Års. Det er en beskeden udvidelse på tre centre, der lever op til de intentioner, som der er i kommunalreformen, nemlig at borgerne skal føle nærhed. Mit spørgsmål kan være: Hvordan kan man føle nærhed, når skattecentre som eksempelvis i Sønderjylland ligger omkring 100 km fra ens bopæl?

I dag er situationen jo den, at skatteforvaltningerne modtager omkring 7 millioner henvendelser, og det forventes, at omkring 1 million vil henvende sig til de foreslåede skattecentre, om det så bliver 30 eller 33. Det er ikke alt, der kan klares pr. telefon. Det er ikke alle, der magter internettet, men der er mange, der magter det personlige fremmøde, hvis det er muligt.

Nu skal det jo ingen hemmelighed være, at dette lovforslag har været en del af de drøftelser,

der har været forhandlet undervejs. Nu er det sådan, at skatteministeren og jeg kommer fra samme branche – aldersmæssigt er der den forskel, at jeg startede med fjerpenen, skatteministeren måske lidt anderledes, men lidt talmagi kan vi vel alligevel godt klare.

Min talmagi er efter forhandlinger med skatteministeren, at 31 minus 30 giver 5, og man kan så sidde og spekulere på, hvordan vi får det til at hænge sammen. Det får vi altså til at hænge sammen sådan, at med 30 skattecentre vil der være adskillige røde pletter på afstemningstavlen heroppe ved de fem lovforslag vedrørende kommunalreformen. Ved 31 skattecentre vil der være massevis af grønne, der stemmer for.

Derfor er spørgsmålet til ministeren: Har ministeren ikke fået det, ministeren gerne ville, nemlig et flertal med Socialdemokratiet og De Radikale for disse lovforslag mod alene at give et eneste skattecenter?

Jeg vil også gerne spørge ministeren: Ministeren er i går kl. 10.30 i Radio Syd refereret for, at oppositionen kl. 8 i går morges kom og stillede nye krav. Kan ministeren løfte sløret for et eneste krav, som oppositionen stillede i går morges?

Vi må erkende, at forhandlingerne skred, og at det er svært at bibeholde optimismen. Jeg skal give en kommentar til Ritzau senere på dagen til ministerens udtalelse, hvor ministeren udtaler: Det er absolut ikke hjælpsomt i forhold til forhandlingsklimaet, at vi har oplevet så skiftende signaler om Furesøaftalen, som sagen har været.

Jeg vil gerne spørge ministeren: Hvad har Furesøaftalen at gøre med, at vi diskuterer skatte-lovforslag og skattecentre?

Mit spørgsmål er også: Var de forhandlinger, som ministeren inviterede til tirsdag aften til afholdelse kl. 8 onsdag morgen, alene skinforhandlinger? Man indbød til forhandlinger, man fremlagde en fotokopi af det bilag, som ministeren fremlagde torsdag den 12. kl. 3 om eftermiddagen. Der var ikke flyttet et eneste komma omkring den her side af sagen.

KL. 10.25

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg deler sådan set fuldt ud det ønske, at borgerne nemt og hurtigt skal kunne komme i kontakt med myndigheder og få ordnet deres mest almindelige skattemæssige forhold. Det er også derfor, at langt den meste kontakt, som borgere vil have om skattespørgsmål, fremover ikke vil komme til at foregå gennem skattecentre, men