

Til lovforslag nr. L 163. Betænkning afgivet af Indfødsretsudvalget den 2. juni 2005

## Betænkning

over

### Forslag til lov om indfødsrets meddelelse

[af integrationsministeren (Rikke Hvilshøj)]

#### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget. Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 og 3, og integrationsministeren har stillet ændringsforslag nr. 2 og 4.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. april 2005 og var til 1. behandling den 18. maj 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Indfødsretsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til integrationsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af integrationsministeren under nr. 2 og 4 stillede ændringsforslag. Flertallet stemmer imod de af Dansk Folkeparti under nr. 1 og 3 stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget konstaterer med tilfredshed, at der ikke længere eksisterer en aftale mellem regeringspartierne og Dansk Folkeparti. Dansk Folkeparti har på intet tidspunkt stået utvetydigt bag gennemførelsen af lovene om indfødsrets meddelelse. Dansk Fol-

keparti har derved skabt en helt utålelig parlamentarisk situation på indfødsretsområdet. Socialdemokratiets medlemmer konstaterer, at lovforslaget bygger på den tidligere aftale. Lovforslaget hviler ganske enkelt på den forretningsgang, der har ligget til grund for sagsbehandlingen af ansøgningerne om indfødsrets meddelelse baseret på den gældende cirkulæreskrivelse. Socialdemokratiet ønsker en tilstand på indfødsretsområdet, der bygger på et bredt flertal bag loven i Folketinget. Socialdemokratiet opfordrer derfor ministeren til at indlede de lovede forhandlinger om en ny indfødsrets aftale, der bygger på dette brede flertal.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget mener, at en ansøgning om dansk indfødsret er udtryk for et ønske om yderligere integration i det danske samfund. Statsborgerskabet kan således af staten bruges som både en integrerende og desintegrerende faktor, idet et afslag på en ansøgning om statsborgerskab er en markant afvisning af et ønske om at blive dansker på lige fod med alle andre. Disse afslag bør derfor altid kun gives med meget god begrundelse.

Det Radikale Venstre er enig i, at der bør stilles klare krav forud for naturalisation, men Det Radikale Venstre mener også, at der dels bør kunne dispenseres fra disse krav, hvor det er rimeligt, dels at administrationen af ansøgningerne bedst håndteres af en forvaltning, som skal følge de til enhver tid gældende regler, og ikke af politikere, som kan nægte eller støtte dispensationer på baggrund af både personlige og politiske overvejelser. Det Radikale Venstre ønsker

således et både lempeligere og mere klart afgrænset udgangspunkt for, hvornår der kan og bør gives dispensation fra et afslag.

Alle disse mangler til trods er Det Radikale Venstre ikke villig til at tage gidsler i kampen for en mere retfærdig behandling af indfødsretssagerne, og Det Radikale Venstre stemmer derfor for både lovforslaget og de af ministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men stemmer for de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*. Mindretallet stemmer hverken for eller imod de af integrationsministeren under nr. 2 og 4 stillede ændringsforslag. Mindretallet stemmer imod de af Dansk Folkeparti under nr. 1 og 3 stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget vil gerne hilse personerne i lovforslaget velkommen til det danske fællesskab. Disse personer har opfyldt de meget stramme krav til opnåelse af indfødsret krav, som er betydelig strammere end dem, som Socialistisk Folkeparti synes er rimelige. Socialistisk Folkeparti finder det vigtigt, at disse mennesker får tildelt de rettigheder og forpligtelser, som en indfødsret giver, og får mulighed for at deltage i det danske demokrati.

Et  *tredje mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*. Mindretallet stemmer imod de stillede ændringsforslag. Enhedslistens medlem af udvalget stemmer for lovforslaget som giver dansk statsborgerskab til 3.052 voksne og 2.064 børn, Enhedslisten byder de nye danske statsborgere velkommen. Samtidig må EL beklage, at det er et forslag, hvor en række personer, som burde være med på denne liste, ikke har fået tildelt dansk statsborgerskab.

Ekstra beklageligt er det, at det for nogle af de personer, som har fået afslag på ansøgningen om dansk statsborgerskab, er fuldstændigt uklart, hvad begrundelsen er for afslaget. Det skyldes, at Politiets Efterretningstjeneste »kan uden ofenfentlig indsigt og uden konkret begrundelse forhindre, at ansøgere får tilkendt dansk statsborgerskab.« Det rejser nogle spørgsmål i forbindelse med den måde, Folketinget behandler ansøgninger om dansk statsborgerskab på. Der er nogle mennesker, som får et afslag på en ansøgning uden at få at vide, hvorfor de får afslag. Det

rejser følgende spørgsmål: Hvordan skal disse mennesker kunne forklare sig? Hvordan skal de kunne få ændret en afgørelse eller danne basis for, at en afgørelse kan ændres? Og hvordan skal de ændre ved deres egen situation, gøre og lade på en måde, så de kan opnå en borgerrettedhed i det her land, nemlig den borgerrettedhed, der hedder dansk statsborgerskab, og som betyder, at man f.eks. kan opnå stemmeret til Folketinget?

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag og bemærkninger

##### Ændringsforslag

##### Til § 1

Af et *mindretal* (DF):

1) Nr. 25, 30, 48, 49, 50, 51, 73, 82, 122, 124, 134, 141, 168, 176, 202, 233, 283, 316, 323, 341, 343, 349, 351, 390, 423, 432, 450, 457, 488, 507, 508, 539, 587, 590, 592, 605, 633, 652, 658, 661, 662, 663, 666, 685, 698, 716, 723, 724, 725, 734, 738, 784, 787, 841, 856, 865, 866, 871, 893, 911, 916, 927, 930, 931, 958, 966, 971, 982, 992, 1036, 1114, 1119, 1137, 1139, 1181, 1184, 1197, 1205, 1213, 1220, 1242, 1257, 1336, 1364, 1366, 1373, 1402, 1403, 1404, 1406, 1461, 1501, 1532, 1533, 1537, 1572, 1573, 1617, 1655, 1669, 1746, 1747, 1748, 1749, 1798, 1821, 1822, 1863, 1908, 1936, 1953, 1957, 1967, 2007, 2023, 2054, 2067, 2068, 2072, 2109, 2130, 2219, 2259, 2292, 2294 og 2332 udgår.

Af *integrationsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og EL):

2) Nr. 146, 260, 610, 673, 1342, 1378, 1563, 2126, 2248 og 2268 udgår.

##### Til § 2

Af et *mindretal* (DF):

3) Nr. 2343, 2350, 2372, 2400, 2405, 2450, 2537, 2588, 2590, 2633, 2717, 2734, 2760, 2793, 2798 og 2864 udgår.

Af *integrationsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og EL):

4) Nr. 2347, 2365, 2748 og 2777 udgår.

### Bemærkninger

#### Til nr. 1 og 3

De pågældende personer er optaget efter forelæggelse for Folketingets Indfødsretsudvalg efter de gældende retningslinjer, jf. cirkulæreskrivelse nr. 55 af 12. juni 2002 om nye retningslinjer for optagelse på lovforslag om indfødsrets

meddelelse. Fælles for disse personer er, at Dansk Folkeparti i forbindelse med forelæggelsen for Indfødsretsudvalget har tilkendegivet, at de pågældende personer ikke burde optages på lovforslaget. Dansk Folkeparti fastholder denne indstilling og foreslår derfor, at de pågældende personer udgår af lovforslaget.

#### Til nr. 2 og 4

Ansøgerne er behandlet efter retningslinjerne i cirkulæreskrivelse nr. 55 af 12. juni 2002 om nye retningslinjer for optagelse på lovforslag om indfødsrets meddelelse. Ansøgerne foreslås udtaget af lovforslaget, da de ikke på nuværende tidspunkt opfylder retningslinjerne.

*Hans Andersen (V) Britta Schall Holberg (V) Karsten Nonbo (V) Irene Simonsen (V)*

*Eyvind Vesselbo (V) Søren Krarup (DF) nfm. Jesper Langballe (DF) Allan Niebuhr (KF) fmd.*

*Henriette Kjær (KF) Anne-Marie Meldgaard (S) Poul Andersen (S) Hüseyin Arac (S)*

*Lene Hansen (S) Morten Bødskov (S) Simon Emil Ammitzbøll (RV) Kamal Qureshi (SF)*

*Jørgen Arbo-Bæhr (EL)*

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn havdu ikki medlemmer í udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

**Bilag 1****Oversigt over bilag vedrørende L 163**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Oversigt over personer på lovforslaget fordelt efter nationalitet, fra integrationsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Orienterende oversigt over personer optaget på lovforslaget, fra integrationsministeren
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Ændringsforslag fra integrationsministeren
6	1. udkast til betænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 163**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om, hvor mange af de personer, som er optaget på lovforslaget, der har været selvforsørgende de sidste 4 år, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå