

Sådan vil det være på en lang række områder, at kommunerne ikke vil være i stand til at løfte den faglighed, der skal til, og så bliver det private, der skal ind og overtage i stedet. Vi er meget nervøse for, hvad der kommer til at ske, også i form af det videnstab, der bliver; viden, der i dag er offentlig, men som i stedet kommer til at ligge i private firmaer.

Vi er også optagede af, at der burde være endnu mere lokalt demokrati, end der er i dag. Derfor har vi fremsat forslag om, at man skulle oprette lokalråd, så borgerne i en bydel i en storby eller i en landsby i en stor kommune havde mulighed for at organisere sig og få indflydelse på egne forhold. Men det er desværre ikke kommet igennem.

Hele den her reform er så stor en ændring af det danske samfund, at vi i Enhedslisten mener, at der burde være en folkeafstemning om, hvorvidt befolkningen i Danmark ønsker, at der skal gennemføres en så gennemgribende ændring af velfærdssamfundet. For den debat har ikke været der. Regeringen ønskede heller ikke under valgkampen i februar at diskutere kommunalreformen. Derfor har borgerne i dette land reelt ikke haft muligheden for at tage stilling til, hvorvidt de virkelig ønsker en sådan omfattende markedsførelse og privatisering af det danske samfund.

Så vi synes faktisk, at man her i sidste øjeblik burde beslutte sig for at holde en folkeafstemning, så borgerne havde mulighed for at tage stilling til, hvad de ønsker. Ligesom vi mener, at man burde have sikret, at der til kommunevalget til efteråret er viden om, hvilken økonomi kommunalpolitikkerne skal gå til valg på. Man skal vide, hvad det er, man tager stilling til, når man skal stemme på politikkerne: Hvad det er for en økonomi, de skal have de næste 4 år.

Kl. 14.30

Det har vi altså ikke kunnet få ministeren til at give noget som helst tilsagn om. Jeg håber, at han ombestemmer sig i sidste øjeblik og kommer på talerstolen og lover, at vi vil få viden om, hvordan økonomien bliver i de enkelte kommuner inden kommunevalget, ligesom jeg håber, at det, inden vi i næste uge skal behandle reglerne for de ansatte, alligevel lykkes at få noget sikkerhed for de offentligt ansatte, som er dem, der skal løfte velfærdsopgaven; som er dem, der skal sikre, at der bliver taget ordentligt hånd om børn, syge og ældre, at der er ordentlig viden om miljøet osv. De har brug for tryghed i deres

hverdag for at kunne løfte opgaverne bedst muligt.

Desværre er det ikke det, der er lagt op til med denne reform, og derfor kan vi ikke støtte den.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 66: Forslag til lov om ændring af lov om Begunstigelser for en Kreditforening af Kommuner i Danmark. (Konsekvensrettelser som følge af kommunalreformen).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 24/2 2005. Første behandling 15/3 2005. Betænkning 27/5 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 76: Forslag til lov om et evalueringsinstitut for kommuner m.v.

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(FremSAT 24/2 2005. Første behandling 15/3 2005. Betænkning 27/5 2005).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Leif Mikkelsen (V):

Som led i strukturreformen er der her fremsat forslag om et evalueringsinstitut. Når jeg tager ordet, er det for at udtale min forundring over, at det ikke lykkedes at få et bredt flertal for dette lovforslag om et evalueringsinstitut, der skal finde de bedste eksempler frem; et evalueringsinstitut, der nu med den nye struktur, vi får, kan evaluere, om det går godt.

Med den bekymring, hvormed jeg har hørt oppositionen udtale sig om dele af det, forstår jeg slet ikke, at man ikke er meget engageret i at få et evalueringsinstitut, der måske kan bekræfte eller afkræfte ens bekymring.

Regeringen, der tror på den her reform, har mod til at oprette et evalueringsinstitut, der skal kulegrave og analysere, og derfor kan vi selvfølgelig støtte det her fremragende forslag. Der er stillet et par ændringsforslag af ministeren, som vi synes er gode, så det nu også er Folketinget, der en dag kan ophæve det, og ikke en minister.

Vi støtter forslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til hr. Leif Mikkelsen. Så er det hr. Ole Glahn, og jeg beder medlemmerne om at være lidt mere stilfærdige.

Ole Glahn (RV):

Det Radiale Venstre er meget skuffet over, at det ikke lykkedes at få fjernet dette forsøg på at foretage indgreb over for det kommunale selvstyre.

Vi mener, at det her er et klart signal til kommunerne om, at vi her fra Folketingets side ikke

har tillid til det, der foregår i kommunerne, og derfor skal man have et statsligt evalueringsinstitut.

Vi har oven i købet også i forhandlingerne signaleret, at vi ville være med til, at der blev lavet et uafhængigt organ, som sammen med kommunerne kunne være med til at organisere denne evalueringsproces.

Vi er ikke imod evalueringer, men vi er bare imod, at evalueringerne skal lægges i statslige rammer, og at det skal være sådan, at en minister kan bede om, hvilke evalueringer der skal sættes i værk.

Vi mener, at det her er noget, kommunerne selv kan organisere, og vi mener, at det er noget, kommunerne vil organisere i den her proces. Derfor er vi imod det her forslag.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det, der sker her, er et meget godt eksempel på, hvorfor forhandlingerne om en kommunalreform har været meget besværlige i de seneste uger.

Nu har vi brugt, jeg tror 4-5 timer her i dag på at høre fra Det Radikale Venstre, at vi fuldstændig ansvarsløst lægger opgaver ud til kommunerne, som man overhovedet ikke kan forestille sig de vil kunne magte at løse.

Kl. 14.35

Nu kommer vi til et spørgsmål om et evalueringsinstitut, der skal sikre, at kommunerne løser de opgaver, de nu får tildelt, på en god og betryggende vis, og hvad hører vi så fra en ny radikal ordfører, der er blevet sat ind i den her debat? At det er et indgreb over for det kommunale selvstyre, og hvad i alverden det ligner, at vi på den måde lægger, man kan næsten for nemme vores klamme hånd ned over kommunernes ret til selv at bestemme. Det er jo fuldstændig til at blive rundtosset over, når man hører forskellige ordførere udtale sig om den her kommunalreform.

Det er det samme, vi har set med Socialdemokratiet i forhandlingsforløbet. Nu ser vi det i dag tydeliggjort ved hjælp af to forskellige radikale ordførere, der i den grad kan modsige hinanden inden for ganske få minutter.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg kan konstatere, at hr. Thulesen Dahl føler, han er blevet rundtosset, og det kunne jeg måske også høre lidt på indlægget. For det, der var