

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 73:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af en ny oplysningspulje vedrørende udviklingslandene på 45 mio. kr.

Af Jeppe Kofod (S), Margrethe Vestager (RV), Steen Gade (SF) m.fl.
(Fremsat 7/2 2006. Første behandling 15/3 2006. Betænkning 2/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 49 (S, RV, SF og EL) stemte for, 62 (V, DF og KF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 74:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks fremtidige finansiering af globale udfordringer (den globale ramme).

Af Margrethe Vestager (RV) m.fl.
(Fremsat 7/2 2006. Første behandling 15/3 2006. Betænkning 2/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 48 (S, RV, SF og EL) stemte for, 62 (V, DF og KF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 79:

Forslag til folketingsbeslutning om en styrket indsats til bekæmpelse af hiv/aids blandt verdens fattigste.

Af Jeppe Kofod (S) m.fl.
(Fremsat 21/2 2006. Første behandling 25/4 2006. Betænkning 18/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jeppe Kofod (S):

Det er jo ikke hver dag, at Folketinget har mulighed for at afgøre, om Danmark skal styrke sin kamp mod hiv/aids i den tredje verden, eller vi bare fortsat skal have lave ambitioner på det område.

Det forslog, vi skal stemme om, er et, der markant vil styrke den danske kamp mod hiv/aids i den tredje verden, men vi vil om et øjeblik se, at det snærest mulige flertal i Folketinget bestående af Dansk Folkeparti, Venstre og De Konservative vil stemme det ned, på trods af at indsatsen mod hiv/aids af mange er blevet betegnet som helt afgørende for at vende udviklingen i den tredje verden. Hvert eneste minut dør et barn af sygdommen, og alene i år vil over en halv million børn dø af den.

Kl. 14.25

Men det, der får mig på talerstolen, er noget helt andet. Det er det forhold, at det underer mig dybt, at Venstre stemmer imod forslaget. Jeg vil gerne citere fra et udspil, som partiet Venstre kom med for meget nylig, og som fik megen omtale i medierne. Her siger Venstre i et udenrigspolitisk udspil, at i dag har kampen mod hiv/aids en høj prioritet i den danske udviklingspolitik, men Venstre vil foreslå, at indsatsen løftes op på et langt højere niveau. Og videre siger Venstre i sit udspil, at Venstre vil fordoble den nuværende danske indsats i kroner og øre, så vi i 2010 i alt rammer 1 mia. kr. årligt i kampen mod hiv/aids.

Det er et udspil, Venstre kom med for kun få uger siden. Det, vi foreslår i beslutningsforslaget, er en årlig udvidelse af rammen med 250 mio. kr., en stigning på omkring 20 pct., så mit gode spørgsmål til Venstre er: Hvordan søren

kan man komme med det udspil i pressen og samtidig stemme imod et forslag om at øge indsatsen mod hiv/aids? Det hænger ikke sammen, og igen ser vi, at der ikke er nogen sammenhæng mellem ord og handling fra Venstres side.

Jeg kunne også tage et citat fra statsministeren, som i september sidste år klart sagde på verdenstopmødet i FN, at kampen mod hiv/-aids må have verdens topprioritet. Ja, og det har den også. I de seneste par år er verdens indsats mod hiv/aids blevet øget med 500 pct., dog ikke i Danmark, hvor der rent faktisk har været nedskæringer i bistanden til Afrika. Derfor må det være en undrende offentlighed, der på den ene side kan læse Venstres fine oplæg i pressen og på den anden side kan se, at Venstre her i Folketingssalen om et øjeblik stemmer imod, når det gælder. Ord og handling følges altså ikke ad, og jeg synes, det er lidt pinligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 49 (S, RV, SF og EL) stemte for, 62 (V, DF og KF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:
18) Anden behandling af lovforslag nr. L 180: Forslag til lov om indfødsretsprøve.
 Af integrationsministeren (Rikke Hvilshøj).
 (Fremsat 30/3 2006. Første behandling 19/4 2006. Betænkning 11/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden behandling af lovforslag nr. L 226: Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Af integrationsministeren (Rikke Hvilshøj).
 (Fremsat 6/4 2006. Første behandling 28/4 2006. Betænkning 18/5 2006).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.
