

**12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 59:**

Forslag til folketingsbeslutning om at forhøje hastighedsgrænsen på motorveje for biler med campingvogne.

Af Frode Sørensen (S) m.fl.  
(Fremsat 10/1 2006).

**Meddelelser fra formanden****Formanden:**

Medlemmer af Folketinget Poul Henrik Hedeboe (SF) m.fl. har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om offentlige indkøb fra iværksættere.  
(Beslutningsforslag nr. B 110).

Medlemmer af Folketinget Anne Grete Holmsgaard (SF) m.fl. har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om anvendelse af provenuet fra salg af statens CO<sub>2</sub>-kvoter.  
(Beslutningsforslag nr. B 111).

Medlemmer af Folketinget Majbrit Berlau (EL) m.fl. har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om minimumsrettigheder for elever i folkeskolen.  
(Beslutningsforslag nr. B 112).

Medlemmer af Folketinget Kirsten Brosbøl (S), Lone Dybkjær (RV), Anne Grete Holmsgaard (SF) og Line Barfod (EL) m.fl. har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om at udvide beskyttelsestilbuddet for kvinder, der har været ofre for menneskehandel.  
(Beslutningsforslag nr. B 113).

Medlemmer af Folketinget Lars Christian Lilleholt (V), Torben Hansen (S), Tina Petersen (DF), Charlotte Dyremose (KF), Martin Lidegaard (RV), Anne Grete Holmsgaard (SF) og Per Clausen (EL) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til transport- og energiministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om regeringens fremtidige energipolitiske initiativer set i lyset af den energipolitiske redegørelse?«  
(Forespørgsel nr. F 42).

Medlemmer af Folketinget Elisabeth Arnold (RV), Charlotte Antonsen (V), Svend Auken (S), Morten Messerschmidt (DF), Helle Sjelle (KF), Lone Dybkjær (RV), Anne Grete Holmsgaard (SF) og Rune Lund (EL) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren:

»Vil regeringen redegøre for sit syn på den fremtidige udvikling i EU set i lyset af den ikkeratificerede forfatningstraktat og det hidtidige forløb af den såkaldte tænkepause?«  
(Forespørgsel nr. F 43).

Den første sag på dagsordenen var:  
**1) Spørgsmål til ministrene.**

**Spørgetimen**

Til at besvare spørgsmål i spørgetimen i dag har statsministeren udpeget undervisningsministeren og kirkeministeren.

Der er til undervisningsministeren anmeldt følgende spillere:

1. Thomas Krog
2. Bjarne Laustsen

Der er til kirkeministeren anmeldt følgende spillere:

3. Bente Dahl.

Ønsker flere at tilmelde sig som spillere til undervisningsministeren eller kirkeministeren? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, tager vi fat i den rækkefølge, som jeg her har skitseret.

**Spm. nr. US 102****Thomas Krog (SF):**

Globaliseringsrådet skriver under overskriften »Uddannelser med globalt perspektiv«:

Alle ungdomsuddannelser skal have et globalt perspektiv, så de unge får forståelse for andre kulturer og kvalifikationer til at deltage i den globaliserede verden. OECD har også identificeret interkulturel forståelse som en af de ti nøglekompetencer i det såkaldte nationale kompetenceberedskab. Man må også sige, at Muhammedsagen har vist, at der er behov for indsigt i og forståelse for andre kulturer for at kunne begå sig i en globaliseret verden.

Mit spørgsmål er på den baggrund, at når vi nu har en ungdomsårgang, og over 50 pct. af dem går i det almene gymnasium, skal de så ikke også på lige fod med andre have mulighed for at vælge faget kulturforståelse?

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg forstod måske ikke helt spørgsmålet. Og det skyldes måske, at jeg synes, at kulturforståelse, både fortrolighed med egen kultur og kendskab til andres kulturer, er noget ret så gennemgående i dansk skole- og uddannelsespolitik. Det står i selveste folkeskolelovens formålsparagraf. Vi har også skrevet ord om det i den nye læreruddannelseslov. Hvis jeg havde været forberedt på spørgsmålet, havde jeg kunnet opremse en lang række eksempler på, hvordan interkulturel forståelse er vigtigt i det danske uddannelsessystem.

Det skulle også bare mangle. Jeg er fuldstændig enig med hr. Thomas Krog.

KI. 13.05

**Thomas Krog (SF):**

Jeg er glad for, at vi er enige om, at det er vigtigt. Så har jeg to spørgsmål tilbage. Det ene spørgsmål er så, om ministeren mener, at den interkulturelle forståelse i Danmark i dag er god nok og at vi derfor altså ikke behøver at gøre noget yderligere for at gøre det bedre på det punkt.

Det andet spørgsmål er, at når vi har ungdomsuddannelserne, og der er mulighed for at vælge faget kulturforståelse på nogle ungdomsuddannelser, men ikke på andre, hvorfor skal så lige præcis de 50 pct., der går på det almene gymnasium, ikke have mulighed for at vælge faget kulturforståelse?

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

I undervisningssektoren er der aldrig noget, der er godt nok, for det skal ligge i enhver pædagog og enhver minister og enhver uddannelsespolitiker, at vi skal gøre det bedre.

Vi er i gang med i regeringen at gøre det bedre støttet af et bredt flertal i Folketinget. Vi har jo netop sagt, at fag som historie og samfundsfag og kristendomskundskab nu skal tages mere alvorligt i folkeskolen, og derfor bliver det også prøvofag, som kan udtrækkes til prøve. Man kommer jo ikke op i dem alle sammen, men man kan i løbet af en periode komme op i dem, og det får jo den virkning, at man så er nødt til at være mere klar med hensyn til målene, og så er man også mere sikker på, at de lærere, der underviser i fagene, er lærere, der faktisk har baggrund for at undervise i fagene.

Det er rigtigt, at der er elever, der går på erhvervsskoler, som kun får den undervisning, de har fået i folkeskolen, og som ikke får noget, der svarer til oldtidskundskab og religion og historie, altså det, man har i det almene gymnasium. Men sådan har det jo altid været, og heldigvis er det jo sådan, at vi har en righoldighed af folkeoplysningsstilbud, folkehøjskoler, aftenskoler, fritidsundervisning osv., så der jo er rig lejlighed i Danmark, ja, bedre end i noget andet land, til, at man kan få denne interkulturelle forståelse på anden vis, hvis man i sin ungdom har valgt en praktisk uddannelse. For vi skal jo have lov at vælge praktiske uddannelser. Der er altså nogle, som helst ikke vil gå lige fra skole til skole.

**Thomas Krog (SF):**

Jeg er glad for, at vi både er enige om, at interkulturel forståelse er vigtig, og at det, der gøres i dag, ikke er godt nok. Mit spørgsmål er så bare helt konkret med hensyn til ungdomsuddannelserne: Kan vi ikke der gøre noget for at gøre det bedre?

Kulturforståelse C og B kan læses som valgfag på hf, htx og hhx i dag, men ingen steder i det almene gymnasium. Mit spørgsmål er så meget konkret til ministeren: Vil ministeren være med til at se på, at det her også skal være en mulighed i det almene gymnasium, hvor 50 pct. af en ungdomsårgang altså går, sådan at vi også på den måde kan være med til at løfte det vigtige, der hedder den interkulturelle forståelse i Danmark?

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Svaret er nej. Det almene gymnasium har sit eget program. Vi har vedtaget en gymnasierform, vi har lige justeret den, der var bredt flertal, og der er der ikke blot de fag, jeg nævnte, men også andre fag – tænk på faget dansk, hvor man jo også læser udenlandsk litteratur. Så hvis der er noget sted i den danske undervisningssektor, hvor der er masser af interkulturel undervisning, så er det da i det almene gymnasium.

**Thomas Krog (SF):**

Det er jo ikke så mange dage siden, jeg i Kristeligt Dagblad læste, at ministeren faktisk sagde, at det er vigtigt med den interkulturelle forståelse, og at man også havde muligheden for at læse faget i det almene gymnasium.

Jeg undersøgte det så og se, det findes faktisk ingen steder. Så det, jeg troede, vi kunne have en diskussion om her i dag, var: Hvordan kan vi så udbrede det kendskab, som så åbenbart må mangle, siden ministeren siger, at det kan lade sig gøre, men at man faktisk ikke udbyder faget i det almene gymnasium?

På den baggrund kan det godt overraske mig lidt, at ministeren så nu siger nej. Var det så nej til, at man vil være med til at udbrede kendskabet, eller var det et nej til, at det kan lade sig gøre, altså i modstrid med det, ministeren sagde til Kristeligt Dagblad?

Kl. 13.10

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg blev lidt tummelumsk i hovedet. Jeg synes egentlig, jeg har svaret ret grundigt.

Jeg har forklaret, at det almene gymnasium har sit meget veldefinerede, kulturelle program, som i allerhøjeste grad inddrager andre kulturer i en stribe fag. Og det er nu den måde, hvorpå man lærer om interkulturel forståelse i gymnasiet.

Så er der andre steder, hvor man ikke har så stærkt et kulturelt program, som man har i gymnasiet, og der har man så måske et særligt fag, som hedder interkulturel forståelse, sådan som jeg også kan forstå, man f.eks. har på handelshøjskolerne. Men det er jo netop, fordi man på disse uddannelser ikke har det samme stærke, brede kulturelle program, som det almene gymnasium har. Så alting har en god forklaring, synes jeg.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 103****Bjarne Laustsen (S):**

Jeg har tidligere her i salen haft lejlighed til at spørge undervisningsministeren om Alexandra-Skolen i Frederikshavn, skrædder- og konfektionsskolen deroppe, en velfungerende skole, som nu regeringen vil lukke, fordi man siger, at eleverne ikke er berettiget til at modtage SU.

Jeg synes, det er synd og skam, fordi skolen har et godt formål. Den ligger ikke nogen til last. Eleverne betaler selv op mod 120.000 kr. for at gå der. Det eneste er, at vi giver SU til de elever, der går deroppe. Det synes jeg vi fortsat skal gøre, for hvis det lykkes regeringen at lukke den skole, så er vi jo i den situation, at et fag, som har været i Danmark i århundreder, risikerer at uddø, og det synes jeg faktisk ikke er et godt skridt på vejen.

Det, der er stridens kerne, er jo, om de unge er kommet rigtig i beskæftigelse. Det går rigtig godt med de unge mennesker, der har været på Alexandra-Skolen i Frederikshavn, med at komme til noget andet, men måske ikke lige til det, som undervisningsministeren gerne vil have. Kan vi så ikke få at vide, hvad det er for nogle krav, vi skal opfylde, for at den skole kan køre videre?

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Vi har jo tidligere udvekslet bemærkninger om netop Alexandra-Skolen, og jeg har fremhævet, at SUSTyrelsen, som foretager disse afgørelser, benytter nogle kriterier, som jeg synes er både nødvendige og overbevisende. Det er kriterier, som har at gøre med, hvor mange af de færdiguddannede der får job, altså hvor arbejdsmarkedsrelevant den pågældende uddannelse er.

Vi har ikke forbud mod at oprette private uddannelser i Danmark, men hvis man vil have verdens højeste uddannelsesstøtte, som den danske uddannelsesstøtte jo er, så er der altså visse minimumskrav om relevans og beskæftigelse. Og hvis man har sådanne krav, så er man også nødt til at tage konsekvensen af dem, når der kommer eksempler på uddannelser, der ikke lever op til dem.

Det siger jeg for så vidt med beklagelse, for det ville da være langt bedre, hvis problemet kunne løses ved, at beskæftigelsesfrekvensen blev noget bedre for Alexandra-Skolens færdiguddannede.

**Bjarne Laustsen (S):**

Nu siger ministeren selv »lidt bedre«. Hvad er »lidt bedre«? Hvad er det for nogle krav, Alexandra-Skolen i Frederikshavn skal dokumentere? Jeg har set tal, der siger, at 28 pct. er kommet derhen, hvor ministeren gerne vil have. Er det nok, eller er det ikke nok? Det er jo derfor, jeg bliver ved med at spørge.

Så siger ministeren, at de job, eleverne har fået, efter de er kommet fra Alexandra-Skolen, ingen relevans har. Hvem skal afgøre det? Det er jo folk, der er kommet videre efter eget valg. Der er folk, der har bosat sig i udlandet, videreuddannet sig. Den uddannelse, man får på Alexandra-Skolen, er jo ikke en fiks og færdig uddannelse, men er et led i en uddannelse, og derfor er der jo mange af dem, der videreuddanner sig efterfølgende.

Hvorfor kan ministeren ikke acceptere, at det er en deluddannelse, og at man går videre med en uddannelse? Er det ikke godt nok, at man gør det på den måde?

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg har svært ved at forstå spørgsmålet. Men lad os endelig fortsætte dialogen, og det kan vi også gøre i kommende spørgetider. Men der er én ting, jeg vil sige, at jeg allerede har konkluderet efter disse mange ordvekslinger om Alexandra-Skolen, og det er, at disse afgørelser skal ligge i SUStyrelsen.

Man skal gå frem efter objektive, klare kriterier, for ellers ender hver eneste lille uddannelse i Folketingssalen med spørgsmål til ministeren fra medlemmer, som er valgt i det pågældende område, eller som har sympati for de pågældende, og det har jeg jo den største forståelse for. Men det er jo netop derfor, at vi skal løfte det ud af den politiske verden og i stedet praktisere nogle meget klare kriterier.

Kl. 13.15

Det gør vi under den nuværende regering, og det gjorde man, så vidt jeg ved, også under den tidligere regering. Og kriterierne går ud på, at man ikke blot skal have en god beskæftigelsessituation for de færdiguddannede, hvis de skal have SU; den beskæftigelse, de får, skal også have noget at gøre med den uddannelse, de har taget.

Det er to klare kriterier, og 28 pct. er altså åbenbart ikke nok, og det synes jeg også er let at forstå.

**Bjarne Laustsen (S):**

Så kan jeg simpelt hen ikke forstå, at man ikke har meddelt Alexandra-Skolen: I skal opfylde de og de betingelser. Har ministeren gjort det, har SUStyrelsen gjort det? Nej, det har man ikke.

Jeg står her med et papir, der viser, at SUStyrelsen tilsyneladende agter at godkende Århus Skrædderskole. Det er fint, at man godkender den, for så er der i det mindste en skole tilbage, der kan få SUStyrelsens blå stempel eller godkendelse.

De mennesker her, der har valgt en uddannelse, betaler selv for den, så jeg forstår ikke: Er det virkelig blevet borgerlig politik, at man ikke kan acceptere, at folk, der selv betaler for at få en uddannelse som et led i en videreuddannelse, rejser til udlandet og arbejder på forskellige teatre, og hvad ved jeg, rundtomkring i verden og gør et godt job? Det er ikke nok for ministeren. Kan man så ikke bare få at vide, hvad det er for nogle ting, de skal opfylde?

De bemærkninger, som ministeren kom med i dag, vil jeg tage som en fremstrakt hånd om en dialog, så jeg vil gerne have at vide: Er den her sag afgjort, eller er den ikke afgjort, så skolen ved, om den kan køre videre?

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg ved ikke, om den er afgjort. Det kan man få at vide i SUStyrelsen. Jeg ønsker netop ikke, at hr. Bjarne Laustsen og jeg skal overtage den dialog, der er mellem SUStyrelsen og Alexandra-Skolen. Og jeg kan forsikre, at hvis Århus Skrædderskole kommer i samme situation som Alexandra-Skolen med tilsvarende problemer med hensyn til beskæftigelse og relevant beskæftigelse for de færdiguddannede, så vil det naturligvis gå Århus Skrædderskole fuldstændig på samme måde som Alexandra-Skolen.

Og så vil jeg gerne understrege, at vi jo ikke bruger imod Alexandra-Skolen, at eleverne selv betaler, men jeg tror nok, at jeg fik med hr. Bjarne Laustsen at gøre, hvis man sagde, at det var et særligt argument, at eleverne selv betaler, for så ville hr. Bjarne Laustsen jo sige: Hvad er nu det, er regeringen nu i gang med at begunstige betalingskoler? Så det tror jeg ikke vi skal ind på.

**Formanden:**

Så er det hr. Bjarne Laustsen for et afsluttende spørgsmål.

**Bjarne Laustsen (S):**

Alle skoler inden for den branche, også erhvervsskolerne, har haft svært ved at dokumentere en bestemt beskæftigelsesgrad. Det, der er specielt for Alexandra-Skolen og andre skoler, er, at de kun er en del af en uddannelse; eleverne videreuddanner sig. Det er ikke nok for SUstyrelsen og ministeren, det er sådan set bare det, ministeren skal sige.

Jeg står her med et brev, der er sendt til skolen den 28. september. Hvis det står ved magt, så er skolen lukket. Det er derfor, jeg takker for, hvis der er en dialog i gang om, at de regler, der gælder i Århus, også kommer til at gælde i Frederikshavn. Og jeg ser meget frem til, at ministeren over for undertegnede dokumenterer, også over for skolen, for at vi kan få udryddet enhver tvivl om, hvorvidt man behandler folk og institutioner ens her i samfundet: Hvad er det for nogle ting, de har opfyldt, og hvad er det for nogle ting, man på Alexandra-Skolen skal opfylde for at køre videre?

Selvfølgelig skal der være nogle regler, det er vi da enige om, men det er lidt underligt, at det er en borgerlig regering, der vil lukke en privat uddannelse, hvor folk selv betaler for at gå. Det synes jeg er underligt. Men hvis det er det, der er konsekvensen, så må ministeren tage ansvaret for det.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg er glad for, at vi er enige om, at der skal være nogle regler; det er jo netop det, jeg siger. Og så tror jeg, at hr. Bjarne Laustsen lige skal tænke sig om, før han gør det til sin og Socialdemokratiets politik, at betalingskoler skal have bedre SU-vilkår end andre skoler. Det vil jeg godt lige ved lejlighed høre, om det er Socialdemokratiets politik, det tror jeg ikke det er.

Det kunne også være interessant på et tidspunkt at høre, om det er Socialdemokratiets politik at ændre de generelle regler, som SUstyrelsen har for godkendelse. Det tror jeg nemlig heller ikke er Socialdemokratiets politik.

Hvad angår brevet af 28. september, som jeg selvsagt ikke kender, vil jeg sige: Den dialog, der er brug for mellem Alexandra-Skolen og SUstyrelsen, synes jeg man skulle optage direkte. Det er altså en stor omvej at gå via hr. Bjarne Laustsen til ministeren her i salen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Formanden:**

Hermed sluttede spørgsmålene til undervisningsministeren. Tak til undervisningsministeren. Og så er kirkeministeren parat til at svare på spørgsmål fra fru Bente Dahl.

Kl. 13.20

**Spm. nr. US 104****Bente Dahl (RV):**

Mit spørgsmål er til kirkeministeren, men kirkeministeren må meget gerne rådføre sig med undervisningsministeren om svaret.

Med baggrund i de seneste måneders krise, hvor bl.a. imamer har spillet en rolle, har ministeren da gjort sig overvejelser om imamernes uddannelsesmuligheder i Danmark så vel som i hele Europa med henblik på at etablere kurser, SU, efteruddannelse etc.?

Der ville efter min mening være ganske åbenbare fordele for alle parter ved sådanne muligheder. Der ville kunne rekrutteres studerende, som i forvejen bor i Europa og i Danmark. De studerende kan opnå en blåstempling, autorisation, som har en positiv signalværdi for minoriteter, som er i samfundene, og man kan i uddannelsen indføre informationer om de europæiske/danske forhold.

**Kirkeministeren (Bertel Haarder):**

I regeringens integrationsoplæg fra maj måned 2003 var der en opfordring til muslimske kredse om at optage kontakt med universiteterne, med de relevante universitetsinstitutter, med henblik på at oprette studier eller uddannelsesforløb, som kunne være et led i en imamuddannelse.

Jeg kan forstå, at der ikke har været sådanne henvendelser. Det tror jeg i og for sig man er lidt skuffet over på de pågældende universitetsinstitutter. Og det må naturligvis føre til overvejelser om, hvorvidt vi fra samfundets side kan gøre noget andet og mere end at invitere til en dialog.

Men det er ikke så let at designe en imamuddannelse til et publikum, som ikke vil sige, hvad man ønsker. Og det er jo ikke godt at uddanne personer, som ingen vil bruge. Så opgaven er ikke så meget at finde ud af, hvad man skal tilbyde af forskellige uddannelsesforløb. Opgaven er at finde ud af, hvad det muslimske miljø i Danmark ønsker.

Det muslimske miljø er desværre meget splittet. Det er derfor, der ikke er en stor moské i Kø-

benhavn, og det er også derfor, at vi ikke har uddannelsesforløb for imamer.

**Bente Dahl (RV):**

Tak for svaret. Jeg kan forstå, at ministeren finder det hensigtsmæssigt, at muslimske imamer via en eller anden form for uddannelse f.eks. lærer noget om danske forhold.

Men jeg vil gerne høre, hvordan ministeren fremmer denne enighed mellem ministeren og mig. Hvilke overvejelser gør ministeren sig med henblik på at fremme en dialog med de muslimske samfund, som ganske rigtigt er mange og nuancerede?

**Kirkeministeren (Bertel Haarder):**

Jeg synes, at statsministeren har gjort ganske meget med sine tre Marienborgmøder, hvor der jo ved det ene møde var imamer til stede.

Jeg har bemærket, at en af imamerne, Abdul Wahid Pedersen, har udtrykt ønske om, at imamerne kender mere til Danmark, at de får en uddannelse i Danmark. Han har beskrevet, hvordan unge kommer til ham med deres problemer i det krydsfelt, de står i mellem deres religion og det danske samfund, og han har mere eller mindre åbenlyst sagt, at han ikke synes, at hans imamkolleger er særlig velegnede til at være rådgivere for unge muslimer i Danmark.

Det tror jeg han har fuldstændig ret i. Og det er jo endnu et argument for at uddanne nogle imamer, som kender til Danmark, og helst nogle, som har gået i skole i Danmark, har været her i længere tid.

Så jeg kan kun gentage den velvilje, regeringen hele tiden har haft, og gentage invitationen til dem, der måtte komme med gode forslag. Men forslag er kun gode, hvis der er nogen, der vil bruge dem, ellers duer de jo ikke til noget.

Kl. 13.25

**Bente Dahl (RV):**

En mangel på dialog må jo ikke bruges som undskyldning for, at der ikke skal foretages noget som helst.

Mener ministeren ikke, at det er samfundstjenligt at få etableret forskellige former for uddannelse af imamerne? På trods af manglende dialog efterspørger jeg en tilkendegivelse af, at ministeren vil foretage sig noget i den retning.

**Kirkeministeren (Bertel Haarder):**

Det ideelle ville være, hvis der i Danmark var en muslimsk leder i stil med Bubakeur, som er ud-

peget af den franske regering til at lede det muslimske rådgivende organ i Frankrig. Hvis det var en person som ham, som designede en imamuddannelse, ville det være helt perfekt, men kun, hvis der var nogen, der ville bruge de imamer. Problemet er altså at få dem brugt.

Så jeg beder fru Bente Dahl om at tro på, at både jeg og regeringen har en meget positiv holdning over for at få religiøse rådgivere og få muslimer, som kender Danmark noget bedre. Det har vi en meget positiv holdning til, men det nytter jo ikke noget at uddanne rådgivere, som ingen vil lytte til.

**Bente Dahl (RV):**

Jeg siger tak for regeringens positive holdning, men jeg ville gerne have nogle konkrete udmøntninger af den positive holdning.

**Kirkeministeren (Bertel Haarder):**

Jamen det ville jeg sådan set også.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Formanden:**

Hermed sluttede spørgetimen. Vi venter 2 minutter, inden vi går videre, så vi er sikre på, at samtlige medlemmer er nået frem.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 22 [afstemning]:**

**Forespørgsel til indenrigs- og sundhedsministeren [om pigers og unge kvinders psykiske velbefindende].**

Af Elsebeth Gerner Nielsen (RV), Birgitte Josefsen (V), Karen Hækkerup (S), Birthe Skaarup (DF), Helle Sjelle (KF), Kamal Qureshi (SF) og Line Barfod (EL).

(Forespørgslen anmeldt 16/12 2005. Fremme af forespørgslen vedtaget 11/1 2006. Første del af forespørgslen (forhandling) 31/3 2006. Forslag til vedtagelse nr. V 52 af Elsebeth Gerner Nielsen (RV), Lise von Seelen (S) og Ole Sohn (SF). Forslag til vedtagelse nr. V 53 af Birgitte Josefsen (V), Karin Nødgaard (DF) og Helle Sjelle (KF)).

**Formanden:**

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.