

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 156: Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet Danmark, lov om planlægning, lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner samt lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter. (Energispareaftalen, havvindmølleudbud, statens købepligt til regionale eltransmissionsnet og gasdistributionsnet, kommuners påbegyndelse af nye aktiviteter i relation til bestemmelserne om modregning i bloktilskud m.v.).

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).
(Fremsat 9/2 2006. Første behandling 21/2 2006. Betænkning 3/5 2006).

Der var stillet 25 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-25 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 162: Forslag til lov om anlæg af første etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4.

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).
(Fremsat 22/2 2006. Første behandling 15/3 2006. Betænkning 27/4 2006).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Jens Christian Lund (S):

Ved trafikaftalen af 5. november 2003 blev der afsat 728 mio. kr. i 2005-priser til dette projekt.

Jeg vil gerne sige, at Socialdemokraterne er enige i, at der er et behov for udbygning af infrastrukturen til Frederikssund – det er vi endda meget enige i. Vi går derfor i princippet ind for dette projekt, men finder, at vejen bør følge Jyllingevej. Herved vil de miljømæssige problemer i forbindelse med Vestskovens forsvinde.

Kl. 10.10

Vi anerkender, at med det forslag, der ligger nu, er der sket forbedringer på miljøområdet i forhold til det oprindelige projekt, i forhold til Vestskovens m.v.

Det projekt, vi behandler i dag, koster 881 mio. kr. Det vil sige, at udsættelsen er kommet til at koste det danske samfund 153 mio. kr. ekstra.

Vi kunne godt finde nogle emner inden for erhvervslivet, hvor vi kunne bruge 153 mio. kr. på en bedre måde. Og jeg vil gerne slå fast, at vi er et parti, der er interesseret i forbedringer til gavn for erhvervslivet. Det troede vi egentlig også at Venstre og Konservative var. Så derfor forstår jeg, at Venstre og Konservative er irriterede over den her sag.

Ud over de 153 mio. kr. til miljøforbedringer har samfundet brugt 3 mio. kr. til at udarbejde og kommentere forskellige forslag vedrørende Jyllingevejmodellen, langt de fleste initieret af Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre.

Vi Socialdemokrater går også ind for en model med tracé i og omkring Jyllingevej. Vi synes dog, at det gik helt over gevind med alle disse mange forskellige forslag, og vi mener, at det var et forfærdeligt spild af penge at bruge så mange alene på noget, der kom til at virke – og jeg var meget ude i området – som om det var en støtte for Dansk Folkepartis markedsføring på Vestegnen.

Det må derfor være en bombe for befolkningen, at Dansk Folkeparti nu hundrede procent skifter holdning og går ind for en løsning i Vestskoven. Ja, jeg vil hævde, at enhver borger, der har interesseret sig for denne sag, kunne føle sig taget ved næsen af Dansk Folkeparti. Det tror jeg ikke de er, men de kunne føle det.

Dansk Folkeparti var på de aktive borgeres side indtil det tidspunkt, hvor den endelige beslutning skulle tages. Nu er det ikke min stil at nedgøre et andet parti, men jeg tør godt hævde, at det her – Dansk Folkepartis holdning – er der nogle der bliver skuffet over ude i området.

Vi står ved det, vi har lovet befolkningen, og derfor har vi stillet et ændringsforslag. Jeg anmoder selvfølgelig alle om at stemme for ændringsforslaget. Hvis nu det bliver stemt ned, og det kunne jo godt være, så stemmer vi for hovedforslaget. Troværdighed i politik er ikke så ringe.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 37 stemte for, 72 imod.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 163: Forslag til lov om anlæg af motorvej mellem Ølholm og Vejle og udbygning af motortrafikvejen mellem Riis og Ølholm til motorvej (rute 18).

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 22/2 2006. Første behandling 15/3 2006. Betænkning 27/4 2006).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Forhandling

Jens Christian Lund (S):

Socialdemokraterne er helt enige i, at det vil være til stor gavn for erhvervslivet, at der etableres en motorvej fra Vejle til Herning. Vi havde nok fundet et andet forløb, der havde været bedre, men vi erkender, at det ikke er det, vi diskuterer i dag, og vi erkender også, at sagen er afsluttet.

Det, vi taler om i dag, er strækningen Vejle-Ølholm.

Jeg er altid positiv, og det vil jeg også være i dag. Jeg har selvfølgelig spurgt, hvorfor vi er uenige i denne sag, og der har jeg fået at vide, at der er politisk uenighed mellem Venstre og Socialdemokraterne. Det kan godt være. Jeg har tænkt meget over, hvad den politiske uenighed kan begrundes i, og jeg har nu fundet ud af, hvad det er.

Kl. 10.15

Venstre har klart valgt at støtte erhvervslivet i Lindved og Ølholm og nogle af borgerne i det område, og det har vi jo stor respekt for. Venstre støtter også Naturfredningsforeningens synspunkter, og det synes vi er endog særdeles sympatisk.

Vi Socialdemokrater vil imidlertid gerne gennemføre noget, der støtter erhvervslivet i hele Midt-, Nordvest- og Nordjylland. Diskret må jeg gøre opmærksom på, at der i disse områder er kommuner, der erhvervsmæssigt klart risikerer at blive en del af Det Skæve Danmark.