

det var i børsnoterede aktier, hvor der er bestemte regler for oplysninger og andet, som gør, at man som investor har bedre mulighed for at se, hvad det er, man investerer i. Den mulighed er mere begrænset, når det er unoterede aktier.

Kl. 10.55

Derfor har vi valgt at lægge nogle trappetrin ind som beskyttelse, for at man ikke som pensionsopsparer skal risikere hele sin pensionsopsparing i en investeringsform, som er sværere at gennemskue. Det er den eneste begrundelse for de trappetrin, der er lavet, som gør, at man skal have en vis pensionsopsparing, inden man kan benytte sig af mulighederne.

Den ordning er allerede i dag ved at tegne til at blive en ganske god succes. Der er meget stor interesse for den. Den organisation, der hedder Danish Venture Capital and Private Equity Association, som er en forening af folk, der investerer i nystartede virksomheder, har holdt konferencer og har orienteret om det her og mener rent faktisk, at det er et ganske glimrende tiltag.

Da vi gennemførte den lovgivning i foråret var der det hjørne, der hedder kommanditselskaber, som vi ikke fik med, og det tilføjer vi nu. Det vil sige, at det ikke er en ny ordning, det er ikke en ny kontrolmulighed, men det er en tilføjelse til, hvilke type selskaber der kan gå med ind under ordningen. Alt sammen initiativer, der vil være med til at styrke muligheden for at investere i nystartede virksomheder, til at få fremskaffet den kapital, som er det store problem for danske iværksættere.

Derfor er jeg meget glad for at kunne notere, at et klart flertal i Folketinget har valgt at bakke op om regeringens lovforslag. De spørgsmål, der må være under udvalgsbehandlingen, vil vi selvfølgelig besvare så godt og præcist som muligt.

På hr. Morten Homanns spørgsmål kan jeg svare bekræftende, men jeg vil foreslå, at vi også under udvalgsbehandlingen får lavet en klar beskrivelse af, hvad der kan investeres i, og hvad der ikke kan investeres i, sådan at de myter, der måtte være, og som desværre stadig væk floterer, kan blive afkræftet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 19: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Udvidelse af definitionen af aktieombytning, skattemæssigt transparente enheder, SE- og SCE-selskabers flytning af hjemsted).** Af skatteministeren (Kristian Jensen). (Fremsat 5/10 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Jacob Jensen (V):

Dette lovforslag er en implementering af et EF-direktiv vedrørende ændringer af fusionsskattedirektivet, som Rådet vedtog i februar 2005.

Grundlæggende handler fusionsskattedirektivet om at harmonisere beskattningen af erhvervsmaessige omstruktureringer. Mere konkret giver det mulighed for at udskyde visse beskattninger af kapitalgevinster, hvorved virksomheder kan foretage grænseoverskridende omstruktureringer, uden at det udløser beskattning.

Danmark skal som medlemsstat gennemføre de nødvendige ændringer i vores skattelovgivning, således at vi til fulde efterlever direktivet. De fleste af direktivets bestemmelser er allerede i overensstemmelse med vores lovgivning, dog er der behov for at justere de danske regler på enkelte områder, bl.a. udvider direktivet den kreds af virksomheder, som får mulighed for at udskyde beskattningen ved omstrukturering. Det betyder, at det ikke kun vil være danske aktie- og anpartsselskaber, men også andre selskabstyper, som vil være omfattet af muligheden. Det betragter vi i Venstre som en klar fordel, da det vil gøre konkurrencen mellem virksomhedstyperne mere lige.

Derudover får et selskab, som er hovedaktionær, mulighed for at købe flere aktier under reglerne på skattefri ombytning.

Endelig vil det blive muligt for europæiske selskaber at flytte deres hjemsted fra det ene land til det andet, uden at det udløser særlig beskatning af de aktiver og passiver, som bliver efterladt i det fraflyttede land.

Overordnet mener vi i Venstre, at det er et godt forslag. Det er et forslag, som gør nødvendige selskabsmæssige omstruktureringer mere tilgængelige, og samtidig harmoniserer det reglerne på området med de øvrige EU-medlemsstaters.

Vi kan således støtte lovforslaget.

**Formanden:**

Tak til hr. Jacob Jensen. Så er det hr. John Dyrby som ordfører.

**John Dyrby (S):**

Hr. Jacob Jensen gav en udmærket redegørelse for indholdet i det her lovforslag. Jeg skal spare tilhørerne og Tinget for en lignende gennemgang.

Jeg skal blot meddele, at Socialdemokraterne kan støtte forslaget.

**Formanden:**

Tak til hr. John Dyrby. Så er det hr. Mikkel Dencker som ordfører.

Kl. 11.00

**Mikkel Dencker (DF):**

Som hr. Jacob Jensen var inde på i sit indlæg, er der her tale om et EF-direktiv, en EU-sag, og der har vi jo i Dansk Folkeparti den holdning og den linje, at vi tager stilling fra sag til sag til, om det er fornuftigt eller ej, og ikke som de fleste andre partier her i salen blot siger ja, hver gang der står EU på papiret.

I det konkrete tilfælde her er der tale om indføring af et sæt regler, som vi finder er ganske fornuftige. At der er ensartede regler inden for EU's område for visse handlinger i forbindelse med f.eks. fusioner på tværs af landegrænser inden for EU, at der er nogle fælles regler for, hvordan den slags ting foregår, og hvordan det rent skattemæssigt behandles, er ganske fornuftigt.

Så på den baggrund skal jeg sige, at Dansk Folkeparti støtter lovforslaget.

**Formanden:**

Tak til hr. Mikkel Dencker. Så er det hr. Tom Behnke som ordfører.

**Tom Behnke (KF):**

Jeg har været så heldig at få endnu et forslag, da vores ordfører, hr. Jakob Axel Nielsen, desværre heller ikke kan være til stede til det her forslag.

Med det her forslag implementeres der ændringer i fusionsskattedirektivet. Der er intet i det her lovforslag, der gør andet end at implementere netop direktivet.

Reglerne er i vidt omfang allerede gældende i Danmark og sikrer, at der er mulighed for at udskyde beskatningen af kapitalgevinster ved både fusioner, fissioner, tilførsel af nye aktiver og ombytning af aktier i forbindelse med betaling af virksomhedsovertagelser eller fusioner, i virkeligheden jo ganske logisk for at sikre muligheden for, at virksomheder kan smelte sammen og videreføre den skattemæssige stilling. Det sikrer, at virksomhederne får mulighed for at blive større, mere konkurrencedygtige, uden at de skattemæssige aspekter giver utilsigtede forhindringer.

Reglerne sikrer, at der sker reel beskatning, når der sker reelle afståelser, hvor der er avanceret til beskatning.

Fra konservativ side kan vi varmt støtte forslaget, der sikrer virksomhedernes konkurrenceevne og mulighed for at blive større til gavn for os alle.

**Formanden:**

Tak til hr. Tom Behnke. Så er det hr. Poul Erik Christensen som ordfører.

**Poul Erik Christensen (RV):**

Formålet med lovforslaget er at gennemføre de ændringer i dansk skattelovgivning, der er nødvendige for at efterkomme fusionsskattedirektivet fra EU af den 17. februar 2005.

Direktivet indeholder et generelt krav om, at medlemslandene tillader fusioner, spaltninger, tilførsel af aktiver samt aktieombytninger, medmindre transaktionen indeholder fare for skatteunddragelse eller skatteundgåelse.

Forslaget omhandler dele i forbindelse med virksomhedernes fusioner, flytninger og materiel flytning i en global, industriel verden. Forslaget vil lette virksomhederne i forbindelse med flytning af aktiver både til og fra Danmark og de dermed forbundne skattemæssige konsekvenser. Ifølge lovforslaget er der ikke økonomiske

konsekvenser af forslaget ud over rentetab i forbindelse med beskedne muligheder for udskydelse af beskatning ved omstrukturering.

Med baggrund i dette og de positive høringsvar deltager Det Radikale Venstre positivt i det kommende udvalgsarbejde.

**Formanden:**

Tak til hr. Poul Erik Christensen. Så er det hr. Morten Homann som ordfører.

**Morten Homann (SF):**

Det her forslag er så endnu et forslag, som er med til at gøre skattesystemet mere uigennemskueligt og sværere at finde ud af for både virksomheder og borgere. Oven i købet er det her lovforslag så indviklet, at man må håbe, at i hvert fald skatteministeren forstår lovforslaget og dets tekst.

Der bliver gennemført nogle nye og helt umotiverede muligheder for, at man kan udskyde beskatning af erhvervsvirksomheder.

I SF er vi klar over, at der er en del af forslagene, som er påtvunget af et EF-direktiv, men vi vil nøje undersøge, om man kan finde en måde at gennemføre EF-Domstolens dom og EF-direktivets bestemmelser på, uden at det bliver i strid med EU-retten. Og så vil vi selvfølgelig undersøge de administrative konsekvenser af lovforslaget og prøve at se på de nye huller, som det her åbner, de nye muligheder for, at de virksomheder, som opererer på tværs af landegrænserne, kan unddrage sig beskatning.

Vi vil særlig forsøge at få undersøgt det hul, som opstår, når et SE-selskab eller et SCE-selskab flytter ud af Danmark til udlandet og kan få mulighed for at udskyde beskatningen og på den måde også undgå at betale en del af sin skat i Danmark.

Vi håber, at skatteministeren vil gå ind i en åben og ærlig dialog om det her, så vi ikke skal stå i den situation, som vi har gjort en del gange, både med den nuværende skatteminister og i særdeleshed med hans forgænger, hvor vi først skal bruge lang tid på at slå om, hvorvidt der er et hul, og skatteministeren så først, når der er slået et hul i statskassen, vil erkende det.

Så jeg håber, vi kan få en åben og ærlig snak om, hvilke muligheder for at spekulere og for at lave nye huller i skattesystemet der ligger i det her lovforslag.

Kl. 11.05

Men altså samlet set kan SF ikke støtte det her forslag, og vi vil bruge udvalgsarbejdet på at do-

kumentere og belyse de nye skattehuller og unddragelsesmuligheder, der ligger i det.

**Formanden:**

Tak til hr. Morten Homann. Så er det hr. Frank Aaen som ordfører.

**Frank Aaen (EL):**

Jeg kan starte der, hvor hr. Morten Homann slap, ved at sige, at det er et lovforslag, der indfører nye muligheder for skatteudskydelse og dermed for skattesnyd, som med garanti åbner nye muligheder for at spekulere i huller i skatte-lovgivningen, og som med garanti om nogle år vil dukke op i en eller anden form for skandale.

Et sådant lovforslag kan vi under ingen omstændigheder være med til at støtte. Det agter vi ikke at gøre, og vi vil bruge udvalgsarbejdet til at afdække, hvad der er af problemer, så langt det nu er muligt med så kompliceret et lovforslag, som der er tale om her.

Jeg var ikke i stand til at nå frem til behandlingen af det foregående lovforslag, L 18, fordi jeg sad til møde i Udenrigspolitisk Nævn, men jeg vil bare sige, at et forslag, der har til formål at hindre et merprovenu skattemæssigt fra forsikringsbranchen, har vi heller ikke tænkt os at støtte.

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Igen vil jeg starte med at glæde mig over, at et så bredt flertal af Folketingets partier bakker op om lovforslaget. Jeg kan sige, at det havde jeg faktisk også forventet, idet det forslag, der ligger her, er en nøjagtig gennemførelse af det fusions-skattedirektiv, som blev godkendt i Europaudvalget i december 2004. Såfremt mine oplysninger er korrekte – nu deltog jeg ikke selv i mødet – så stemte SF også på mødet for fusions-skattedirektivforslaget, derfor glæder jeg mig til at høre på et tidspunkt, hvorfor SF, der støttede forslaget i december, ikke støtter det nu her i oktober.

Når det er en nøjagtig gennemførelse af det, man gav mandat til i Europaudvalget, så glæder jeg mig meget til at høre, hvad det er, SF i dag ikke kan støtte af det, de støttede i december.

Når det så er sagt, er forslaget jo et spørgsmål om at gøre det nemmere, fordi vi har fået en stadig større økonomisk integration i Europa, i det europæiske fællesskab, sådan at de omlægninger og omdannelser af selskabsdannelser, der skal til, for at virksomhederne kan have en ren-

tabel og god drift, ikke skal belastes unødvendigt af skattereglerne.

Det er i al simpelhed det, lovforslaget går ud på. Det er en nøjagtig gennemførelse af direktivet, og derfor er jeg glad for den opbakning, det har fået.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 9) Første behandling af lovforslag nr. L 20: Forslag til lov om ændring af børnefamilieydelsesloven. (Ændret periodisering af børnefamilieydelsen for 18-årige).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).  
(Fremsat 5/10 2005).

Lovforslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

### Torsten Schack Pedersen (V):

Venstre er som bekendt et ansvarligt parti, og derfor er vi også klar til at finde finansiering i statens budget til de ønsker, vi har til forbedringer på budgetterne. Derfor er vi også klar til at finde de hjørner, hvor der er mulighed for at finde finansiering til vores ønsker, og det er faktisk lige præcis det, som det her lovforslag handler om. For forslaget handler om, at børnefamilieydelsen kun skal udbetales til den dag, hvor den unge fylder 18 år, og ikke som i dag, hvor den fulde ydelse udbetales i det kvartal, hvor den unge fylder 18 år.

Lovforslaget korrigerer dermed for et delvis overlap, der er i lovgivningen, hvor de unge er berettigede til voksenpersonfradrag i hele det år, hvor de fylder 18, samtidig med at der udbetales børnefamilieydelse, efter at den unge er fyldt 18

og dermed juridisk er voksen i andre sammenhænge.

Hvis man ser samlet på, hvad børnefamilieydelsen beløber sig til i løbet af 18 år, så betyder ændringen her en nedsættelse med omkring 1.000 kr. fra 196.000 kr. til godt 195.000 kr.

Der skal ikke være nogen tvivl om, at vi i Venstre har høje ønsker på børnefamiliernes vegne. Derfor har vi også i valgkampen lovet at nedsætte daginstitutionstaksterne, og vi vil også forhøje børnechecken for de mindste børn.

Næste år nedsættes forældrenes egenbetaling for de mindste børn til 25 pct., i 2007 nedsættes egenbetaling for de større børn, og i 2008 forhøjes børnefamilieydelsen for de mindste børn.

Kl. 11.10

Venstre påtager sig selvfølgelig et ansvar for at finansiere sine løfter. Det her forslag bidrager til en finansiering af de ønsker, vi har om statens budgetter, og vi støtter derfor forslaget.

### Formanden:

Der er nogle korte bemærkninger til ordføreren. Først fra hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

### Frank Aaen (EL):

Det er jo et meget interessant sammenfald, vi har her, for vi har lige behandlet to forslag fra skatteministeren, der går ud på at mindske skattebetalinger for forsikringsselskaber og multinationale selskaber, og så kommer vi her til et forslag, der går ud på at kradse penge hjem for at finansiere f.eks. skattelettelser til multinationale selskaber. Synes Venstre ikke, at det er lidt mærkeligt at tage fra børnefamilierne, som man jo gør? Uanset hvor meget man snakker, så er det jo at tage fra børnefamilierne for at give penge til f.eks. multinationale selskaber.

(Kort bemærkning).

### Torsten Schack Pedersen (V):

Altså, når vi ser på de løfter, som Venstre har givet, og som fremgår af regeringsgrundlaget, så er børnefamilierne faktisk nogle af dem, der bliver tilgodeset i allerhøjeste grad. Et eksempel er nedsættelse af daginstitutionsbetalingerne, forældrenes egenbetaling, og forhøjelsen af børnechecken for de mindste børn. Så jeg synes på ingen måde, man kan sige, at vi lader børnefamilierne betale for andre elementer på budgetterne. Tværtimod er det et område, som vi prioriterer højt og også tilfører ekstra midler.