

stemmelserne om modregning i bloktilskud m.v.).
(Lovforslag nr. L 156).

Miljøministeren (Connie Hedegaard) har meddelt mig, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse af havmiljøet, straffeloven og lov om ændring af en række love på miljøområdet. (Præcisering af reglerne om retsforfølgning af udenlandske skibe, skærpeelse af straffe for miljøkriminalitet m.v.).
(Lovforslag nr. L 158).

Forsvarsministeren (Søren Gade) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om forsvarets personel og lov om hjemmeværnet. (Omlægning af værnepligten m.v.).
(Lovforslag nr. L 159).

Medlemmer af Folketinget Rune Lund (EL), Line Barfod (EL), Majbrit Berlau (EL) og Per Clausen (EL) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til justitsministeren:

»Vil regeringen redegøre for rækkevidden af EF-Domstolens miljødom (C-176/05) og regeringens holdning til denne, samt hvad regeringen har tænkt sig at gøre i den forbindelse?«
(Forespørgsel nr. F 30).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 63: Forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde. (Nedlæggelse af Forskningsrådet for Udviklingsforskning).
Af ministeren for udviklingsbistand (Ulla Tørnæs).
(Fremsat 10/11 2005. Første behandling 23/11 2005. Betænkning 2/2 2006. Anden behandling 7/2 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 90: Forslag til lov om ændring af lov om hold af dyr og lov om dyrlæger. (Strafskærpeelse).

Af familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed).

(Fremsat 30/11 2005. Første behandling 6/12 2005. Betænkning 25/1 2006. Anden behandling 7/2 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 46: Forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed, lov om værdipapirhandel m.v., lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond. (Løbene indregning af årets overskud, ledelsesregler og betalingssystemer).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 2/11 2005. Første behandling 8/11 2005. Betænkning 26/1 2006).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Frode Sørensen (S):

Jeg skal starte med at sige, at Socialdemokratiet støtter alle ministerens ændringsforslag, og ved tredjebehandlingen vil vi også støtte forslaget som helhed.

Kl. 10.05

Det er jo sådan, at Folketinget i adskillige år har diskuteret, hvilke oplysninger banker, realkreditinstitutioner, forsikringsselskaber og pensionselskaber kan videregive og eventuelt benytte i rådgivnings- eller kreditvurderingssammenhænge, og ingen skal være i tvivl om Socialdemokratiets holdning til dette spørgsmål. Fortrolige og følsomme personoplysninger skal ikke bare blafre tilfældigt i vestenvinden. Så langt så godt.

Nu er det jo sådan i denne verden, at ikke alt er enten sort eller hvidt, og det er ikke uproblematisk, at bestemmelsen om samtykke også gælder kunderådgivning i forbindelse med pensionsforsikringer og pensionsordninger inden for rammerne af den indgåede aftale. Mange er i den situation, at den samlede pensionsordning består af ordninger i flere forskellige institutter, f.eks. forsikringsselskaber, pensionskasser og banker. Sagsbehandlerne i det, vi kan kalde hovedselskabet, har ofte samtlige oplysninger, men på grund af manglende samtykke giver det problemer i forbindelse med den totale kunde-

rådgivning, og det er ikke ukompliceret. Den foregår jo oftest pr. telefon.

Vi har en forpligtelse til at sørge for, at kunden får den optimale rådgivning under hensyn tagen til de ændrede forhold, der f.eks. kan opstå, hvis man er så heldig at have fået lønforhøjelse, eller ens børn er flyttet hjemmefra. Det er jo forhold, der kan betyde en ændring af forholdet mellem risikodækning, opsparing og indbetalingens størrelse.

Tingene kunne have været ændret ved en ændring af § 118, og jeg vil rose ministeren, som har stillet et ændringsforslag, men samtidig har været så venlig at pointere, at selv om det er ministeren selv, som har stillet ændringsforslaget, vil han ikke støtte det.

Ministeren har været inde på, og jeg må også erkende, at det kunne have givet problemer at fremsætte lovforslaget, fordi det ikke har været i høring. Men for god ordens skyld må jeg sige, at jeg synes, det må være op til os her i Folketinget at sørge for, at de kunder, som har deres pensionsordninger placeret forskellige steder, også skal have mulighed for at få en totalrådgivning på en let og elegant måde, selv om deres pensionsordninger ikke er placeret i et og samme selskab.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 11 stemte for, 98 imod.

Ændringsforslag nr. 3-10 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.