

ning af Kuupik Kleists orlov, da 1. og 2. stedfortræder begge har meddelt, at de ikke ønsker at indtræde under denne orlov.

Endelig har jeg modtaget indstilling om, at 1. stedfortræder for Dansk Folkeparti i Århus Amtskreds, Per Dalgaard, godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 16. april 2007, i anledning af Morten Messerschmidts orlov.

Indstillingen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 112 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 110: Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, aktieavancebeskatningsloven, fusions-skatteloven og andre skattelove. (Skattefri omstrukturering af selskaber og justering af sambeskatningsreglerne m.v.).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 13/12 2006. Første behandling 26/1 2007. Betænkning 21/3 2007).

Der var stillet 37 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Poul Erik Christensen (RV):

Det Radikale Venstre har stillet et ændringsforslag til L 110. Ændringsforslaget er stillet for at rette op på det forhold, at fusionerede virksomheder, der betaler forskudsskat, kommer til at betale strafrenter i 2006, på trods af at indbetalingen er sket rettidigt. Dette ændringsforslag er altså ikke en erhvervsmæssig skattelettelse, men

blot et ønske om en anstændig behandling af gode danske virksomheder, der fusionerer og betaler deres skat til tiden.

Den paradoksale situation opstår, når to fusionerede virksomheders samlede skattebetaling gøres op. Her vil den ene virksomhed få tilbagebetalt sin forskudsskat med et rentetillæg på 1,8 pct., mens den anden virksomhed bliver pålagt en efterbetaling, der renteberegnes med 5,3 pct. Årsagen til denne ekstraskat på ekspanderende danske virksomheder er, at SKATs it-systemer bliver forvirrede, hvis virksomhederne finder på at fusionere eller købe op. Har man hørt noget lignende? Er det ikke gået op for regeringen, at danske virksomheder køber op, vokser, er globale og bliver større og mere konkurrencedygtige?

Kl. 14.05

Det Radikale Venstre mener ikke, at der skal være en strafskat, fordi virksomheder fusionerer. Det er en ekstremt dårlig undskyldning, at it-systemerne ikke kan håndtere det. Så findes der vel andre måder at håndtere problemet på. Det er for Det Radikale Venstre uforståeligt, at der ikke i udvalgsarbejdet har kunnet findes lydhørhed, så et forvirret it-system ikke skal udskrive en strafrente til danske virksomheder, der køber op, fusionerer eller på anden måde vokser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget i 2 lovforslag:

A. Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, aktieavancebeskatningsloven, fusions-skatteloven og andre skattelove. (Skattefri omstrukturering af selskaber og justering af sambeskatningsreglerne m.v.) omfattende § 1, indledningen og nr. 1, 2, 4-12, 14-22 og 26-30, §§ 2-4, § 5, indledningen og nr. 3 og 5, § 6, indledningen og nr. 1-7 og 10, §§ 7-12, § 13, indledningen og nr. 4, § 14 og § 15, stk. 1-3, 5, 7-10 og 12,

B. Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, aktieavancebeskatningsloven, kursgevinstloven og ligningsloven. (Hybride finansieringsinstrumenter, genbeskatning af underskud og selskabers salg af aktier til udstedende selskab m.v.) omfattende § 1, indledningen og nr. 3,

13 og 23-25, § 2, indledningen, § 3, indledningen, § 5, indledningen og nr. 1, 2 og 4, § 6, indledningen og nr. 8 og 9, § 13, indledningen og nr. 1-3, og § 15, stk. 1, 4, 6 og 11,

vedtoges uden afstemning.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende det under A nævnte lovforslag.

Ændringsforslag nr. 2-24 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 29 forkastedes, idet 14 stemte for, 96 imod; 3 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 26 og 28 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 29.

Ændringsforslag nr. 25, 27 og 30-32 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende det under B nævnte lovforslag.

Ændringsforslag nr. 33-37 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 143: Forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love. (Landskatterettens og Skatteministeriets kompetence i visse sager m.v.).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 31/1 2007. Første behandling 22/2 2007. Betænkning 21/3 2007).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 144: Forslag til lov om ændring af lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer og forskellige andre love. (Automatisk modregning m.v.).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 31/1 2007. Første behandling 22/2 2007. Betænkning 21/3 2007).