

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 114 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 170: Forslag til lov om dag-, fritids- og klubtilbud m.v. til børn og unge (dagtilbudsloven).

Af familie- og forbrugerministeren (Carina Christensen).

(Fremsat 28/2 2007. Første behandling 14/3 2007. Betænkning 3/5 2007. Anden behandling 22/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Mette Frederiksen (S):

Jeg tager ordet, fordi det egentlig undrer mig, at der ikke er mere debat om forslaget her. Ved andenbehandlingen har vi i oppositionen stillet en række ændringsforslag, og der ønskede ingen fra de regeringsbærende partier at tage ordet til trods for, at der i ændringsforslagene er indeholdt en ret voldsom kritik af det lovforslag, der ligger.

Det synes mærkeligt – synes jeg – at der ikke er behov for i regeringen at forklare både Folketinget og også befolkningen, hvad det er for en lovgivning, der skal gælde på et af de vigtigste områder, nemlig børneområdet. Ministeren ønsker ikke at gå på talerstolen og ordførererne fra regeringspartierne ej heller.

Det bliver jo sådan også på det her felt, at vi nu i valgfrihedens hellige navn ofrer nogle af de allerallervigtigste principper i vores velfærdssamfund, nemlig at ligegyldig hvor man kommer fra, ligegyldig hvordan man ser ud, ligegyldig hvilke forældre man vokser op hos, så skal

man have dagtilbud af høj kvalitet og med et rigtig, rigtig godt indhold i, for med den åbning, som jo stadfæstes med det her lovforslag, vil vi begynde at se private vuggestuer og private børnehaver – den første er allerede anmeldt i Svendborg. Og det vil sige, at hvis du er et lille barn på 2, 3 eller 4 år og har forældre, der har penge nok, så kan du få bedre mad end alle andre børn, du kan få flere pædagoger, du kan få sjovere udflugter og nyere legetøj.

Men er det virkelig den udvikling, vi ønsker i vores samfund? Skulle vi ikke hellere i det her Folketing sikre, at alle børn, ligegyldig hvordan de ser ud, og hvilke forældre de har, kan være sikre på at få en vuggestue, en dagpleje og en børnehave af allerallerhøjeste kvalitet? Det ser ikke ud, som om der er nogen, der ønsker at gå på talerstolen. Jeg synes, det er – undskyld mig – sølle, at man fremlægger så stort et lovforslag og slet ikke ønsker at tage debatten her i salen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 64 stemmer (V, DF, KF og Leif Mikkelsen (UFG)) mod 50 (S, RV, SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Kl. 10.10

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 131: Forslag til lov om nationalparker.

Af miljøministeren (Connie Hedegaard).

(Fremsat 31/1 2007. Første behandling 22/2 2007. Betænkning 9/5 2007. Anden behandling 22/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 112 stemmer (V, S, DF, KF, RV, SF og Leif Mikkelsen (UFG)) mod 2 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 174: Forslag til lov om ændring af arkivloven. (Udvidet tilgængelighed).

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen). (Fremsat 1/3 2007. Første behandling 23/3 2007. Betænkning 9/5 2007. Anden behandling 22/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 115 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 52:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af aftale undertegnet i Luxembourg den 25. juni 2005 om ændring af partnerskabsaftalen mellem medlemmerne af gruppen af stater i Afrika, Vestindien og Stillehavet på den ene side og Det Europæiske Fællesskab og medlemsstaterne på den anden side undertegnet i Cotonou den 23. juni 2000 samt af intern aftale om finansiering af Fællesskabets bistand i henhold til den flerårige finansielle ramme for perioden 2008-2013 i overensstemmelse med ovennævnte aftale undertegnet i Bruxelles den 17. juli 2006.

Af ministeren for udviklingsbistand (Ulla Tørnæs).

(Fremsat 30/11 2006. Første behandling 28/2 2007. Betænkning 10/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Martin Henriksen (DF):

Jeg skal ikke forlænge Folketingets behandling af det her beslutningsforslag, men det er der måske nogle andre der skal. Det er bare, fordi jeg har noteret mig, at det vel er en historisk dag i dag, for jeg kan forstå, at lederen af Ny Alliance kommer på talerstolen i dag og redegør for Ny Alliances holdning til det her beslutningsforslag. For der står jo i betænkningen, hvor Folketingets partier tilkendegiver, hvad de stemmer til de forskellige forslag, at et flertal i udvalget, alle Folketingets partier, indstiller beslutningsforslaget til vedtagelse uændret, og at et mindretal i udvalget, hr. Naser Khader, vil redegøre for sin stilling til beslutningsforslaget ved andenbehandlingen, sidstebehandlingen, og det er jo i dag.

Så jeg regner med, at vi ser hr. Naser Khader på talerstolen, så han kan redegøre for Ny Alliances holdning til det her beslutningsforslag. Ellers er der jo andre medlemmer af Ny Alliance til stede i dag, så jeg går ud fra, at vi i hvert fald får en eller anden form for klarhed over, hvad Ny Alliance mener om beslutningsforslaget.

Dansk Folkeparti støtter det i øvrigt.