

Til lovforslag nr. L 196. Tillæggsbetænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 29. maj 2007

Tillæggsbetænkning

over

Forslag til lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov

[af undervisningsministeren (Bertel Haarder)]

1. Ændringsforslag

Enhedslistens medlem af udvalget har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. marts 2007 og var til 1. behandling den 20. april 2007. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Uddannelsesudvalget. Udvalget afgav betænkning den 10. maj 2007. Lovforslaget var til 2. behandling den 15. maj 2007, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Uddannelsesudvalget.

Møder

Udvalget har, efter lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 2 møder.

Høring

Undervisningsministeren har efter anmodning fra udvalget sendt de af ministeren til 2. behandling stillede ændringsforslag i skriftlig høring. Ministeren sendte den 21. maj 2007 de indkomne høringssvar til udvalget. Ministeren fremsendte den 22. maj 2007 supplerende høringssvar og et høringssnotat til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget modtaget skriftlige henvendelser

fra Karise Efterskole og Landsforeningen Ligeværd.

Undervisningsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har Landsforeningen Ligeværd mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til lovforslaget.

Samråd

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 1 spørgsmål til undervisningsministeren til mundtlig besvarelse. Ministeren har besvaret spørgsmålet i et samråd med udvalget den 22. maj 2007. Ministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, der lå til grund for ministerens besvarelse af spørgsmålet. Ministeren har i forlængelse af samrådet oversendt et skema over forsørgelsesgrundlaget og dets betydning for finansiering af ungdomsuddannelse til unge med særlige behov. Dette skema er optrykt som bilag 2 til tillæggsbetænkningen.

Spørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 3 spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Tilkendegivelse fra undervisningsministeren

Undervisningsministeren har over for udvalget tilkendegivet følgende:

Evaluering

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 16, at loven foreslås løbende evalueret. Evalueringen vil blive afsluttet endeligt efter 4 års forløb, således at der foreligger et resultat af evalueringen til brug for udarbejdelsen af et lovforslag i folketingsåret 2011-2012.

Jeg vil skriftligt redegøre for den løbende evaluering i august måned 2008, herunder om eventuelle utilsigtede virkninger af ændringsforslaget vedrørende præcisering af reglerne om finansiering m.v. af uddannelseselementer, der leveres af frie kostskoler, produktionsskoler, institutioner for erhvervsrettet uddannelse, daghøjskoler, værksteder og andre institutioner. Redegørelsen vil også indeholde en opgørelse over, i hvilket omfang de unge uddannes på de foranævnte institutioner. Redegørelsen vil tillige omfatte en opgørelse over antallet af sager, der er blevet indbragt for Klagenævnet for vidtgående specialundervisning. Endvidere vil der blive redegjort for de unges forsørgelsesgrundlag samt økonomien i uddannelsen.

Efterskolerne

Ved en fejl er der i bemærkningerne til ny § 5, stk. 5, (ændringsforslag nr. 4) medtaget efterskolerne vedrørende deltagelse i ordinære forløb. Efterskolerne kan ifølge forslaget til ny § 5, stk. 1, nr. 1, ikke udbyde ordinære forløb, da efterskolerne ikke har til opgave at udbyde ungdomsuddannelse.

Det præciseres, at efterskolerne, der udbyder undervisning på 8., 9. og 10. klassetrin som ordinære forløb, ikke kan udbyde disse forløb på ungdomsuddannelsen.

Dette fremgår i øvrigt af forslaget til ny § 5, stk. 1, nr. 1, sammenholdt med forslaget til ny § 5, stk. 5, jf. ordene i ny § 5, stk. 5, 1. pkt., »Udgifter til elementer af ordinær undervisning, der leveres af de i stk. 1, nr. 2-4, nævnte institutioner, ...«.

4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget udtrykker stor glæde over dette lovforslag, som er en opfølgning på B 51 om tilbud om ungdomsuddannelse til udviklingshæmmede unge og andre unge med særlige behov, som Dansk Folkeparti fremsatte i Folketingsåret 2005-06, og som blev enstemmigt vedtaget ved 2. behandling den 4. maj 2006.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget ønsker – for at sikre, at kommunerne lever op til ansvaret for og forpligtelsen til at tilbyde unge med særlige behov en 3-årig ungdomsuddannelse – at undervisningsministeren i januar 2008 fremlægger en redegørelse, hvoraf det fremgår, hvordan kommunerne har varetaget opgaven siden lovens ikrafttræden den 1. august 2007.

Det bør fremgå af redegørelsen, hvor mange unge inden for målgruppen der er påbegyndt en ungdomsuddannelse, samt i hvilket omfang kommunerne lever op til ansvaret med at vejlede de unge om tilbuddet. SF finder det særdeles vigtigt, at kommunerne får de ressourcer og den vejledning, der skal til, for at flest mulige kan få udbytte af retten til den 3-årige ungdomsuddannelse, der følger af lovforslaget.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Selv om ændringsforslagene ikke vedtages, vil Enhedslisten stemme for lovforslaget.

Enhedslistens medlem af udvalget har stillet ændringsforslagene for at undgå, at kommunerne skal finansiere de uddannelsesforløb, som der normalt ville være statslige tilskud til. Det bør ikke være et spørgsmål om kommunal økonomi, hvorvidt en ung med særlige behov kan få adgang til et uddannelsesforløb.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

[Fjernelse af præcisering af reglerne om finansiering m.v.]

ÆndringsforslagAf *et mindretal* (EL):**Bemærkninger****Til § 4****Til nr. 1**

1) I *stk. 2* indsættes efter 2. pkt. som 3. *pkt.*:
 »I uddannelsesplanen kan også indgå elementer, der leveres af daghøjskoler, efterskoler, holdningsskoler, håndarbejdsskoler, produktionskoler, erhvervsskoler, værksteder og andre institutioner.«

Den foreslåede ændring er en konsekvens af ændringsforslag nr. 2.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

Til nr. 2

Den foreslåede ændring fjerner den præcisering, som blev indsat i lovforslaget ved et af undervisningsministeren stillet ændringsforslag, idet ændringen efter en skriftlig høring har vist sig at have utilsigtede konsekvenser.

Til § 5**2) Paragraffen udgår.**

Troels Christensen (V) Anne-Mette Winther Christiansen (V) Britta Schall Holberg (V)

Tina Nedergaard (V) fmd. Ellen Trane Nørby (V) Martin Henriksen (DF) Søren Krarup (DF)

Lars Barfoed (KF) Jens Jørgen Nygaard (KF) Christine Antorini (S) Kirsten Brosbøl (S)

Carsten Hansen (S) Bjarne Laustsen (S) Margrethe Vestager (RV) nfm. Bente Dahl (RV)

Pernille Vigsø Bagge (SF) Jørgen Arbo-Bæhr (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	51	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	4

Oversigt over bilag vedrørende L 196 omdelt efter afgivelse af betænkning

Bilagsnr.	Titel
15	Betænkning afgivet 10/5-07
16	1. udkast til tillægsetbetænkning
17	Henvendelse af 16/5-07 fra Landsforeningen Ligeværd
18	Pressemeddelelse af 16/5-07 »Åbent samråd om L 196 (ungdomsuddannelse til unge med særlige behov)«
19	Henvendelse af 11/5-07 fra Karise Efterskole
20	Høringssvar til ændringsforslag, fra undervisningsministeren
21	Supplerende høringssvar, fra undervisningsministeren
22	Supplerende høringsnotat, fra undervisningsministeren
23	Materiale udleveret af Landsforeningen Ligeværd i forbindelse med foretræde for udvalget 22/5-07
24	Talepapir i forbindelse med åbent samråd, fra undervisningsministeren
25	Betækningsbidrag, fra undervisningsministeren
26	2. udkast til tillægsetbetænkning
27	Skema over forsørgelsesgrundlag, fra undervisningsministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 196 omdelt efter afgivelse af betænkning

Spm.nr.	Titel
11	Spm. om kommentar til henvendelse af 16/5-07 fra Landsforeningen Ligeværd, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm. om fortolkning af sætning, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
13	Spm. om oversendelse af undervisningsministerens svar til Karise Efterskole, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå

Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 196 omdelt efter afgivelse af betænkning

Samråds- spn.nr.	Titel
A	Samrådssp. om konsekvenserne af de stillede ændringsforslag, til undervisningsministeren

Et skema fra undervisningsministeren over forsørgelsesgrundlaget og dets betydning m.v.

Bilaget er optrykt efter ønske fra RV.

Skema over forsørgelsesgrundlaget og dets betydning for finansiering af ungdomsuddannelse for unge med særlige behov, der gennemføres på i øvrigt statsligt finansierede uddannelsesinstitutioner: efterskoler, husholdningsskoler, håndarbejdsskoler, folkehøjskoler, produktionskoler og institutioner for erhvervsrettet uddannelse

	<i>Finansiering af de forskellige elementer i ungdomsuddannelse for unge med særlige behov</i>			
<i>Forsørgelsesgrundlag</i>	Uddannelsesplanens elementer af særligt tilrettelagte forløb, herunder afklaringsforløb, og supplerende undervisningstilbud samt tilrettelæggelsen af ungdomsuddannelsen	Uddannelsesplanens elementer af <i>ordinær undervisning</i> på frie kostskoler (dog ikke efterskoler), produktionskoler og institutioner for erhvervsrettet uddannelse		
		De normale tilskud som fastsat på finansloven for den pågældende aktivitet	Eventuel elevbetaling og lign.	Udgiften til specialundervisning og anden specialpædagogisk støtte m.v.
Førtidspensionister m.v. (personer, der ikke er omfattet af betalingsloven)	Kommunen	Staten: Som ordinære elever For produktions-skoledeltagere betales <i>kommunalt bidrag</i> fastsat på finansloven til staten	Kommunen	Staten: Der vil efter de almindelige regler kunne ydes statstilskud hertil som for ordinære elever, dog om produktionskoleområdet nedenfor Kommunen: På produktionskoleområdet vil kommunerne kunne afholde udgiften hertil, jf. bemærkningerne til ændringsforslagets nr. 4 ad § 01, stk. 3-4

	<i>Finansiering af de forskellige elementer i ungdomsuddannelse for unge med særlige behov</i>			
<i>Forsørgelsesgrundlag</i>	Uddannelsesplanens elementer af <i>særligt tilrettelagte forløb</i> , herunder afklaringsforløb, og supplerende undervisningstilbud samt tilrettelæggelsen af ungdomsuddannelsen	Uddannelsesplanens elementer af <i>ordinær undervisning</i> på frie kostskoler (dog ikke efterskoler), produktionsskoler og institutioner for erhvervsrettet uddannelse		
		De normale tilskud som fastsat på finansloven for den pågældende aktivitet	Eventuel elevbetaling og lign.	Udgiften til specialundervisning og anden specialpædagogisk støtte m.v.
Revalidender, forrevalidender og ikkeforsikrede ledige (personer, der <i>er</i> omfattet af betalingsloven) Personerne omfattes også af bestemmelserne om statslige refusioner i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats	Kommunen	Kommunen, jf. betalingsloven	Kommunen	Kommunen, jf. betalingsloven

Betalingsloven = Lov om betaling for visse uddannelsesaktiviteter i forbindelse med lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.m.