

Forslag til vedtagelse

Kl. 17:06

»Folketinget fastslår, at den fremtidige energipolitik bør sikre, at opfyldelsen af Danmarks forpligtelser til reduktion af drivhusgasser kan ske i Danmark. Heraf følger, at der lægges energistrategier frem mod hhv. 2020 og 2050 med en reduktion på hhv. 40 pct. og 80 pct. af drivhusgasudledning.«

(Fnorslag til vedtagelse nr. V 68).

Kl. 17:05

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak for det. Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse:

»Folketinget fastslår, at den fremtidige energipolitik bør sikre, at opfyldelsen af Danmarks forpligtelser til reduktion af drivhusgasser kan ske i Danmark. Heraf følger, at der lægges energistrategier frem mod hhv. 2020 og 2050 med en reduktion på hhv. 40 pct. og 80 pct. af drivhusgasudledning.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 68).

Dette forslag indgår også i de videre drøftelser.

Klima- og energiministeren? Klima- og energiministeren ønsker ikke ordet. Der er, så vidt jeg kan se, så ikke flere, der ønsker ordet, og dermed er forhandlingen sluttet.

De fremsatte forslag til vedtagelse kommer til afstemning på torsdag, den 29. maj.

Det næste punkt på dagsordenen er:

19) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 104:

Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af forholdene for selvstændigt erhvervsdrivende.

Af Colette L. Brix (DF) m.fl.
(Fremsættelse 09.04.2008).

Kl. 17:06

Forhandling

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Velkommen til den fungerende økonomi- og erhvervsminister.

Økonomi- og erhvervsministeren (Connie Hedegaard (fg.):

Ja, tak for det.

Beslutningsforslaget fra Dansk Folkeparti kan umiddelbart virke sympatisk, for regeringen er selvfølgelig enig i, at det er vigtigt, at der er gode rammevilkår for danske virksomheder, også de mindre virksomheder, og for de selvstændige erhvervsdrivende. Men det arbejde er regeringen også allerede i fuld gang med.

F.eks. er det velkendt, at det er et vigtigt fokusområde for regeringen at lette byrderne for erhvervslivet, og arbejdet har faktisk også båret frugt. Danmark har den mest effektive erhvervsregulering i EU, og vi ligger nr. 4 blandt OECD-landene, så vi er altså nået et godt stykke. Men forslagsstillerne har selvfølgelig ret i, at vi stadig væk kan blive bedre.

Der foregår løbende et stort arbejde med at identificere problemstillinger og komme med konkrete forslag til administrative lettelser til fordel for alle erhvervsdrivende. Efter sommerferien vil regeringen fremlægge en plan for afbureaukratisering, der skal lette byrderne for især de små og mellemstore virksomheder, herunder de personligt ejede virksomheder. Det fremgår også af regeringsgrundlaget, så regeringen er i gang, og det er netop en af grundene til, at regeringen ikke finder det nødvendigt at nedsætte en kommission med særlig fokus på lige netop de personligt ejede virksomheder.

Når det så er sagt, må man også se i øjnene, at en række af de forslag, der fremføres i bemærkningerne til beslutningsforslaget, vil være vanskelige at imødekomme. F.eks. fremgår det af bemærkningerne til beslutningsforslaget, at de personligt ejede virksomheder skal have lempeligere vilkår i forhold til fri telefon og sygdomsforsikring, og at grænsen for overførsel til medarbejdende ægtefælle skal hæves. Der lægges også op til, at betingelserne for at få sygedagpenge og efterløn skal være mere lempelige end for andre.

Jeg ved godt, at der ikke er tale om færdigudviklede forslag, men et forslag om at nedsætte en kommission. Alligevel er der dog tale om, at statskassen ville tabe det provenu på 600 mio. kr., og man kan så spørge: Hvor skulle de penge komme fra i stedet for? Til det må man i hvert fald sige, at forslaget ikke anviser nogen bud på det.

Derfor kan regeringen ikke støtte det forslag, der ligger her. Men overordnet set lægger rege-

ringen vægt på, at der er gode vilkår for både lønmodtagere og selvstændige, og økonomi- og erhvervsministeren mener ikke, man entydigt kan sige, at den ene gruppe samlet set har bedre vilkår end den anden.

Når vi sammenligner, skal vi jo huske, at selvstændige også har nogle særlige muligheder, der ikke eksisterer for lønmodtagerne. Her tænker jeg f.eks. på, at selvstændige har mulighed for at spare op i deres virksomhed og på den måde udskyde deres skattebetaling og mulighed for at overføre en del af overskuddet i virksomheden til en medarbejdende ægtefælle.

Men selv om regeringen altså ikke kan støtte beslutningsforslaget, er vi enige i, at vi fortsat skal arbejde med at lette byrderne for erhvervslivet. Som nævnt vil regeringen komme med yderligere initiativer til efteråret, og økonomi- og erhvervsministeren vil gerne benytte lejligheden – men på grund af sygdom altså gennem mig som medium – til at invitere alle Folketingets partier til et bredt samarbejde til den tid.

Kl. 17:09

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til den fungerende økonomi- og erhvervsminister som medium, og tak for bemærkningerne.

Hr. Jacob Jensen som ordfører.

Kl. 17:10

(Ordfører)

Jacob Jensen (V):

Jeg vil da også benytte lejligheden til at byde klima- og energiministeren velkommen. Det er altid godt, når flere og flere involverer sig i den erhvervspolitiske debat.

Som ministeren vil også jeg udtrykke stor sympati for forslaget. Også for Venstre er det utrolig vigtigt, at erhvervslivet og ikke mindst de små og mellemstore virksomheder har nogle gode og fornuftige forhold at arbejde under. Det er jo dem, der er med til at skabe dynamikken og er med til at tjene de penge, som vi andre kan dele ud til forskellige velfærdsformål, så det er rigtig fint.

Det er også der, blandt de selvstændige erhvervsdrivende, vi ser den meget vigtige selvstændighedskultur, som vi i Venstre i hvert fald gerne støtter. Vi har selvfølgelig alle sammen et ønske om at få et arbejde, når vi er færdige med vores uddannelse, men i hvert fald tidligere har der måske været en tendens til, at man ikke har skabt et arbejde, men har søgt et arbejde. Derfor synes vi også, at det at have en selvstændighedskultur, som er stærk og dynamisk, er utrolig vigtigt.

Som ministeren også var inde på, har Danmark i dag en af de mest effektive erhvervsreguleringer, både i EU og i OECD, så det er jo sådan set et meget godt udgangspunkt. Når man så kigger på de prioriteringer, man kan gøre på det område, er det jo altid netop en prioritering at se, hvordan man får mest muligt ud de penge, der nu engang er stillet til rådighed for området, og hvordan man gør det smartest.

Der er selvfølgelig allerede i dag lavet et par ting, som favoriserer, kan man vel sige, eller i hvert fald giver nogle fordele for de selvstændige erhvervsdrivende. Bl.a. kan de i sammenligning med lønmodtagerne få nogle særlige fordele på skatteområdet ved at lade et overskud stå i virksomheden og på den måde udskyde skattebetalingen. De har mulighed for at overføre helt præcist op til 208.500 kr. om året til en medarbejdende ægtefælle i virksomheden, vel at mærke uden at der skal indgås en formel ansættelsesaf-tale, og uden at ægtefællen i øvrigt hæfter for virksomheden. Tilsvarende er de personligt ejede virksomheder undtaget fra kravet om indlevering af årsrapport efter årsregnskabsloven regler, uanset virksomhedens størrelse, og der er også andre eksempler på fordele, som selvstændig erhvervsdrivende har allerede i dag, så fra regeringens og Venstres side er der selvfølgelig prioriteret og vil fortsat blive prioriteret.

Jeg har også noteret mig den handlingsplan, som regeringen lægger op til, og som kommer efter sommerferien, om en fortsat afbureaukratiseringsplan. De administrative byrder er jo allerede lettet med omkring 10 pct. i forhold til 2001, og vi skulle gerne opfylde den målsætning, som regeringen selv har sat, om en lettelse på 25 pct. inden 2010. Her skal fokus også være på netop de små og mellemstore virksomheder i forhold til at lette de administrative byrder, fordi de jo alt andet lige har tungere byrder end de helt store virksomheder, som, kan man sige, kan ansætte en hel afdeling til at tage sig af de juridiske spidsfindigheder. Det kan man ikke, hvis man er en lille virksomhed, og derfor er det rigtig godt, at der kommer fokus på netop den type virksomheder.

Afslutningsvis vil jeg så sige, at vi fra Venstres side selvfølgelig er klar til i Erhvervsudvalget nærmere at diskutere konkrete forslag til, hvordan vi kan gøre det endnu bedre på området. Det vil vi selvfølgelig også gøre i en åben dialog med både forslagsstillerne og andre, som vil byde sig til, for vi synes som sagt, det er utrolig godt og vigtigt, at vi får en grundig snak om

det. Men vi faktisk mere indstillet på at lave konkrete forslag end på at nedsætte en kommission, så med de bemærkninger og med sympati for forslaget skal jeg meddele, at vi ikke kan støtte forslaget.

Kl. 17:13

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Orla Hav som ordfører.

Kl. 17:13

(Ordfører)

Orla Hav (S):

Danmark skal være et konkurrencedygtigt, flittigt, engageret og fremtidsrettet land, når det gælder indsatsen erhvervslivets indsats. Det gælder alle ansatte og ejere, det gælder i samspillet mellem virksomhederne og i samspillet med en velfungerende offentlig sektor.

Danmark er karakteriseret ved at bestå af mange små og mellemstore virksomheder og ganske få store virksomheder. Ejerformerne i dansk erhvervsliv er mangeartede: personligt ejerskab, APS, AS, IS, andelselskab, fondseje, erhvervsdrivende fonde osv. – for bare at nævne nogle. Alle skal være flittige, engagerede, fremtidsrettede og konkurrencedygtige.

Vilkårene for erhvervslivet fastlægges i høj grad af de økonomiske lovmæssigheder, af den service, man er i stand til at lyde, og i en vis grad af de rammebetingelser, som samfundet har mulighed for at øve indflydelse på. En fornuftig erhvervspolitik er en væsentlig brik i disse rammebetingelser. Det bør vi til stadighed holde os for øje og være optaget af uanset ejerkonstruktion, størrelse eller andre variable forhold.

Jeg er ikke af naturen sådan særlig drilagtigt indstillet, men der kunne da godt med gode argumenter stilles spørgsmål til forslagsstillerne: Mener Dansk Folkeparti, at det er udtryk for ansvar over for mindre, selvstændige erhvervsdrivende, når Dansk Folkeparti medvirker til at give dem byrder i form af afskaffelse af de supplerende dagpenge, der vil sætte de mindre arbejdsgivere under pres, indførelse af ekstra G-dage, forøgelse af den arbejdsgiverfinansierede sygedagpengeperiode, fastholdelse af barselregler, der er særdeles restriktive over for selvstændigt erhvervsdrivende, herunder en hjemmel til at trække på Barselfonden? Det er blot for at nævne nogle af de seneste ting.

Fra Socialdemokraternes side vil vi gerne fremme et godt erhvervsklima, men er altså ikke indstillet på at lave en særlig indsats for udvalgte ejerkonstruktioner. Det giver risiko for, at der skævvrides, og at fokus flyttes fra andre presse-

rende problemstillinger. Vi har sympati for forslaget, men vi vil gerne sigte langt bredere med en moderne erhvervspolitik for alle aktører. Det sker ikke ved at gemme indsatsen i en kommission, men gennem en reel daglig indsats. Vi vil gerne også i Erhvervsudvalget medvirke til at skabe et godt erhvervsklima i Danmark.

Kl. 17:16

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Karsten Hønge som ordfører.

Kl. 17:16

(Ordfører)

Karsten Hønge (SF):

Det er en udmærket debat, Dansk Folkeparti ønsker at sætte i gang. Der er brug for både dygtige og veluddannede lønarbejdere på arbejdsmarkedet, og der er også brug for, at vi skaber nogle gode betingelser for, at mennesker kan starte deres egen virksomhed.

Der er mange selvstændige, mindre virksomheder, der bidrager til samfundet med en stor arbejdsindsats. De arbejder ofte mange timer om dagen til en betaling, der især i de første år ikke står mål med deres arbejdsindsats. De mange mindre virksomheder er også med til at gøre samfundet fleksibelt, ved at de er parate til at levere både varer og ydelser til de mange og de skiftende behov, som forbrugerne har. Der er hele tiden brug for at tænke nyt både i forhold til produktionsformer og udviklingen af nye produkter. De selvstændigt erhvervsdrivende bidrager på flere planer til, at Danmark både er konkurrencedygtig, omstillingsparat og serviceorienteret.

Derfor får de heldigvis også stor opmærksomhed. Vi ser, at erhvervsskolerne opretter iværksætterkurser og efteruddannelse i planlægning og ledelse. Kommunerne opretter mange steder særlige kontorfaciliteter og andre hjælpeforanstaltninger for at give de små virksomheder en god start. Selv fagforbund ser vi faktisk oprette kurser i, hvordan deres medlemmer kan starte egen forretning, og fagforbundene har i dag i stor udstrækning selvstændige som medlemmer af deres a-kasser, og som en service over for de her medlemmer afholder nogle fagforbund endda også kurser i, hvordan de kan udvide forretningen og få ansatte. Iværksætteri får altså over en bred front fuldt berettiget opmærksomhed. Der er også den slags initiativer, der bliver til en ny produktion, som tages af ansatte internt i virksomhederne.

Netop det, at samfundet stiller så gode betingelser til rådighed for de mennesker, der ønsker at starte en virksomhed, betyder også, at vi skal stille krav til virksomhederne. SF mener, at det kan være en god idé at se nærmere på, hvordan vi sikrer, at de virksomheder, der påtænker at ansætte medarbejdere, får den fornødne viden om, hvordan den side af forretningen skal gribes an. Det kunne måske være en idé at udvikle en slags kørekort, som skal erhverves, før man får lov til at ansætte folk. Det drejer sig bl.a. om kendskab til udbetaling af løn, feriepenge, moms og skat. Vil man have ansatte, må man altså også værne sig til, at man skal påtage sig hele ansvaret. Jeg synes, at vi lidt for ofte ser virksomheder blive startet noget hovedkulds. Bagefter står lønmodtagerne og skattevæsenet med regningen, fordi der var rod i den daglige drift. SF ser også gerne nogle favorable tilbud, som efterfølgende bliver fulgt op med krav til virksomhederne, så de kan få hjælp til at få styr på arbejdsmiljøet.

Et helt andet tema, som jeg lige vil kommentere, er, når det så går galt for firmaerne. Vi er i SF godt tilfredse med, at man i Erhvervsudvalget nu tager initiativ til en debat om, hvordan vi undgår konkursrytteri. Et firma kan selvfølgelig lukke med gæld, men når vi ser de samme mennesker gang på gang starte nye firmaer for kort efter at lukke igen og efterlade regningen til de ansatte, kunderne og det offentlige, så synes vi, at der må være en grænse.

SF deltager meget gerne i diskussionen om, hvordan der kan starte flere virksomheder, og hvordan vi kan skabe gode betingelser for de virksomheder, der allerede er etableret. Og jeg vil også sige, at SF ikke er forelsket i en bestemt ejerform. Vi ser mere Dansk Folkepartis forslag som en del af den almindelige erhvervs politik, og vi ser ingen grund til, at vi i den anledning skal nedsætte en særlig kommission.

Kl. 17:19

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Hr. Mike Legarth som ordfører.

Kl. 17:20

(Ordfører)

Mike Legarth (KF):

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte forslaget. Det kan vi ikke, fordi vi i stedet for vælger at rette fokus på erhvervslivet som helhed. Økonomi- og erhvervsministeren bruger usædvanlig mange ressourcer på at motivere erhvervslivet og skabe de bedste betingelser for

erhvervslivet i det daglige. Han strikker ikke et kludetæppe, men ruller den røde løber ud for erhvervslivet. Det er jo dem, der skaber dynamikken og væksten, der gør, at vi kan dele ud her i Folketinget.

Vi arbejder intenst på at leve op til vores målsætning om at lette de administrative byrder med 25 pct. i 2010. Det er jo det, vi bruger vores ressourcer på i dagligdagen, og det mål er vi sikre på at vi nok skal nå, selv om vi er lidt bagefter i øjeblikket.

Der er jo det problem ved forslaget, hvis vi skulle imødekomme det, at der er et provenutab på 600 mio. kr. Der skal vi så finde en finansiering af det, og derudover er der nogle kontrolproblemer, vi heller ikke kan løse.

Hvis vi ser på begrebet personligt ejet virksomhed, kan vi se, at 50 pct. af samtlige virksomheder drives i den form. De udgør 10 pct. af den samlede omsætning og 1 pct. af eksporten. Det anerkender vi, og det roser vi, men der er jo ikke noget tegn på, at de er særlig produktive eller har brug for nogen særlig form for støtte i forhold til det øvrige erhvervsliv. Det er altså ikke den model, vi vælger. Vi mener, at vi skal støtte erhvervslivet under et.

Der er nogle problemstillinger i forbindelse med de ting, der er nævnt af Dansk Folkeparti og fru Colette L. Brix. Jeg synes, at den fungerende økonomi- og erhvervsminister har redegjort glimrende for det, så det vil jeg ikke trætte forsamlingen med i dag, men bare sige, at vi støtter op om tanken om at støtte erhvervslivet mest muligt. Men i den her udgave er det ikke muligt at støtte forslaget.

Kl. 17:22

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Hr. Johs. Poulsen som ordfører.

Kl. 17:22

(Ordfører)

Johs. Poulsen (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører ikke kan være til stede i salen i dag, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Tak til forslagsstillerne for at sætte fokus på en vigtig diskussion om vilkårene for de selvstændigt erhvervsdrivende. Det Radikale Venstre har altid været optaget af de selvstændigt erhvervsdrivendes vilkår, og vi er åbne over for, hvad der kan gøres for at forbedre vilkårene for de erhvervsdrivende. Men det er selvfølgelig altid nemmere at tale om det end at gøre noget ved det.

Vi har for nylig set, at regeringens intentioner om at reducere de administrative byrder er løbet på grund. Der lyder kritik fra erhvervsorganisationer med hensyn til ambitionsniveauet og tempoet i reduktionen af virksomhedernes administrative byrder. Flere erhvervsorganisationer har givet udtryk for frygt for, at regeringen begynder at lægge luft til målet om at skære 25 pct. af de administrative byrder inden udgangen af 2010. Og kritikken lyder endvidere, at faldet i de administrative belastninger stort set står stille. Af samme grund er vi også positivt stemt over for Dansk Folkepartis forslag om at nedsætte en kommission, der skal belyse vilkårene for selvstændigt erhvervsdrivende.

Vi vil gerne være med til at kigge på, hvordan man i givet fald kan lette vilkårene for de selvstændigt erhvervsdrivende. Derfor er vi positivt stemt over for intentionerne i beslutningsforslaget.

Kl. 17:23

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Frank Aaen som ordfører.

Kl. 17:23

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten støtter, at det skal være nemmere at oprette nye erhvervsvirksomheder. Vi ønsker bare nogle andre metoder end dem, der er peget på i det her forslag, for det, vi mener der er brug for at kunne støtte, er muligheden for at kunne oprette kollektivt ejede virksomheder, det vil sige, hvis man vil lave kooperativer, eller hvis en kommune ønsker at oprette en virksomhed, fordi de har et godt produkt inden for velfærdssområdet, som de mener at kunne sælge til andre, eller tilsvarende for en region. Vi ønsker i det hele taget, at vi får meget mere fokus på alternative ejerformer inden for erhvervslivet, inden for produktionen, hvor vi undgår, at alting skal gøres op i, om det bare er for profit, men hvor vi i højere grad vil kigge på behov. Derfor vil jeg også sige, at når vi støtter eller vil støtte – i nogle tilfælde har støttet – at man opretter nye erhvervsvirksomheder, skal der jo være fornuft i det. Så skal det være, fordi man vil starte produktion af økologi, så skal det være, fordi man vil starte produktion af vedvarende energi eller andre ting, som der umiddelbart er et samfundsmæssigt behov for, og ikke bare, fordi det er en eller anden snedig fidus, som man kan tjene en masse penge på, typisk i øvrigt tjene nogle skattepenge på, og det er jo baggrunden for rigtig mange af de selvstændige virksomheder, vi har i

Danmark. Det er jo rendyrket skattespekulation, og det ser vi ikke nogen som helst grund til at opfordre til at gøre endnu nemmere, end det er i dag.

Så vil jeg sige, at hver eneste gang der kommer sådan et forslag om at støtte de små erhvervsdrivende, indeholder det altid ordet skat, og jeg har aldrig helt forstået, hvorfor man er så forelsket i det område, når man skal starte virksomheder, for skattebesparelser kommer jo kun dem til gode, der tjener penge. Altså, har man ikke overskud, er man nystartet iværksætter, har man jo ikke nogen fordel af, at skatten bliver sat ned – det er den jo så i øvrigt blevet til hudløs fidus, når man for alvor er begyndt at tjene penge. Og så vil jeg sige, at hvis det er sådan, at Dansk Folkeparti er så glad for at støtte små erhvervsdrivende, hvorfor har man så hældt penge i milliarder og atter milliarder ud af statskassen til gavn for banker, forsikringsselskaber og andre store virksomheder. Det er da misbrug af penge, hvis det er sådan, at det er de små erhvervsdrivende, som man er særligt glad for.

Man kunne også kigge på nogle andre ting, f.eks. EU-regler om udbud, som gør det meget vanskeligt for små virksomheder at klare sig. Man kunne også kigge på indkøbsaftaler, som dem staten har indrettet og udvidet, og som også gør det meget svært for små lokale erhvervsdrivende. Der er jo nogle ting, man kunne tage fat i der, hvis det var sådan, men man har jo gjort det modsatte.

Hvis det var sådan, at man ønskede at lette den administrative byrde, skulle man tage og kigge på alle de ordninger, der er lavet, hvor man til gavn for erhvervslivet har indført en særregel, f.eks. at man, hvis man er erhvervsdrivende, kan man få lov til at købe en bil på gule plader. Alle herinde ved, hvilket morads det har ført os ud i, at mennesker kan købe en billig bil, luksusbil, bare de påstår, at det er til erhvervsformål, og hvor vi så efterfølgende skal undersøge, om de bruger den til private formål, og skattevæsenet skal rende rundt til rockkoncerter ovre i Jylland for at se efter, om bilerne er blevet brugt i modstrid med reglerne. I stedet for at have den slags regler, burde man sige: Er der et formål inden for erhvervslivet, vi vil støtte, så giver vi dem penge til at støtte det i stedet for at lave en fidus, det være sig gulpladeordninger og den slags ting eller skatteordninger, hvor vi hver eneste gang skal ud og lave værneregler, fordi folk snyder, hvis de kan komme af sted med det.

Det er jo desværre den oplevelse, der er, og derfor er skattevæsenet og Økonomi- og Erhvervsministeriet nødt til hele tiden at komme med udviklede regler for at forhindre, at regler, der skulle tilgodese erhvervslivet, bliver misbrugt til helt andre formål.

Skulle der laves en kommission, skulle det være en kommission, der gennemskatte lovgivningen og erhvervslovgivningen for støtteordninger til erhvervslivet og så efter, om ikke de kunne saneres, så vi på den måde både i Erhvervs- og Økonomiministeriet og i Skatteministeriet kunne slippe for en masse arbejde med at rende rundt og kontrollere, at ordningerne kun bliver brugt til det formål, de var tiltænkt, og ikke til alle mulige andre former for snyd. Det ville jo også gøre, at små erhvervsdrivende slap for hele tiden at skulle have ansat en revisor for at kunne udnytte reglerne. Det er jo også det, vi ser. Det er jo ikke så stort et problem for en stor virksomhed, der har et stort revisionskontor og en stor regnskabsafdeling. De kan godt finde ressourcer til at udnytte alle fiduserne, hvorimod det er meget vanskeligere for den lille erhvervsdrivende at gøre det, og derfor gør de det måske ikke, og hvis de gør det, er det et ualmindelig stort papirarbejde, de skal igennem. Det var jo den slags ting, man skulle kigge på i stedet for igen at snakke f.eks. om lavere skat.

Så vi kan altså ikke støtte forslaget, men en kommission, der rydder op i de mærkelige erhvervs- og skatteregler, der er til gavn for erhvervslivet, vil vi meget gerne støtte.

Kl. 17:28

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Det er ordføreren for forslagsstillerne, fru Colette Brix.

Kl. 17:29

(Ordfører for forslagsstillerne)

Colette L. Brix (DF):

Tak for det, tak til ministeren og tak til de forskellige partier.

Alle er jo stort set enige om, at de mindre virksomheder og de selvstændigt erhvervsdrivende, dvs. personligt ejede virksomheder, udgør et meget vigtigt vækstlag i erhvervslivet og i økonomien. Selv store koncerner som A.P. Møller, Mærsk, Carlsberg, Danfoss og JYSK er startet som selvstændigt erhvervsdrivende. De mindre virksomheder og de selvstændigt erhvervsdrivende er derfor også morgendagens koncerner og fornyelse af den danske erhvervsstruktur, og derfor skal vi gøre alt, hvad vi kan, for den me-

get store gruppe af virksomheder, og de skal have fjernet nogle barrierer.

I dag er der desværre stadig væk forskelsbehandling af selvstændigt erhvervsdrivende i forhold til f.eks. selskaber og lønmodtagere. I regeringsgrundlaget er der ikke mindre end 281 forslag, men der er kun 4 forslag, der er rettet mod mindre virksomheder. Der er forslag om, at det skal være lettere at starte egen virksomhed, forslag om fjernelse af kapitalkravet for anpartsselskaber, forslag om mere undervisning i iværksætteri, og at der nedsættes et udvalg, der skal se på, hvordan der kommer mere risikovillig kapital, lidt om bedre rådgivning, forslag om færre administrative byrder, forslag om at hæve maksimumsbeløbet for et kom i gang-lån fra ½ mio. kr. til 1 mio. kr. Faktisk er der ingen af disse forslag, der direkte er rettet mod selvstændigt erhvervsdrivende.

Derfor har vi i Dansk Folkeparti valgt at fremsætte dette beslutningsforslag om en kommission, som skal skabe bedre og mere rimelige forhold for selvstændigt erhvervsdrivende for at få mere balance ind i udformningen af den erhvervspolitik, vi har.

Der er jo nedsat andre kommissioner. Sidste forår kom Familie- og Arbejdslivkommissionen med deres rapport, og siden da er der nedsat en forsvarskommission, en arbejdsmarkedskommission og senest en skattekommission og en klimakommission. Vi skal i sidste ende alle leve af, at der er virksomheder, som genererer indtjening og skaber arbejdspladser, og derfor er denne kommission mindst lige så vigtig – hvis ikke vigtigere. Uden konkurrencedygtige virksomheder er der ingen velstand eller velfærd.

Selv om 60 pct. af alle virksomheder er selvstændigt erhvervsdrivende, høres de desværre sjældent i dansk politik. Det er en skam, da det immer væk drejer sig om 160.000 virksomheder. De skal have en stemme, og de skal ikke sættes uden for døren.

Forslaget koster ikke en krone, det er udelukkende for at fokusere på denne vigtige gruppe og ikke mindst finde frem til de mange benspænd, som disse virksomheder udsættes for. Selvstændigt erhvervsdrivende diskrimineres, dvs. stilles dårligere end selskaber og lønmodtagere på en række områder inden for skatte-, erhvervs- og arbejdsmarkedspolitik. Det er da ikke rimeligt. Kommissionen skal kaste lys over alle disse benspænd, så de efterhånden kan fjernes, og samtidig skal de selvstændigt erhvervsdrivende prioriteres højere i den overordnede

erhvervspolitik, som også vedrører skatte- og beskæftigelsesforhold. Derfor bør sådan en kommission forankres i Økonomi- og Erhvervsministeriet med deltagelse af alle relevante ministerier, interesseorganisationer og eksterne eksperter.

Den her sag er ikke poppet op sådan ud af ingenting. Det er en sag, som jeg har haft fat i lige siden 2002. Jeg kom her i 2001. Der startede jeg med at stille vores udmærkede skatteminister – dengang Svend Erik Hovmand – en masse forskellige spørgsmål, og jeg kan ikke forstå, hvad det egentlig er, der er ændret fra dengang til i dag. Der er f.eks. et spørgsmål, som jeg stillede til Svend Erik Hovmand, der går på, at jeg af principielle grunde gerne ser, at der indføres fradrag for selvstændigt erhvervsdrivendes præmie til sygedagpengeforsikring. Hertil blev der svaret:

Regeringen lægger stor vægt på at skabe bedre forhold for de selvstændigt erhvervsdrivende og arbejder i den forbindelse for, at de ikke skal være ringere stillet end de ansatte. Det er imidlertid ikke muligt at løse alle problemer på én gang. Regeringen har i denne omgang valgt at prioritere de selvstændiges mulighed for at spare op til pension, som det fremgår af det supplerende regeringsgrundlag »Vækst, Velfærd – Fornyelse II«. Det betyder ikke, at regeringen har opgivet tanken om fradrag for selvstændigt erhvervsdrivendes præmie til sygedagpengeforsikring. Jeg vil imidlertid anmode om, at de, der ønsker i øvrigt velbegrundede skattefradrag indført, bidrager med forslag til, hvordan der kan skaffes finansiering til lempelsen.

Det er jo meget rimeligt, og sådan går det igen med alle de spørgsmål, som jeg har sendt til Svend Erik Hovmand, og som den daværende skatteminister har svaret på den 8. september 2003.

Så vil jeg også gerne gå lidt tilbage til alle de ting, der er blevet sagt her i salen i dag. Jeg hørte, at SF mente, at man nu også skulle have et kørekort, når man var selvstændig, så man kunne finde ud af det med ansatte, og så man kunne håndtere alt det der. Det kan vi godt. Man skal ikke være så nervøs for det, for det kan vi sagtens finde ud af. Men der kan jo godt være brodne kar, det kan der være alle steder, og det siger vi heller ikke der ikke kan være her. Den der politik, som Socialdemokraterne også vil have, skal være visionær, der skal ske noget mere, og vi skal endelig være gode mod erhvervslivet osv., men når man så ser på det, skal vi passe på de

supplerende dagpenge, som Dansk Folkeparti har været med i en aftale om osv. osv.

Det var ikke det, det her handlede om. Det her handlede om ligestilling, det handlede om, at de små selvstændige for en gangs skyld fik et talerør, så de kunne spørge: Er der noget galt med det her? Er det virkelig rigtigt, at man, fordi man laver et selskab, man kan beskytte sig i, kan trække sygedagpengeforsikring fra, men det kan man ikke, når man er almindelig selvstændig og ikke omklamret af et selskab, der skal sendes over i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen? Er det det, vi snakker om?

Et eller andet sted er der noget, der er fuldstændig galt. Jeg må sige tak til De Radikale, tak for, at De Radikale dog i det mindste kunne se, hvad det var, Dansk Folkeparti gerne ville med det her.

Kl. 17:35

Vi ville såmænd bare så gerne have nedsat en kommission, der ikke kostede en krone, og som skulle se på de ting, de råber om derude. Vi har ikke ligestilling! Dansk Håndværks Kvinder nævner det, hver gang de kommer i Folketinget: Der er ikke ligestilling, Colette. Hver eneste gang nævner de det. Det ved man jo også godt, når man selv er med.

Hvad med Håndværksrådet? Men det er måske ligegyldigt, for det er kun små selvstændige, og de snyder jo sikkert, hvis de skal have sygedagpengeforsikringen. Hvis de skal have penge, så snyder de sikkert. Jeg hørte jo godt Enhedslistens hr. Frank Aaen dernede; der er jo nok et eller andet med, at vi ikke rigtig sådan lige kan se, hvad det er, de laver.

Jeg gerne spørge om en ting: Tror man, at en lille selvstændig, der har bygget sin egen butik, ville gå hen og bytte bytte købmand for sygedagpenge på 700 kr. i stedet for at fare ud i sin egen butik og genere noget mere skub i butikken og tjene nogle flere penge? Man ville være en meget, meget dårlig bogholder i sin egen butik, hvis det var sådan nogle numre, man gik og tænkte i. Det er det ikke!

Det, det er, er – og jeg taler på nogle menneskers vegne – om vi ikke herindefra bare en gang kunne sætte os ned og sige, at vi skulle se at få det her område afdækket. Det var det eneste, jeg ville, intet andet, det var det eneste, og det kostede ikke en krone. Tak. Vi ville såmænd bare så gerne have nedsat en kommission, der ikke kostede en krone, og som skulle se på de ting, de råber om derude. Vi har ikke ligestilling! Dansk Håndværks Kvinder nævner det, hver

gang de kommer i Folketinget: Der er ikke lige-
stilling, Colette. Hver eneste gang nævner de
det. Det ved man jo også godt, når man selv er
med.

Hvad med Håndværksrådet? Men det er må-
ske ligegyldigt, for det er kun små selvstændige,
og de snyder jo sikkert, hvis de skal have syge-
dagpengeforsikringen. Hvis de skal have penge,
så snyder de sikkert. Jeg hørte jo godt Enhedsli-
stens hr. Frank Aaen dernede; der er jo nok et el-
ler andet med, at vi ikke rigtig sådan lige kan se,
hvad det er, de laver.

Jeg gerne spørge om en ting: Tror man, at en
lille selvstændig, der har bygget sin egen butik,
ville gå hen og bytte bytte købmand for syge-
dagpenge på 700 kr. i stedet for at fare ud i sin
egen butik og genere noget mere skub i butikken
og tjene nogle flere penge? Man ville være en
meget, meget dårlig bogholder i sin egen butik,
hvis det var sådan nogle numre, man gik og
tænkte i. Det er det ikke!

Det, det er, er – og jeg taler på nogle menne-
skers vegne – om vi ikke herindefra bare en
gang kunne sætte os ned og sige, at vi skulle se
at få det her område afdækket. Det var det en-
ste, jeg ville, intet andet, det var det eneste, og
det kostede ikke en krone. Tak.

Kl. 17:36

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet ...
Hr. Frank Aaen melder sig lige i sidste øjeblik
for en anden omgang.

Kl. 17:36

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Det er, fordi det sidste alligevel ikke skal have
lov til at stå helt uimodsagt. Altså, der er jo in-
gen tvivl om, at masser af mennesker laver et
ganske almindeligt, fornuftigt, godt stykke ar-
bejde, og jeg vil såmænd også gerne hjælpe dem,
intet problem med mig. Jeg synes bare, at man
skal være opmærksom på, at der altså er rigtig
mange, som, når de så får øje på forskellige be-
gunstigelser, ikke kan lade være med at misbruge
dem. Lad mig bare gøre opmærksom på, at
de, der i sin tid deltog i selskabstømmeriet, hvor
statskassen blev lempet for 2 mia. kr., stort set
alle sammen var selvstændige erhvervsdrivende
med under ti ansatte. Det var det altså.

Vi ser i dag det der med, at nogle køber kæm-
pemæssige Mustangere, eller hvad de hedder,
sportsbiler, og får sat gule plader på dem for at
kunne køre op og ned ad Strandvejen hver søn-

dag, fordi de synes, at det ser skideflot ud, og
dermed altså undlader at betale en masse penge
til statskassen i de afgifter, de burde betale, og
det er altså ikke Mærsk McKinney Møller, der
gør det, vel? Det er små selvstændige. Og det er
ikke for på nogen måde at sige, at alle små selv-
stændige har en skidt karakter, jeg vil bare sige,
at der er rigtig mange mennesker i det her sam-
fund, som ikke kan holde nallerne væk, når de
får øje på en fidus, og det er derfor, man er nødt
til at få lavet om på hele det system, vi har i dag,
med, at der er fiduser i skattelovgivningen og
selskabslovgivningen, som gør, at mennesker
kan berige sig.

Det var bare det, jeg prøvede at sige. Så kan vi
tage fat i det, og jeg vil meget gerne være med til
at hjælpe fornuftige formål i gang. Det var det,
jeg prøvede at sige med, at vi faktisk støtter, at
der er mulighed for at sætte økologi, vedvaren-
de energi og andre fornuftige ting i gang, men
ikke med de metoder, som bliver anvendt i dag,
og som desværre så ofte bliver misbrugt.

Kl. 17:38

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ja tak. Og så skal jeg lige sige til hr. Frank Aaen,
at »skideflot« ikke er et ord, der indgår i Folke-
tingets ordbog.

Fru Colette Brix, og jeg går ud fra, at det er
som ordfører i anden omgang. Eller er det en
kort bemærkning?

Kl. 17:38

(Ordfører)

Colette L. Brix (DF):

Det var da rart at høre, at hr. Frank Aaen sagde,
at der også er gode selvstændige. Der er også
skidte selvstændige. Det er der jo overalt. Der er
gode folketingspolitikere, og der er knap så
gode folketingspolitikere. Og til det der med at
holde nallerne for sig selv, vil jeg sige, at det da
er fuldstændig rigtigt, at det skal man da helst,
men vi kan jo bare ikke kontrollere alt og alle
ned til mindste detalje.

Men når man begynder at have den der lidt
mistroiske holdning til de selvstændige, så slår
jeg altså bak, for jeg har også mit kendskab til
området igennem 25 år, og jeg kan godt garante-
re, at det ikke er de ting, der ligger dem mest på
sinde; det er altså at få gang i butikken og tjene
nogle ordentlige penge – og i øvrigt også kom-
me til at betale noget skat, for så tjener man jo
netop penge.

Så det har ikke noget med det at gøre. Lad
være med at trække debatten ned på det der

plan. De mennesker har ikke fortjent det; det siger jeg bare.

Kl. 17:39

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ja tak.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

20) 1. behandling af beslutningsforslag nr.

B 118:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod sms-lån og loft over de årlige omkostninger i procent (AOP) ved øvrige forbrugslån.

Af Orla Hav (S) m.fl.

(Fremsættelse 11.04.2008).

Kl. 17:40

Forhandling

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Forhandlingen er åbnet. Værsgo til klima- og energiministeren, der er fungerende økonomi- og erhvervsminister.

Kl. 17:40

Økonomi- og erhvervsministeren (Connie Hedegaard (fg.):

Tak, formand. Socialdemokratiet vil have forbud mod sms-lån og loft over de årlige omkostninger i procent ved øvrige forbrugslån.

Vedrørende forbud mod sms-lån forstår jeg, at forslaget primært er foranlediget af erfaringer fra Sverige, hvor markedet for sms-lån har været i kraftig vækst. Forslagsstillerne henviser til, at de svenske myndigheder har offentliggjort en undersøgelse, som bl.a. har vist, at man ved udgangen af sidste år havde registreret over 20.000 ubetalte sms-lån. Undersøgelsen viste også, at det typisk var unge mennesker på 18 og 19 år, der havde taget lånene. Halvdelen oplyste, at de ikke ville have taget lånet, hvis de havde haft betænkningstid, og knap en fjerdedel påpegede, at de ikke havde taget lånet, hvis de havde haft forståelse for omkostningerne.

Det er selvfølgelig en bekymrende udvikling, der ses i Sverige. Det skal vi selvsagt ikke ud i i Danmark, men det er vi altså heller ikke på vej til. I Danmark er der for tiden kun få virksomheder, der udbyder sms-lån. De virksomheder har været i Danmark siden sidste sommer, og Forbrugerombudsmanden har indtil nu ikke modtaget klager fra forbrugere, der har optaget et sms-lån.

Penge- og Pensionspanelet er ved at undersøge de unge 18-25-åriges låne- og opsparingsadfærd, og de foreløbige tal viser, at kun ganske få har prøvet at tage et sms-lån. Samtidig er den danske forbruger bedre stillet end den svenske. F.eks. skal alle danske låneudbydere oplyse om lånets samlede pris, dvs. de årlige omkostninger i procent. Sådan en regel har de ikke i Sverige.

I Danmark har vi så i øvrigt ikke tradition for, at staten blander sig i, hvad erhvervslivet må tage for deres varer og tjenester i form af f.eks. prislofter, sådan som der lægges op til det i beslutningsforslaget.

Alligevel er det økonomi- og erhvervsministerens opfattelse, at der er behov for nøje at følge udviklingen på området i Danmark for at sikre, at de forbrugerbeskyttelsesregler, vi har, til stadighed yder forbrugerne en god beskyttelse. Forbrugerombudsmanden har indkaldt branchen og Forbrugerrådet til forhandlinger om korte lån, herunder sms-lån, og formålet med de forhandlinger er at få præciseret reglerne og få fastlagt god skik på området.

Så økonomi- og erhvervsministeren mener, at det i første omgang er naturligt, at Folketinget afventer resultatet af de forhandlinger. Hvis der så ikke opnås enighed om Forbrugerombudsmandens retningslinjer, er regeringen klar til at se på, om der er behov for andre tiltag, herunder strammere regler.

Kl. 17:43

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ministeren. Næste ordfører er hr. Jacob Jensen.

Kl. 17:43

(Ordfører)

Jacob Jensen (V):

Først var der en kritik fra Socialdemokraternes side af SU-lånene, og de afdragsfrie lån ville Socialdemokraterne i hvert fald en overgang heller ikke gå med til. Nu skal vi så diskutere sms-lånene, som Socialdemokraterne gerne vil forbyde.

Til det vil jeg sige, at det for Venstres vedkommende selvfølgelig er vigtigt, at man har fri-