

Til beslutningsforslag nr. B 35. Betænkning afgivet af Udenrigsudvalget den 9. april 2008

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af en pulje til en forstærket oplysningsindsats om udviklingsarbejde og globalisering i udviklingslande på 45 mio. kr.

[af Jeppe Kofod (S), Pia Olsen Dyhr (SF), Morten Helveg Petersen (RV), Gitte Seeberg (NY) og Frank Aaen (EL) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 22. januar 2008 og var til 1. behandling den 27. februar 2008. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udenrigsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til udviklingsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, SF, RV, EL og Gitte Seeberg (UFG)) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget samt Gitte Seeberg kan konstatere, at bevillingerne til oplysning om udviklingsbistanden er faldet siden 2001. Samlet set er bevillingerne faldet fra 60,9 mio. kr. til 40,3 mio. kr. i 2007. Disse beløb står i skærende kontrast til beløbene i de øvrige nordiske lande, hvor bevillingerne er øget. I Sverige blev der i 2007 brugt ca. 170 mio. kr. og i Norge ca. 114 mio. kr.

Danmark er derfor langt fra i førertrøjen, når det gælder om at oplyse om udviklingsbistand. Det er ikke tilfredsstillende i den globaliserede verden, vi lever i, og hvor vi danskere blot er en del af en større sammenhæng. Derfor har vi brug for god og klar oplysning om de dele af verden, som ikke dagligt optræder i danske medier. Oplysningen om dansk udviklingsbistand har været effektiv og har medført, at danskerne er godt oplyste om udviklingsbistanden, og hvis det skal fortsætte i fremtiden, kræver det øgede midler til området. Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget samt Gitte Seeberg (UFG) mener derfor, at oprettelse af en pulje til en forstærket oplysningsindsats er et godt skridt på vejen, og beklager samtidig, at flertallet i Folketinget ikke ønsker at afsætte ekstra midler til området.

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Ny Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

Michael Aastrup Jensen (V) Søren Pind (V) Karen Ellemann (V) Karsten Lauritzen (V) nfm.
Gitte Lillelund Bech (V) Søren Espersen (DF) Tina Petersen (DF) Lars Barfoed (KF)
Gitte Seeberg (UFG) fmd. Jeppe Kofod (S) Mogens Lykketoft (S) Julie Skovsby (S)
Kirsten Brosbøl (S) Steen Gade (SF) Hanne Agersnap (SF) Morten Helveg Petersen (RV)
Frank Aaen (EL)

Ny Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Ny Alliance (NY)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende B 35

Bilagsnr.	Titel
1	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget
2	Godkendt tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget
3	Revideret tidsplan
4	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 35

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om oplysning vedrørende udviklingsbistanden siden 2001, til udviklingsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om en redegørelse for midlerne til oplysning om udviklingslandene siden 2001 i Norge og Sverige, til udviklingsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvordan regeringen vil efterkomme den stigende efterspørgsel på information vedrørende udviklingsarbejdet, til udviklingsministeren, og ministerens svar herpå