

Det næste punkt på dagsordenen er:

**4) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 30 [afstemning]:**

**Forespørgsel (hasteforespørgsel) til statsministeren om den globale fødevarerkrise.**

Af Steen Gade (SF) og Mogens Lykketoft (S). (Anmeldelse 25.04.2008. Fremme 29.04.2008. Første del af forespørgslen (forhandlingen 30.04.2008. Forslag til vedtagelse nr. V 46 af Steen Gade (SF), Mogens Lykketoft (S), Morten Helveg Petersen (RV), Per Clausen (EL), Jørgen Poulsen (NY), Gitte Seeberg (UFG) og Pia Christmas-Møller (UFG). Forslag til vedtagelse nr. V 47 af Inger Støjberg (V), Jørn Dohrmann (DF) og Lars Barfoed (KF)).

Kl. 13:04

**Afstemning**

**Formanden:**

Forhandlingen er afsluttet, og nu drejer det sig om at stemme om de fremsatte forslag til vedtagelse.

Der foreligger to forslag, og der stemmes først om forslag til vedtagelse nr. V 47 (*se side 4101*) af Inger Støjberg (V), Jørn Dohrmann (DF) og Lars Barfoed (KF). Der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 62 (V, DF og KF), imod stemte: 5 (RV og EL), hverken for eller imod stemte: 46 (S, SF, 2 (RV) (ved en fejl), NY og Pia Christmas-Møller (UFG)).

Forslag til vedtagelse nr. V 47 er vedtaget.

Herefter er forslag til vedtagelse nr. V 46 (*se side 4098*) af Steen Gade (SF), Mogens Lykketoft (S), Morten Helveg Petersen (RV), Per Clausen (EL), Jørgen Poulsen (NY), Gitte Seeberg (UFG) og Pia Christmas-Møller (UFG) bortfaldet.

Hermed er forespørgslen afsluttet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**5) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.**  
Repræsentant til Europa-Parlamentet.

Kl. 13:05

**Forhandling**

**Formanden:**

Fra Udvalget til Valgs Prøvelse har jeg modtaget indstilling om, at 1. stedfortræder for JuniBevægelsen – Mod Union, Hanne Dahl, godkendes som repræsentant til Europa-Parlamentet fra og med den 9. maj 2008, hvor Jens-Peter Bonde nedlægger sit mandat.

Er der nogen, der ønsker ordet i den anledning?  
Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 13:05

**Afstemning**

**Formanden:**

Der stemmes om udvalgets indstilling.  
Afstemningen kan slutte.

For stemte: 114 (V, S, DF, SF, KF, RV, EL, NY og Pia Christmas-Møller (UFG)), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 0.

Det betyder, at indstillingen er enstemmigt vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**6) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 25:**

**Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af fastfrysningen af niveauet for ngo-bistanden.**

Af Jeppe Kofod (S) m.fl.  
(Fremsættelse 12.12.2007. 1. behandling 27.02.2008. Betænkning 09.04.2008).

Kl. 13:06

**Forhandling**

**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Jeg kan se, at hr. Jeppe Kofod er på vej til talerstolen. Værsgo.

Kl. 13:06

(Ordfører)

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg vil først og fremmest gerne sige, at jeg er meget glad for, at et flertal i Udenrigsudvalget ind-

stiller det her beslutningsforslag til vedtagelse. Men på grund af den parlamentariske situation i salen vil det jo desværre blive stemt ned om et øjeblik, på trods af at et flertal i udvalget rent faktisk indstiller det her forslag til vedtagelse.

Men det, jeg egentlig gerne vil bede ministeren om, er at gå op og forholde sig til det problem, som jo er et reelt problem, nemlig at tre rammeorganisationer har fået fastfrosset deres rammebevilling år for år. Også i finanslovsforslaget for 2008-2011 kan man se, at Mellemløst Samvirke, Folkekirkens Nødhjælp og Ibis stadig væk har fået fastfrosset deres beløb, deres årlige rammebevilling.

Problemet her er jo, og det mener jeg principielt er meget vigtigt, at vi i ulandsbistanden skal gøre brug af de private organisationer. De kan nogle gange gå uden om regeringer, de kan være med til at sikre en demokratisk udvikling, der også kommer de allerfattigste mennesker i udviklingslandene til gode, og de kan være kritiske over for statsmagten – det er der bestemt behov for – i en række ulande. Derfor forstår jeg ikke, hvorfor regeringen nedprioriterer nogle af de største organisationer, vi har her i Danmark, som gør et kæmpe stykke arbejde. Så jeg håber, at ministeren kan gå op og sige, at man i de kommende finanslove vil ophæve en fastfrysning af deres rammebevilling, så den ikke bliver pristalsreguleret.

Det er en fastfrysning, som ingen forstår hvorfor er der, og der er ikke kommet nogen ordentlig forklaring på, hvorfor lige præcis de tre organisationer er blevet fastfrosset. Man kunne have sin mistanke om, at det er et politisk kompromis mellem regeringen og dens støtteparti, men vi ved ikke, hvorfor man har lavet en så tilfældig regel.

Kl. 13:08

#### Formanden:

Er der flere, der ønsker at udtale sig?

Det er ikke tilfældet. Så går vi til afstemning.

Kl. 13:08

#### Afstemning

#### Formanden:

Der stemmes om forslaget endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For forslaget stemte: 50 (S, SF, RV, EL, NY og Pia Christmas-Møller (UFG)), imod stemte: 61 (V, DF og KF), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er forkastet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

#### 7) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 35:

#### Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af en pulje til en forstærket oplysningsindsats om udviklingsarbejde og globalisering i udviklingslande på 45 mio. kr.

Af Jeppe Kofod (S), Pia Olsen Dyhr (SF), Morten Helveg Petersen (RV), Gitte Seeberg (NY) og Frank Aaen (EL) m.fl.

(Fremsættelse 22.01.2008. 1. behandling 27.02.2008. Betænkning 09.04.2008).

Kl. 13:09

#### Forhandling

#### Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig? Det gør fru Pia Olsen Dyhr.

Kl. 13:09

(Ordfører)

#### Pia Olsen Dyhr (SF):

Nedskæringerne på oplysningsbevillinger til rammeorganisationernes ulandsrelaterede oplysningspuljer har haft konsekvenser. Det har medført langt mindre oplysning om de fattiges vilkår og baggrunden for fattigdom til fordel for branding og pr-relateret fundraising og diverse landsindsamlinger. Det er ganske enkelt slut med rene oplysningsfilm. Der er meget lidt oplysning til folkeskolerne og færre foredrag, da ingen af organisationerne har tid. Og generelt ser vi en øget fokusering på de særligt salgbare emner for at sikre flere midler. Det betyder altså kort sagt, at udviklingsorganisationerne ikke har de penge, der skal til for at gøre danskerne klar til en globaliseringstid, eller for at vi ved mere om verden end Tyskland og Sverige.

De har brug for flere penge. Derfor har vi foreslået en oplysningspulje på 45 mio. kr. Det har regeringen ikke været interesseret i, men vi håber alligevel, at regeringen vil kigge på den del af forslaget, som netop handler om, at den statslige oplysning i dag nu udgør en tredjedel af den samlede danske udviklingsbistand. Og det er jo interessant at se, at vi med en borgerlig regering får mere og mere statslig oplysning og