

at sikre pensionsopsparerne gode vilkår i Danmark.

Vi har nu en aftale på plads, som både giver mulighed for at fortsætte den danske model med at spare op med fradragsret i Danmark og åbner op for, at hos de pengeinstitutter og de pensionsopparingselskaber, som ønsker at indgå aftale med den danske stat og dermed sikrer et tilfredsstillende informationsniveau, kan man også få fradrag for sine indbetalinger. Og jeg vil bare sige, at da dommen faldt, var en af de organisationer, der var ude at rose dommen, faktisk Forbrugerrådet, fordi de med dommen og den nødvendige konsekvens, at vi ændrede de danske regler, faktisk mente, at danske forbrugere blev stillet bedre, og at der kom en større konkurrence på det her område. Det synes jeg er en af de positive effekter, vi må tage med.

Selv om det en gang imellem kan være ærgerligt og det kan irritere mig, at der bliver dømt imod os, så er det vilkårene i et forpligtende samarbejde, at Domstolens opgave er at sikre, at alle lande overholder de fælles regler. Vi har som et lille land en stor interesse i, at EF-Domstolen holder øje med, at andre lande ikke diskriminerer. Og så må andre lande en gang imellem finde sig i, at de bliver dømt. Her må vi finde os i, at vi bliver dømt.

Til gengæld har vi fået skabt et godt og meget, meget bredt samarbejde om at få lavet en fortsættelse af så meget som muligt af den danske pensionsmodel. Det vil jeg gerne takke for, og derfor vil jeg også sige, at det gode samarbejde, vi har haft på det her område, om at få lovforslaget frem til vedtagelse, håber jeg vi kan fortsætte i de kommende drøftelser på pensionsområdet.

Kl. 11:57

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingerne sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget, og hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

5) 1. behandling af lovforslag nr. L 10:

Forslag til pensionsafkastbeskatningslov.

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsættelse 28.11.2007).

Kl. 11:58

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Forhandlingerne er åbnet. Den første ordfører er Venstres ordfører, og det er hr. Torsten Schack Pedersen.

Kl. 11:58

(Ordfører)

Torsten Schack Pedersen (V):

Dette lovforslag ligger i direkte forlængelse af det forslag om fradragsret for indbetalinger til udenlandske pensionsordninger, som vi netop har førstebehandlet.

Med muligheden for at få fradrag på indbetaling til udenlandske pensionsordninger er det nødvendigt at omlægge pensionsafkastbeskatningen, som vi også har drøftet lige før. Ellers vil der ikke kunne skabes de samme vilkår for danske og udenlandske pensionsopsparende. Det betyder, at i stedet for at beskatten foretages på institutniveau, skal pensionsafkastbeskatningen fremover foretages på individniveau. Det er en nødvendig omlægning, da vi ikke kan overføre skattepligten på institutniveau til udenlandske pensionsinstitutter.

For den enkelte pensionsopsparende i Danmark vil det ikke føre til forandringer, men ændringen vil sikre, at de pensionsmidler, som danskere måtte placere i udenlandske pensionselskaber, også vil føre til en løbende afkastbeskatning til den danske stat.

Forslaget er ligesom det foregående en del af regeringens aftale på området med Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, De Radikale og SF.

Forslaget indeholder endvidere, at den nuværende skattefritagelse for afkast af ejendomme og indeksobligationer ophæves. Til gengæld udbetales der et engangsbeløb til pensionsopsparerne som kompensation for dette.

Under høringsfasen er der indkommet en række indsigelser imod de foreslåede kompensationsmodeller. Dem er der blevet lyttet til, og modellerne er derfor justeret i forhold til indeksobligationer og ejendomme.

Forslaget vurderes samlet set til stort set at være provenuneutralt i forhold til de offentlige finanser.

I Venstre er vi, som jeg også sagde tidligere, optaget af, at det kan betale sig at spare op. For at sikre, at vi lever op til den fri bevægelighed for tjenesteydelser i EU, og samtidig sikre, at den danske stat fortsat får et provenu af pensionsafkastet, er lovændringen nødvendig, og Venstre støtter derfor forslaget.

Kl. 12:00

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Den næste er hr. John Dyrby Paulsen som ordfører.

Kl. 12:00

(Ordfører)

John Dyrby Paulsen (S):

Tak for det. Det er jo ganske rigtigt, som Venstres ordfører siger, at det her lovforslag hænger sammen med det lovforslag, vi lige har behandlet, nemlig L 9. Jeg synes egentlig, Venstres ordfører gjorde det så ganske udmærket med sin speedsnak om det her meget omfattende lovforslag. Det skal jeg ikke gentage.

Jeg skal sige, at vi har haft mange udfordringer undervejs, og vi har haft et godt samarbejde, hvor vi har løst de udfordringer, der har været. Alle udfordringerne har ikke været små, men jeg synes, vi er kommet frem til et godt resultat.

Jeg synes imidlertid også, vi har fået forelagt en ny problemstilling her på det seneste, nemlig at der er en risiko for, at man i forbindelse med pensionsopsparing kan blive dobbeltbeskattet af udbyttet fra udenlandske aktier. Den lille krølle synes jeg vi skylder hinanden at se nærmere på for at se, om vi kan finde en løsning på problemet. Jeg har derfor gennem Skatteudvalget bedt skatteministeren kommentere den her lille krølle og også nogle af de løsningsforslag, der er lavet. Det ser jeg frem til at vi får mulighed for at drøfte i Skatteudvalget, og at vi også på den front kan finde en fornuftig og god løsning.

Vi støtter naturligvis også dette forslag.

Kl. 12:01

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Så er det hr. Mikkel Dencker som ordfører.

Kl. 12:01

(Ordfører)

Mikkel Dencker (DF):

Der er jo i det her lovforslag tale om en udmøntning af den samme aftale, som vedrørte det foregående lovforslag, L 9. Her er det så pensionsafkastbeskatningsloven, der er til behandling.

I den aftale om pensionsopsparing, der blev indgået af Folketingets partier med undtagelse af Enhedslisten og Ny Alliance her i juni måned, var et de ret vigtige elementer vedrørende pen-

sionsafkastbeskatningen, at man flytter beskatningen fra institutniveau til individniveau. Det er en ret omfattende ændring, og derfor er lovforslaget her også ret omfattende; det er i alt på over 160 sider, som jeg selvfølgelig har brugt de sidste par dage på at gennemlæse grundigt, siden det blev fremsat.

Da der jo er tale om aftalestof og Dansk Folkeparti er med i aftalen, skal jeg sige, at vi selvfølgelig støtter vedtagelsen af lovforslaget.

Jeg vil da sige, at det i den her sammenhæng gør sig gældende, at det jo ikke er med vores gode vilje, at vi har måttet lave det her pensionsopsparingsystem om, men at det jo er den her dom, der kom fra EU her i januar måned, som har givet anledning til, at vi har måttet kigge på det danske pensionssystem.

Derfor har vi så, synes jeg, fundet frem til en udmærket løsning, da vi jo ikke kunne holde fast i det gamle system, og jeg skal derfor sige, at vi støtter, at lovforslaget her vedtages.

Kl. 12:03

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Den næste er hr. Jesper Petersen som ordfører.

Kl. 12:03

(Ordfører)

Jesper Petersen (SF):

Tak, hr. formand. Jeg har lidt langt herop nede fra bageste række, men jeg nåede frem!

SF er også en del af aftalen bag det her forslag og vil fortsat bakke op om, at vi får gennemført det. Som flere andre har nævnt, hænger det her forslag meget sammen med det forslag, som vi behandlede for et øjeblik siden.

Jeg vil som den socialdemokratiske ordfører også nævne den krølle med de kundeejede pensionselskaber, PensionDanmark, PFA Pension og andre, der kan blive ramt af en dobbeltbeskatning af de investeringer, som de foretager i udenlandske værdipapirer. Det vil jeg finde er en urimelig forskelsbehandling af de forskellige virksomheder – ikke mindst er det til skade for alle de buschauffører, rengøringsassistenter, håndværkere osv., hvis pensioner ligger i de selskaber.

Skatteministeren har i dag omdelt et notat om problemet og mener, at det kan løses. Består det fortsat, efter at loven træder i kraft i 2010, må vi se på det igen. Jeg synes, at det er et fremskridt, at der er en erkendelse af, at der her er et problem, som vi er nødt til at tage fat på. For det tilfælde, at det ikke er løst med det lovforslag, der

ligger her, er det noget, som vi vil blive nødt til at se på igen i 2009.

SF er en del af aftalen og støtter fortsat gennemførelsen af det her forslag.

Kl. 12:04

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Den næste er hr. Lars Barfoed.

Kl. 12:04

(Ordfører)

Lars Barfoed (KF):

Det er vigtigt, at vi sikrer, som vi gør med det lovforslag, som vi lige har behandlet, at fradragsret hænger sammen med beskatning ved udbetalingen. Vores system er jo sådan, at vi vælger at sige, at man ikke behøver at betale skat af de penge, som man sætter ind på sin pensionsopsparing, bare man betaler skat af dem på et senere tidspunkt. Når vi nu gør det og også sikrer det ved indbetalinger til udenlandske pensionselskaber, må der selvfølgelig også i øvrigt være lige konkurrencevilkår mellem danske og udenlandske pensionsudbydere.

Derfor skal der naturligvis ske den samme form for beskatning og være samme beskatningssats af afkastet fra danske institutter og udenlandske institutter. Det er så det, vi sikrer med det lovforslag, som vi nu behandler, altså L 10.

Det er jo et ganske komplekst lovforslag, og der har undervejs været mange problemstillinger, som skulle håndteres. Jeg synes, at der er gjort et overordentlig dygtigt stykke arbejde og også et ganske omfattende stykke arbejde med at få lovforslaget udarbejdet. Jeg synes, at det ser meget tilfredsstillende ud, som det foreligger, og Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.

Vi er opmærksomme på, at der fra branchens side stadig er ganske få indvendinger, hvor der peges på nogle problemstillinger, bl.a. dobbeltbeskatningsproblemstillingen. Det vil vi selvfølgelig se nærmere på under udvalgsarbejdet og også bidrage med en løsning af det, hvis vi skønner, at det er nødvendigt. Jeg må dog, for så vidt angår dobbeltbeskatningsproblemstillingen, sige, at har jeg svært ved at se, at problemet er særlig stort og vil påføre nogen en skattebyrde, der er mærkbar. Men det kan være, at jeg tager fejl. Vi vil som sagt se nærmere på det under udvalgsarbejdet og bidrage til en løsning, hvis det er sådan, at det er nødvendigt.

Vi kan i øvrigt støtte lovforslaget.

Kl. 12:07

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til hr. Lars Barfoed. Hr. Niels Helveg Petersen som ordfører.

Kl. 12:07

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre støtter også dette lovforslag, som jo er en del af den samlede aftale om pensionsbeskatning. Det siger sig selv, at også vi vil interessere os for udvalgsbehandlingen og se, om der dukker problemer op, som fortjener at blive overvejet.

Kl. 12:07

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Anders Samuelson som ordfører.

Kl. 12:07

(Ordfører)

Anders Samuelson (NY):

Vi kan også fra Ny Alliances side bakke op om lovforslaget. Vi vil holde øje med de spørgsmål, som er blevet rejst. Der er blevet uddelt et notat af ministeren, hvor det ser ud, som om de mulige problemer, der måtte være, kan løses. Vi vil fremover følge det arbejde, men kan bakke op om forslaget, som det ser ud nu.

Kl. 12:07

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Så er det hr. Frank Aaen som ordfører.

Kl. 12:08

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Vi har samme principielle opfattelse af det her lovforslag som af det forrige. Jeg kan måske tilføje, at ikke alene er der jo tale om enorme skattefradrag, som nu sendes ud i Europa til ukendt beskatning – i hvert fald usikker beskatning, mere usikker end den er i dag; det er også sociale fradrag, for rige mennesker med høj indkomst får et kæmpemæssigt fradrag helt op til flere hundrede tusind kroner om året i skatteværdi, og de lavtlønnede får meget mindre fradrag, og de, der ikke har nogen privat pensionsordning, får 0 kr. i fradrag og dermed 0 kr. i skattetilskud til deres pensionsordning. Det er noget af det mest asociale, vi har i det danske skattesystem.

Så er der argumentet om, at det kommer til beskatning senere, men det er jo ikke rigtigt, for det er jo en skattebegünstiget ordning. Det er også derfor, at man kalder det at lokke folk til at spare op. Det er jo en skattebegünstigelse, der bl.a. viser sig ved, at man har en lavere beskatning af afkastet, end hvis det var en almindelig

kapitalindkomst – en meget lavere beskatning. Det er alene en stor fordel. Man forærer et milliardbeløb væk om året, ja, så stort et beløb, at jeg ikke engang har kunnet få skatteministeren til at beregne det, for han siger, at det kan man ikke helt vide. Men jeg skal nok give skatteministeren muligheden en gang mere med nogle yderligere spørgsmål for at få at vide, hvor meget der egentlig går tabt, ved at vi har så lav en beskatning af afkastet, som det er tilfældet.

Det er jo også sådan historisk, at fradraget til pensionsordninger i procent har været meget større end den aktuelle skatteprocent. Engang kunne man få over 70 pct. i fradrag. Så er det blevet sat ned, men hver eneste gang, skatteprocenten er sat ned, betyder det jo, at pensionsopsparere tjener på det uden at røre en finger, fordi de engang fik et fradrag til en højere procent og nu får en beskatning til en lavere procent. Går det som hr. Lars Barfoed gerne vil, nemlig at persons-katten sænkes endnu mere og særlig for de højeste indkomster, betyder det jo, at alle de, der i dag har et stort fradrag, får pengene udbetalt med en mindre skatteprocent. Så det er i virkeligheden en enorm foræring mest til fordel for dem, som tjener mest, og det er selvfølgelig også derfor, vi ser, at Det Konservative Folkeparti er blandt dem, der er mest ivrige for at støtte det her, for de støtter jo altid det, der gavner de rigeste.

Kl. 12:10

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. En kort bemærkning til hr. Lars Barfoed.

Kl. 12:10

Lars Barfoed (KF):

Jeg forstod på hr. Frank Aaen før, at hr. Frank Aaen ville erstatte fradragsretten med til gengæld at gøre udbetalingerne skattefrie. Jeg vil gerne spørge: Vil det ikke give et tilsvarende provenutab at gøre udbetalingerne skattefrie til sin tid? Det kommer bare på et senere tidspunkt, men provenutabet må vel blive det samme. Og hvad angår omgåelsesmuligheder, ville der så ikke tilsvarende være omgåelsesmuligheder, hvis man havde mulighed for at spare op nogle steder, hvor udbetalingerne på et eller andet tidspunkt var skattefrie? Altså, jeg forstår slet ikke, hvad argumentet imod en fradragsordning er, hvis det er sådan, at man alligevel vil gøre det skattefrit, når man får udbetalt pengene.

Kl. 12:11

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Frank Aaen (EL):

Jamen sagen er jo, at når man beskatter ved kilden, som vi gør med kildeskatt i Danmark for alle andre indkomster, kommer pengene altså i kassen. Så kan der ikke snydes med det, for så er pengene kommet i kassen og kan bruges til velfærd – skattenedsættelse, hvis det er det, man vil, for arbejdsindkomster. Jeg kan ikke forstå, at Det Konservative Folkeparti synes, det er så vigtigt at opretholde en fradragsordning i stedet for at veksle den til at kunne nedsætte skatten på f.eks. arbejde. Der ikke noget provenutab. Det er logik, at der ikke er noget provenutab, når vi har beskattet pengene.

Kl. 12:11

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Lars Barfoed for en kort bemærkning.

Kl. 12:11

Lars Barfoed (KF):

Det er sådan, at vi siger, når man nu i stedet for at få pengene udbetalt til forbrug vælger at indbetale dem til en pensionsordning, venter vi også med at beskatte pengene, til man får dem ud til forbrug, og så bliver pengene jo beskattet. Der er jo ikke noget, der går fri for beskatning. Der er fuldstændig kontrol med, hvad der bliver udbetalt fra pensionsinstitutterne. Det sikrer vi også med det her lovforslag eller med det lovforslag, vi netop har behandlet, hvor der skal indgås omhyggelige aftaler med pensionsudbydere om, at der skal betales skat af de penge, når de udbetales. Så alt kommer til beskatning bare på et senere tidspunkt, for det er på det tidspunkt, pengene kommer ud til forbrug, men det gør, at folk synes, det er en fordel at spare op til deres pension. Alle må jo være interesseret i, at der spares op til pension, og det er netop til fordel for dem med de laveste indkomster, for de får et større incitament til at spare op til pension, når der er fradragsret.

Kl. 12:12

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 12:12

Frank Aaen (EL):

Nu skal jeg ikke gentage det, jeg har sagt én gang. Altså, når man har en høj indkomst, har man et stort fradrag. Når man har en lav indkomst, har man et lille fradrag. Har man ikke råd til at spare op, har man intet fradrag. Det er asocialt. Og når så skatteprocenten – og det var det, jeg sagde før – historisk er faldet fra, at man har et stort fradrag, når pengene indbetales, og

har en meget lavere beskatning, når de udbetales, jamen så er der jo et tabt skatteprovenu. Når man betaler lavere skat af kapitalafkastet undervejs, er der også et tabt skatteprovenu. Det er jo derfor, at de, der har de store formuer, tjener en masse på det her, og de, der ikke har nogen formuer, bare må se, at der ikke er så mange penge til velfærd.

Kl. 12:13

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Der er ikke flere korte bemærkninger. Skatteministeren.

Kl. 12:13

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Igen vil jeg gerne takke for støtten til lovforslaget både fra de forligspartier, der har været med til at lave aftalen – det er måske ikke så overraskende, at forligspartierne støtter, det modsatte havde været overraskende – og også fra Ny Alliance, som jo ikke har haft mulighed for at deltage i forligsdrøftelserne, dengang vi indgik aftalen.

Der er et par ordførere, der har rejst spørgsmålet om de kundejede selskabers manglende mulighed for at modregne udenlandsk kildeskat. Kort fortalt er problemstillingen den, at når der er udenlandsk kildeskat, har man tidligere som selskab kunnet modregne den i den pensionsafkastbeskatning, selskabet betalte. Nu går vi væk fra, at det er selskabet, der betaler pensionsafkastskatten; nu bliver det opsparereren, individet, der betaler den. Så er der jo ikke nogen skat at modregne.

Der er nogle selskaber, der har en skat, de kan modregne den udenlandske kildeskat i. Det er dem, der er skattepligtige. Der er andre selskaber, der ikke er skattepligtige. De betaler ikke skat, ergo har de ikke noget at modregne i. Nu er det sjældent, at nogen brokker sig over, at de ikke er skattepligtige, og jeg tror heller ikke, at de sådan ønsker at blive skattepligtige for at få lov til at modregne.

Derfor er spørgsmålet jo: Hvad kan der gøres for at afhjælpe situationen? Og der er det sådan, at det, der er årsagen til problemstillingen, nemlig den udenlandske kildeskat, er noget af det, som vi er i gang med at få gjort op med.

For et par folketingssamlinger siden vedtog vi her i salen en ny dobbeltbeskatningsoverenskomst med USA, som fjernede den amerikanske kildeskat på danske pensionsopsparede midler. Det betyder, at når nu det amerikanske senat har godkendt den og vi om få dage kan iværksætte

lovgivningen, så bortfalder hele den problemstilling vedrørende pensionsopsparing i USA.

Når vi kigger på det inden for EU, er der 11 lande tilbage, der opretholder en kildeskat på pensionsopsparinger, men de 11 lande – faktisk herunder Danmark – har fået en traktatkraenkelsesskrivelse fra EU med pålæg om at stoppe med at kræve kildeskat på pensionsmidler.

Det betyder, at de her problemstillinger vil blive klart mindre i den kommende tid, og da det er et regelsæt, som får virkning for den danske pensionssektor fra 2010 og fremefter, er det min forventning, at problemstillingen her er om ikke helt elimineret, så i hvert fald meget, meget kraftigt reduceret, og så vil det jo være muligt for pensionssektorerne at lægge deres investeringer i de lande, der ikke længere har en kildeskat, og dermed investere sig ud af problemstillingen.

Så jeg mener, at den forligskreds, der nu er samlet omkring lovforslaget her, bør sætte sig ned, når vi kommer til slutningen af 2009 og reglerne skal til at træde i kraft, for at vurdere, hvorvidt der reelt er noget problem tilbage. Såfremt der er et problem tilbage, skal vi vurdere, om der er en brugbar løsning. Men jeg må understrege, at så er det også for at finde brugbare løsninger, for det nytter jo ikke noget at erstatte et juridisk forbud mod at investere i udenlandske selskaber med det, man kan kalde et teknisk forbud, altså ved at gøre det danske regelsæt så teknisk krævende, at de udenlandske selskaber ikke kan klare byrden. Det vil heller ikke blive godkendt. Derfor skal vi finde en brugbar løsning, men det er min forventning, at de ændringer vedrørende udenlandske kildeskatter, der vil komme i den kommende tid, vil reducere problemet så mærkbart, at vi vil kunne se, at kan selskaberne selv investere sig ud af de sidste dele ved at tilrettelægge deres investeringer efter regelsættet.

Så jeg glæder mig over den brede opbakning, der er, og ser frem til en vedtagelse inden jul.

Kl. 12:17

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Da der er ikke flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

6) 1. behandling af lovforslag nr. L 13: Forslag til lov om bemyndigelse til opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomster mellem Danmark og henholdsvis Frankrig og Spanien.

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsættelse 28.11.2007).

Kl. 12:17

Forhandling

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Forhandlingen er åbnet. Hr. Jacob Jensen som ordfører.

Kl. 12:18

(Ordfører)

Jacob Jensen (V):

Forslaget her skal sådan set ses lidt i sammenhæng med et tidligere behandlet forslag her i dag om ændringen af pensionsbeskatningslovgivningen, der som følge af EU-lovgivningen gør, at det bliver muligt at få fradrag i den danske skattebetaling ved indbetaling på udenlandske pensionsordninger. Det giver så et særligt problem i forbindelse med de overenskomster om dobbeltbeskatning, som vi har med Spanien og Frankrig, da de medfører, at Danmark ikke kan beskatte personer i de to lande, som modtager dansk pension, uanset om Danmark i øvrigt har givet fradragsret for indbetalingerne.

Vi mener derfor, at det er rimeligt, som forslaget her lægger op til, at ministeren får en bemyndigelse til at genforhandle overenskomsterne og eventuelt i sidste ende helt opsiges overenskomsterne med Frankrig og Spanien. Dog forudsætter det, som det også fremgår af forslaget, at de personer, som i dag er bosiddende i Frankrig og Spanien, ikke kommer i klemme som følge af den ændring, og vi hilser derfor også med tilfredshed, at der er de her overgangsordninger, som netop sikrer en passende mulighed for at kunne tilrette sig efter de nye regler.

Vi noterer os i øvrigt også, at det ikke vil skabe nogen problemer for den samhandel, der er mellem Danmark og Frankrig og Spanien, herunder for erhvervslivet, da der jo så også er en intern regel, som i øvrigt er blevet accepteret af EF-Domstolen, som siger, at en person eller et selskab i Danmark kan få nedsat den danske skat på indkomsten med en eventuelt allerede indbetalt skat i Frankrig eller Spanien. Derfor føler vi, at princippet om, at man har et fradrag,

der så følger beskatningen, er fornuftigt. Og når så også ændringen af personbeskatningslovgivningen her i kombination med den gældende dobbeltbeskatningsoverenskomst med Frankrig og Spanien medfører, at princippet ikke længere vil være gældende, synes vi, at det er rimeligt – og vi har i øvrigt stor tiltro til ministerens forhandlingsevner – at ministeren får denne bemyndigelse til at genforhandle og eventuelt i sidste ende helt opsiges overenskomsterne med Frankrig og Spanien. Derfor støtter Venstre forslaget.

Kl. 12:20

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ja tak. Den næste ordfører er hr. John Dyrby Paulsen.

Kl. 12:20

(Ordfører)

John Dyrby Paulsen (S):

I Socialdemokratiet har vi aldrig lagt skjul på, at vi ikke bryder os om, at velhavende danskere har mulighed for at lave en pensionsopsparing i Danmark med et betydeligt skattefradrag og efterfølgende unddrage sig dansk beskatning af de opnåede store gevinster. Den mulighed er rent faktisk til stede, og det mindste, vi kan gøre, er da at forsøge at lukke muligheden.

Lovforslag nr. L 13, som vi her behandler, er et led i opgøret med disse muligheder for, at velhavende danskere kan opnå store gevinster ved at spare op med store fradragsfordele i Danmark og så flytte til f.eks. Frankrig, når opsparingen skal udbetales. Man kan dårligt klandre folk for at udnytte sådan en lovlig mulighed for at få flere penge til sig selv, men derfor kan vi jo godt have en politisk intention og ambition om, at vi vil lukke den mulighed.

I dag er det sådan, at de eksisterende aftaler med Frankrig og Spanien ikke tager højde for den her mulighed for pensionsopsparing og overflytning af den mellem forskellige lande. Det skyldes, at aftalerne er gamle – de er fra henholdsvis 1957 og 1972 – og hvor vi med andre lande har kunnet lave nye og mere moderne aftaler, har det ikke været muligt med Frankrig og Spanien. Man kan undre sig over det, og det er såmænd ikke, fordi det har skortet på viljen – og det gælder sådan set både den nuværende skatteminister og den tidligere skatteminister. Det skal siges, at det har været forsøgt, men der har tilsyneladende ikke været politisk vilje i de to lande.

Derfor tager vi nu endnu en holmgang på det her område, hvor vi forsøger at modernisere