

(Ordfører)

**Johanne Schmidt-Nielsen (EL):**

Enhedslisten kan overordnet erklære sig enig i formålet med lovforslaget, som er at lette behandlingen af ansøgninger og oplysninger om visa inden for EU. Vi mener dog, der rejser sig en række principielle spørgsmål i forbindelse med forslaget, bl.a. om det betryggende ved, at efterretningsmyndigheder får adgang til personoplysninger, og om man har sikret tilstrækkelige ressourcer til, at Datatilsynet kan sikre kontrollen med persondatabeskyttelsen. Det er jo også et af de spørgsmål, der er blevet rejst i hørings-svarene, og de spørgsmål vil vi gerne arbejde videre med, men overordnet er vi positive over for forslaget.

Kl. 14:10

ser det ud nu, men ordføreren er naturligvis meget velkommen til at stille mere præcise spørgsmål i Integrationsudvalget. Så svarer vi naturligvis på dem.

Men ellers blot tak for en bred tilslutning.

Kl. 14:13

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 14:11

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Så er det integrationsministeren.

Kl. 14:11

**Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):**

Jeg skal sige tak for en meget bred tilslutning. Den sidste ordfører vil arbejde videre med nogle af spørgsmålene, og jeg behøver ikke sige, at vi vil svare på dem, for det har vi jo pligt til, så det ser vi frem til.

Hr. Martin Henriksen var inde på, at man også kunne have taget dna med til identifikation af personer. Det er altså ikke med, men det kommer måske en dag. Hr. Martin Henriksen spurgte også om, hvem der holder styr på dem, som skal ud af landet, og dertil er at sige, at de enkelte landes myndigheder gør det. Meningen med hele det her system er jo netop, at det skal være lettere for de enkelte lande at identificere de forskellige personer, både når de rejser ind, og når de antræffes.

SF's ordfører spurgte, hvordan det går i EU med de forskellige forslag, som blev nævnt. Jeg kan sige, at EU-retsakterne ikke er vedtaget, de venter netop på, at vi kommer med vores parlamentariske forbehold. I juni 2007 blev der opnået enighed mellem Europa-Parlamentet og Rådet om udkastet til VIS-forordningen og udkastet til rådsafgørelsen om adgang til søgning i visuminformationssystemet for de udpegede myndigheder i medlemsstaterne og for Europol. Forslaget til forordning om ændring af de fælles konsulære instrukser er stadig under behandling i Europa-Parlamentet og Rådet. Det er et par uger siden, jeg fik de oplysninger, og sådan

Det næste punkt på dagsordenen er:

**3) 1. behandling af lovforslag nr. L 178:**

**Forslag til lov om meddelelse af dansk indfødsret til Marie Agathe Odile Cavallier.**

Af integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech).

(Fremsættelse 01.04.2008).

Kl. 14:13

**Forhandling**

**Første næstformand (Svend Auken):**

Forhandlingen er åbnet. Fru Gitte Lillelund Bech.

Kl. 14:13

(Ordfører)

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Som formanden meget klart sagde, drejer lovforslaget sig om, at vi skal meddele dansk indfødsret til Marie Agathe Odile Cavallier, som er forlovet med Hans Kongelige Højhed Prins Joachim, og det her lovforslag skal træde i kraft pr. 24. maj 2008. Med lovforslaget løses Marie Cavallier også fra sit statsborgerretslige forhold til Frankrig.

Fra Venstres side vil vi ønske tillykke med forlovelsen og det kommende bryllup. Vi ved, at det her lovforslag er vanlig praksis, og derfor kan vi støtte lovforslaget.

Kl. 14:14

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Så er det hr. Lennart Damsbo Andersen.

(Ordfører)

**Lennart Damsbo-Andersen (S):**

I Socialdemokratiet er vi både glade for og stolte over det danske kongehus, og vi er helt på det rene med, at der i forbindelse med indfødsret er særlige vilkår for kongehuset.

Socialdemokratiet siger ja til anmodningen om indfødsret til Hans Kongelige Højhed Prins Joachims tilkommende Marie Agathe Odile Cavallier og ønsker samtidig et stort tillykke med statsborgerskabet og velkommen til Danmark.

Kl. 14:14

Kl. 14:14

**Første næstformand (Svend Auken):**

På min seddel står der hr. Søren Krarup, men jeg synes ikke, at det ligner. Er det hr. Jesper Langballe som ordfører? Velkommen på Folketingets talerstol.

Kl. 14:15

(Ordfører)

**Jesper Langballe (DF):**

Tak for det.

Da vores indfødsretsordfører hr. Søren Krarup har forfald, vil jeg læse den tale, han har skrevet, og som jeg da også selv kan stå helt inde for.

Ifølge grundlovens § 44 kan ingen udlænding få indfødsret uden ved lov, og derfor har vi i dag første behandling af dette lovforslag, som vil meddele en kommende dansk prinsesse indfødsret i Danmark. Så vidt er kongehuset undergivet loven. Men når Marie Agathe Odile Cavallier får dansk indfødsret på denne særlige måde via denne særlige lov, er det naturligvis, fordi de kongelige i Danmark er stillet anderledes end danske borgere.

Vi meddeler indfødsret til Marie Cavallier med glæde og tilslutning. Det danske kongehus er en afgørende del af den danske tradition, en historisk betinget institution, som netop bidrager til at holde den historiske sammenhæng i Danmark levende og stærk. Det er en lykke for landet, at kongehuset har en sådan status, at folk massivt slutter op om det. Dets styrke er dets særlighed. Kongehuset er stillet anderledes end folket, og således er det folkeligt.

Der skal nok være smålige sjæle indespærret i en eller anden ideologi, som vil være forargede over dette lovforslag, fordi en kommende prinsesse i Danmark hermed får særbehandling. Ja, naturligvis. De kongelige i Danmark er noget særligt. Det ønsker vi at fastslå. Som det hedder i grundlovens § 13: Kongen er ansvarsfri, hans person er fredhellig.

Kongehuset bærer den tunge byrde at personificere Danmark og vor historiske sammenhæng med alt, hvad dette indebærer af krav til de kongelige, og konsekvensen er selvsagt, at de også oppebærer privilegier. L 178, lov om meddelelse af dansk indfødsret til Marie Cavallier, er et af dem.

Vi stemmer som sagt ja med glæde og vil knytte mange gode ønsker til dette ja.

Kl. 14:17

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Så går vi videre. Det er hr. Eigil Andersen som ordfører.

Kl. 14:17

(Ordfører)

**Eigil Andersen (SF):**

Jeg er igen på talerstolen på vegne af SF's ordfører fru Astrid Krag, der som tidligere nævnt ikke kan være til stede.

Som det allerførste vil SF også gerne ønske prins Joachim og Marie Cavallier tillykke med det forestående bryllup og det bedste for fremtiden.

Dernæst vil vi ønske Marie Cavallier tillykke med det danske statsborgerskab. Det er altid dejligt, når Danmark får nye borgere fra udlandet, som kan bidrage til vores samfund. At være helt og fuldt en del af vores samfund er noget, der står øverst på ønskelisten hos rigtig mange udlændinge rundtomkring i landet – og desværre uden at det bliver til virkelighed for dem alle.

Der skal ikke herske tvivl om, at vi i SF gerne så, at vi ikke forskelsbehandler de udlændinge, der ellers finder prinsen på den hvide hest, og dem, der støder på en prins fra det danske kongehus. Derfor ærgrer det os, at det i stigende grad er blevet så svært for dem, der gerne vil være danske statsborgere med, hvad der dertil hører af demokratiske rettigheder, at få dansk statsborgerskab. Kravene er blevet strammet mere, end nødvendigt er, og særlig meget syge personer rammes.

Men det er jo ikke vores hovedformål i dag. Og når det er sagt, skal der da heller ikke herske tvivl om, at vi glæder os på vegne af kongefamilien. Det er jo altid en glæde at se sin søn eller bror, datter eller søster blive gift med den person, vedkommende elsker. Så naturligvis byder vi det nye medlem af kongehuset velkommen som dansk statsborger, og vi ønsker samtidig, at flere får mulighed for at opleve den samme glæde som hende.

**Første næstformand** (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så går vi videre. Hr. Tom Behnke som ordfører.

(Ordfører)

**Tom Behnke** (KF):

Også Det Konservative Folkeparti byder Marie Agathe Odile Cavallier velkommen til Danmark og ønsker et stort tillykke med forlovelsen. Vi indstiller naturligvis lovforslaget til vedtagelse, og vi glæder os på parrets vegne til det store bryllup den 24. maj.

**Første næstformand** (Svend Auken):

Så går vi videre i ordførerrækken. Den næste er hr. Simon Emil Ammitzbøll.

(Ordfører)

**Simon Emil Ammitzbøll** (RV):

Det bliver kort, kan jeg allerede annoncere nu.

Det Radikale Venstre finder det positivt, at mennesker finder kærligheden og vil indgå ægteskab. Man kunne ønske sig, at det var lige så let for mange andre at erhverve sig et dansk statsborgerskab. Og på den baggrund ønsker vi det unge – eller ældre, i forhold til mig – par hjertelig tillykke.

**Første næstformand** (Svend Auken):

Så er det fru Johanne Schmidt-Nielsen som ordfører.

(Ordfører)

**Johanne Schmidt-Nielsen** (EL):

Det er jo altid dejligt, når mennesker rejser ud i verden og møder andre mennesker. Og nogle gange sker der jo så det, at mennesker bliver forelsket i andre mennesker, når de er på ferie. I Enhedslisten er vi glade på prins Joachim's vegne for, at han nu for anden gang har mødt en sød kæreste i udlandet. Vi har også stor forståelse for, at han ønsker, at hun kan bosætte sig i Danmark, og at hun får fulde borgerrettigheder.

Når kærligheden bliver grænseoverskridende, som det jo er sket for prins Joachim og Marie, så er de i samme lykkelige situation, som tusindvis af andre danskere er. Desværre ender historien jo altså ikke lige lykkeligt for alle i dagens Danmark. Her er kærligheden nemlig noget, som er blevet politisk reguleret. I Enhedslisten bryder vi os ikke om, at man har valgt at tage kærligheden som gidsel i kampen mod ind-

vandring, og vi er heller ikke glade for, at man har valgt at give en klasse særlige privilegier.

Vi mener sådan set, at sagen om Marie og Joachim burde behandles præcis ligesom alle de tusindvis af andre sager om mennesker, som har været så letsindige at forelske sig i en person fra Danmark, i stedet for at vi behandler sagen gennem en særlov.

Hvis vi havde behandlet den her sag som alle andre, så var der en række spændende betingelser, som i dag eksisterer for familiesammenføring, som vi skulle have taget stilling til. Og jeg vil gennemgå nogle af dem.

Er begge parter over 24 år gamle? Ja, det er de.

Har den herboende lovligt ophold? Ja, det har Joachim.

Har de underskrevet integrationserklæringen, hvor begge parter skal underskrive en erklæring om, at de efter bedste evne vil sørge for Maries integration i det danske samfund? Jeg har ikke hørt, at det er tilfældet, men jeg tror ikke, at det bliver et problem.

Den herboende skal påtage sig at forsørge vedkommende, og der skal stilles en økonomisk garanti på 50.000 kr., for at hun ikke kommer til at ligge det offentlige til last. Ideen er vel her, at indvandrerer ikke skal ligge de danske skatteydere til last, og det er jeg alvorlig bange for at Marie kommer til. Mon ikke det bliver skolelæreren og pædagogen og SOSU-assistenten, som skal betale Maries lommepenge? Det kunne vi frygte.

Den herboende person, altså Joachim, må ikke ligge det offentlige til last. Og igen får vi problemer, for det kan man vel argumentere for at Joachim gør dagligt. Hans lommepenge kommer direkte fra finansloven.

Man skal råde over en bolig af passende størrelse. Der bliver der ikke nogen problemer.

Er der tale om tvangsægteskab? Jeg tror heller ikke, at vi har problemer i forbindelse med det, for uanset om dele af kongefamilien muligvis har været involveret i planlægningen af brylluppet og eventuelt også har diskuteret, hvorvidt det var en god idé, så tror jeg ikke, at der er grund til at have mistanke.

Det var nogle af de betingelser, man skal opfylde for at få familiesammenføring, medmindre man altså gifter sig med en prins.

Så kommer der en række konkrete betingelser, man skal opfylde i forbindelse med statsborgerskab.

Pointen er, at det i Danmark er blevet overordentlig vanskeligt at blive behandlet ligeværdigt og få respekteret sine rettigheder, hvis man kommer fra et andet land. Selv om vi i Enhedslisten altså mener, at der skal være ligebehandling, så vil vi ikke forhindre den grænseoverskridende kærlighed, som er mellem Joachim og Marie. Vi opfordrer til, at man ser den her sag som en sag ud af mange andre og tænker over, hvilke konsekvenser de gældende regler har for masser af andre mennesker. Vores håb er jo, at vi kunne få ændret nogle af de her regler, så det kunne blive lettere for andre end Marie, der tilfældigvis har forelsket sig i en prins, at komme ind i Danmark.

Men ud over det vil vi selvfølgelig ønske et stort tillykke til Joachim og Marie.

Kl. 14:24

**Første næstformand** (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående. Hr. Jesper Langballe for en kort bemærkning.

Kl. 14:24

**Jesper Langballe** (DF):

Det kan være, at det, jeg vil sige nu, måske egentlig hørte hjemme i en lidt mere privat sammenhæng, men nu er jeg så overvældet lige i øjeblikket, at jeg ikke kan lade være med at give min glæde luft over, at jeg personligt kender en profet. Jeg er her jo som oplæser og læste højt af den tale, vores ordfører hr. Søren Krarup har skrevet, hvor han fuldstændig profetisk skrev: Der skal nok være smålige sjæle indespærret i en eller anden ideologi, der forarges over, at Marie Cavallier får særbehandling.

Det synes jeg var godt set på forhånd.

Så vil jeg lige spørge fru Johanne Schmidt-Nielsen, om det aldrig nogen sinde er faldet hende ind, at det i visse sammenhænge er rime- ligt, at der er forskel på kong Salomon og Jørgen Hattemager.

Kl. 14:25

**Første næstformand** (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:25

**Johanne Schmidt-Nielsen** (EL):

Jeg glæder mig jo over, at Marie og Joachim får lov til at udleve deres grænseoverskridende kærlighed. Det vil jeg da understrege igen ved at sige: Hjertelig tillykke.

Når det så er sagt, har hr. Jesper Langballe jo fuldstændig ret i, at vi i Enhedslisten altså ikke mener, at man skal forskelsbehandle folk, uanset om de finder en prins i et kongehus eller alle mulige andre at forelske sig i. Så til det sidste

spørgsmål – om man skal forskelsbehandle folk – kan jeg sige, at vi i Enhedslisten sådan set ikke mener, der er brug for et kongehus. Og det er vel svar i sig selv.

Kl. 14:26

**Første næstformand** (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren og vender os mod ministeren. Undskyld, jeg har slet ikke set, at hr. Naser Khader ønsker ordet.

Kl. 14:26

(Ordfører)

**Naser Khader** (NY):

Jeg vil gerne starte med at ønske prins Joachim og Marie Cavallier hjertelig tillykke med forlovelsen. I Ny Alliance glæder vi os over parrets lykke, og vi byder Marie Cavallier velkommen i Danmark.

Både kronprinsesse Mary og nu Marie Cavallier må – ligesom mange andre udlændinge, der flytter til Danmark og ønsker at blive en del af det danske samfund – opgive deres oprindelige statsborgerskab for at blive danske statsborgere. I Ny Alliance mener vi, at det er helt ude af trit med den globaliserede virkelighed.

I sidste uge fremsatte vi et beslutningsforslag om, at Danmark – ligesom bl.a. Sverige, Finland, Island og Tyskland – tillader dobbelt statsborgerskab. I den globaliserede verden er spørgsmålet om national identitet ikke et spørgsmål om enten-eller, men et spørgsmål om både-og.

Kronprinsesse Mary er blevet dansk; det er der ingen tvivl om. Hun er imidlertid samtidig australsk, og hun ville ikke være mindre dansk, såfremt hun havde beholdt sit britiske og australske statsborgerskab. Det samme vil gælde for Marie Cavallier.

Lad mig et øjeblik dvæle ved kronprinseparret. Parret rejser ofte til Australien, og de fungerer på fornemste vis som brobyggere mellem Australien og Danmark. På grund af kronprinsesse Mary er der i dag flere danskere, der kender Tasmanien, end der var tidligere. På samme måde har flere australiere fået øje på Danmark højt mod nord. Det er til gavn for både erhvervs- livet og kulturudvekslingen. Kronprinsessen er et forbillede for, hvordan udlændingsdanskere også kan fungere som ambassadører i udlandet. Danskere, der rejser til udlandet, er Danmarks ambassadører hver eneste time, hver eneste dag, i det nye hjemland. Ingen nok så storstilet pr- kampagne og intet eksportfremstød kan nogen sinde hamle op med disse danskeres daglige indsats. Om vi vil det eller ej, er det ved danskerne i udlandet, at borgere over hele kloden

ofte får deres første møde med Danmark. Der er ingen grund til, at de danskere, der vælger at leve deres liv i et andet land, mister deres danske statsborgerskab. De bliver ikke mindre danske af at flytte til udlandet, og de bidrager ikke mindre til det danske samfund af den grund – deres ambassadørrolle taget i betragtning nærmest tværtimod.

Med disse ord ønsker jeg Marie Cavallier hjertelig velkommen i Danmark – ligesom vi i Ny Alliance støtter lovforslaget.

Jeg håber også, at en fremtidig prins eller prinsesse ikke behøver at opgive sit oprindelige statsborgerskab. Jeg håber nemlig, at det bliver tilladt at have dobbelt statsborgerskab i Danmark.

Kl. 14:29

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg beder ordføreren om at blive stående. Hr. Jesper Langballe for en kort bemærkning.

Kl. 14:29

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg ved ikke, hvad hr. Naser Khader har at have sit afsluttende ønske i. Men jeg vil sige, at når nu hr. Naser Khader i sin ordførertale har inddraget spørgsmålet om dobbelt statsborgerskab, må det vel også være tilladt at diskutere det.

Jeg synes, det er fuldstændig ubegribeligt, at hr. Naser Khader ikke kan se, at dobbelt statsborgerskab tager meningen fuldstændig ud af den institution, der hedder statsborgerskab. Statsborgerskab betyder jo netop, at der er én nation, man er loyal over for, én nation, man er tilknyttet – og at man ikke er sådan en renegat, der kan spille på flere heste.

Jeg er faktisk temmelig overbevist om – det er et gæt, men jeg er overbevist om det – at Marie Cavallier, ud fra viden om hvad det er at være kongelig, men også ud fra viden om hvad det er at være dansk, ville betakke sig, hvis nogen gav hende tilbuddet om at bevare det franske statsborgerskab.

Kl. 14:30

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi kommer vidt omkring lige i øjeblikket, men nu til hr. Naser Khader.

Kl. 14:31

**Naser Khader (NY):**

Vi ved ikke noget om det sidste, som hr. Jesper Langballe var inde på. Men spørgsmålet om statsborgerskab, og hvor man står i forhold til det, viser forskellen mellem Ny Alliance og Dansk Folkeparti. Vi tror, at der i en globaliseringsstid skal være plads til, at man er loyal over

for mere end én ting, og at man har mere end én identitet. Og som jeg var inde på i min ordførertale, skal man have lov til at være både-og. Jeg mener ikke, at man bliver mindre loyal over for Danmark og det danske samfund, fordi man har to pas. Jeg mener, der skal være plads til, at man har mere end én identitet. Det har andre lande vist før os, og det kan vi også vise i fremtiden.

Men vi kan tage en grundig debat om dobbelt statsborgerskab, den dag vores beslutningsforslag kommer til debat her i foråret.

Kl. 14:31

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Og så er der yderligere en kort bemærkning til hr. Jesper Langballe.

Kl. 14:32

**Jesper Langballe (DF):**

Det undrer mig, hvorfor der så kun skal være dobbelt statsborgerskab. Hvorfor ikke tredobbel eller firdobbel statsborgerskab? Ja, hvorfor kan man egentlig ikke være statsborger i alle verdens lande på én gang?

Svaret er jo ret indlysende, nemlig at det ville være en måde at ophæve institutionen statsborgerskab på. Og det vil indførelsen af dobbelt statsborgerskab selvfølgelig også være et skridt på vejen til.

Jeg vil gøre opmærksom på, at vores modstand mod dobbelt statsborgerskab startede sidst i 1800-tallet med en statsborgerskabs/indfødsretsreform, som var en del af en international aftale, hvor alle lande var enige om at undgå dobbelt statsborgerskab. Så har det siden sneget sig ind i en række andre europæiske lande, men vi står fast – og det synes jeg vi skal være glade for.

Kl. 14:32

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 14:32

**Naser Khader (NY):**

Lad os i første omgang starte med dobbelt statsborgerskab, så kan vi siden diskutere, om det skal være tredobbel. Det kan være, at det bliver et vilkår i fremtidens globaliserede verden – det ved vi ikke noget om. Jeg tror, at det er urealistisk at have ti statsborgerskaber, men i første omgang mener vi, at det er på sin plads at have dobbelt statsborgerskab. Det er der også mange udlandsdanskere der ønsker.

Siden vi fremsatte vores beslutningsforslag, har vi fået en del henvendelser fra danskere, der bor i udlandet og gerne vil beholde det danske statsborgerskab, men som samtidig vil have

statsborgerskab i det land, hvor de har slået sig ned. Vi har ingen problemer med at give folk mulighed for at have dobbelt statsborgerskab. Og i øvrigt bor der allerede nu folk i Danmark, der har dobbelt statsborgerskab, fordi der er nogle lande, der tillader det. Skal man så fratage dem det ene statsborgerskab? Det mener jeg ikke.

Kl. 14:33

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller): Tak til ordføreren. Ordførerrækken er slut. Så er det integrationsministeren.

Kl. 14:34

**Integrationsministeren** (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg skal holde mig til det, sagen drejer sig om, nemlig indfødsret til den kommende prinsesse.

Jeg kan jo høre, at der er forårsstemning her i Folketinget; kongehuset har gjort ret i at fastsætte brylluppet i maj måned. Også jeg tilslutter mig selvfølgelig lykønskningerne til det unge par.

Jeg har jo bemærket, at det parti, der er vildt og mest optaget af kongehuset, er Enhedslisten, der brugte meget lang tid på det. Og jeg kan bekræfte over for Enhedslisten, at – jo – det er fuldstændig de samme statsborgere, der betaler for den vordende prinsesses indsats for Danmark, som dem, der betaler for fru Johanne Schmidt-Nielsen's indsats her i Folketinget. En folkeafstemning om, hvilken indsats der er mest nyttig, vil vi dog ikke foranstalte.

Ellers må jeg jo sige, at de synspunkter, som ikke vedrørte denne sag, var kendte. Onde tunger mener oven i købet, at SF tog en gammel tale frem, som ordret svarer til en tidligere tale i Folketingstidende. Men det skal jo aldrig komme et parti til skade, at man holder fast i sine synspunkter; det har jeg megen respekt for.

Men tak for den brede tilslutning, som jeg da også havde forventet. Jeg håber på en hurtig gang gennem Indfødsretsudvalget.

Kl. 14:35

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller): Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingerne sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

#### 4) 1. behandling af lovforslag nr. L 95:

**Forslag til lov om ændring af færdselsloven for Grønland. (Spirituskørsel, alderskrav til førere af snescootere, selepligt m.v.).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsættelse 12.03.2008).

Kl. 14:35

### Forhandling

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):

Hr. Henrik Høegh.

Kl. 14:36

(Ordfører)

**Henrik Høegh** (V):

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er formålet med forslaget at ajourføre færdselsloven for Grønland. I sin nuværende form svarer den grønlandske færdselslov i vidt omfang til den færdselslovgivning, der var gældende i Danmark i 1991. Derfor finder vi i Venstre det naturligvis relevant at gøre færdselsloven for Grønland tidssvarende og bringe den i overensstemmelse med forholdene i det moderne grønlandske samfund. Venstre kan derfor fuldt ud tilslutte sig forslaget fra justitsministeren.

Ser man på de konkrete elementer i lovforslaget, er der tale om en række af de ændringer, der har fundet sted i den danske færdselslov siden 1991. De indføres nu også i færdselsloven for Grønland. Hertil kommer en række ændringer som følge af det stigende antal motorkøretøjer og det voksende vejnet i Grønland.

Lovforslaget indeholder bl.a. en række ændringer vedrørende spirituskørsel, herunder nedsættelse af promillegrænsen fra 0,8 til 0,5 og skærpede sanktioner for spirituskørsel. Dette forslag er helt på sin plads, for der må naturligvis være ens regler for spirituskørsel i alle dele af rigsfællesskabet.

Lovforslaget indebærer endvidere en ændring af alderskravet fra 16 år til 18 år for førere af snescootere og et forbud mod anvendelse af håndholdt mobiltelefon under kørsel, krav om anvendelse af sikkerhedssele og styrthjelm samt krav om anvendelse af kørelys. Også disse ændringer er fornuftige. Her er der jo helt åbenlyst tale om forslag, som kan forbedre trafiksikkerheden både for førere af snescootere og for deres medtrafikanter.

Endelig indeholder forslaget nye standsnings- og parkeringsregler samt mulighed for at