

Kl. 10:20

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Baggrunden for lovforslaget er et ønske fra arbejdsmarkedets parter og dermed fra Arbejdsrettens brugere. Særlig ønsket om at få lovfæstet den hidtidige tvistløsning ved faglig voldgift er lovforslagets hovedhjørnesten. Derved bliver reglerne om Arbejdsretten og de faglige voldgiftsretter samlet i én retsplejelov for tvistløsning på arbejdsmarkedet. Dette sker da også, samtidig med at DA og LO er blevet enige om at modernisere og ajourføre deres fælles aftalte regler for behandling af faglig strid – den såkaldte Norm, som har virket siden 1910. Normen har hidtil indeholdt de grundlæggende procedureregler for faglig voldgift, som altså nu forankres i loven. Derfor er det forudsat, at den nye Norm træder i kraft samtidig med denne lovrevision.

En anden overordnet målsætning har været at modernisere det samlede regelsæt, sådan at loven oplyser om alle væsentlige retsplejeregler og retssikkerhedsgarantier. Der er tale om mindre justeringer og ikke grundlæggende ændringer i den måde, tvistløsningssystemet i dag virker på.

Endelig har det også været naturligt at se på reglerne for udpegning af dommere og opmænd i lyset af de nye regler i retsplejeloven om dommers bibeskæftigelse.

Jeg glæder mig over det grundige arbejde, som er blevet til i udvalget med deltagelse af Arbejdsrettens dommere og brugere. Det er dette arbejde, som lovforslaget hviler på. Det er for mig vigtigt, at den tillid, som nu igennem hundrede år er bygget op, til Arbejdsretten og den danske model for konfliktløsning på arbejdsmarkedet kan bevares.

Vi kan i alle henseender være stolte af den kompetence, fleksibilitet, hurtighed og respekt, som ordningen hidtil har været præget af.

Tilliden til systemet og vore retlige instanser på arbejdsmarkedet bekræftes også af, at det lovforberedende arbejde har kunnet ske på baggrund af en fælles henvendelse fra DA og LO og med udgangspunkt i DA's og LO's fælles forslag til ændringer. Hovedlinjerne heri har også de lovforberedende udvalg i enstemmighed kunnet tilslutte sig. Jeg er særlig glad for, at vi med lovforslaget får lovfæstet tvistløsningen ved de faglige voldgiftsretter, som jo er et helt centralt element for vores arbejdsmarkedsmodel. Med den nye lov kan vi understrege de faglige voldgifts-

retters domstolslignende karakter og sikre, at disse retlige instanser også fremover vil være en retssikkerhedsmæssigt fuldt ud betryggende og attraktiv tvistløsningsform.

Med disse ord takker jeg for tilslutningen til forslaget og ser frem til samarbejdet under den videre behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Kl. 10:23

Formanden:

Tak til ministeren. Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

5) 1. behandling af lovforslag nr. L 30:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om fleksydelse. (Justering af fortrydelsesordningen i efterlønsreglerne og i fleksydelsesordningen).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsættelse 05.12.2007).

Kl. 10:23

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet. Hr. Jens Vibjerg.

Kl. 10:24

(Ordfører)

Jens Vibjerg (V):

Det lovforslag, vi her skal behandle, er teknisk lidt omfattende. Det skal jeg undlade at gå ind i, men mere fortælle lidt om, hvad det rent praktisk betyder.

I forbindelse med at vi ændrede efterlønsordningen med en senere tilbagetrækningsalder, har det vist sig, at der for de mest kreative mennesker er opstået et lille hul, som betyder, at nogle kan udnytte systemet på den måde, at de kan undgå at betale bidrag i en periode og alligevel opnå fuld ret til efterløn. Det er det hul, vi med det her lovforslag lukker; det var utilsigtet, men der er åbenbart nogle, der har været mere kreative end os, da vi lavede lovgivningen.

Venstre støtter forslaget.

Formanden:

Tak til ordføreren. Så er det hr. Thomas Adelskov som ordfører.

Kl. 10:25

sigtet hul, som det også er blevet nævnt, som ministeren ønsker lukket.

(Ordfører)

Thomas Adelskov (S):

Jeg skal også sige, at Socialdemokratiet også støtter forslaget.

Kl. 10:25

Nu kan man jo sige, at efterløn og fleksydelse i forvejen er så lave indtægter, at man egentlig godt kunne have sympati for nogle billige smutveje til at opnå de her indtægter. Men vores holdning til forslaget er alligevel positiv. Vi har et ønske om i SF, at folk er medlemmer af både fagforening og a-kasse og betaler bidrag til dem, og manglende indbetalinger bør simpelt hen ikke være en god forretning.

Man kan jo kun knytte en enkelt kommentar til det, som Venstres ordfører netop sagde, og det er, at oven på den retspraksis, som nu er opstået, efter at beskæftigelsesministeren har lavet kludder i hele efterløn- og feriepengesagen, har man jo været i en situation, hvor a-kasserne faktisk har været nødt til at rådgive samtlige deres unge medlemmer om, at de egentlig burde lade være med at indbetale efterlønsbidrag næsten hele det første år, de var medlem af efterlønsordningen, for så at betale første bidrag, lige inden de fyldte 31. Det er jo sådan set den retspraksis, der efterhånden var opstået derude. Og en sådan rådgivning ville også give en masse administration ude i a-kasserne, ud over at det så er urimeligt, at nogle ville have mulighed for at slippe for næsten et helt års bidrag i efterlønsordningen.

I udvalgsarbejdet ønsker vi dog belyst, om der på et bestemt punkt er tale om en lovgivning med tilbagevirkende kraft, sådan som LO skriver i sit høringssvar.

Så vil jeg gerne runde af med at sige, at chefristerne, eller hvem det nu er i ministeriet, formentlig slipper uden sanktioner, selv om de ved en fejl har medvirket til at skabe det her hul i første omgang. Jeg kunne ønske mig, at den arbejdsløse, der glemmer en samtale og derfor mister måske 1.400 kr. eller 8.000-9.000 kr. i dagpenge alt efter omstændighederne, kunne slippe lige så billigt. Jeg synes, det er menneskeligt at fejle, og det er, uanset om man er minister, om man er ansat i et ministerium, om man er folketingsmedlem, eller om man er arbejdsløs.

Derfor er det et hul i lovgivningen, og derfor støtter Socialdemokraterne, at det her hul bliver lukket.

Kl. 10:26

Kl. 10:28

Formanden:

Ja tak. Og hr. Knud Kristensen som ordfører.

Formanden:

Tak for det. Hr. Bent Bøgsted som ordfører.

Kl. 10:28

(Ordfører)

Bent Bøgsted (DF):

Som sagt var det et hul i lovgivningen, som det ikke var hensigten skulle være der. Man ved jo, at hvis der er et hul, er der altid nogle, der er mere kreative end andre, og de finder ud af, hvordan de kan udnytte den situation. Det skal vi som ansvarshavende selvfølgelig sørge for at få stoppet, og det gør vi med det her lovforslag, så Dansk Folkeparti støtter forslaget.

Kl. 10:26

(Ordfører)

Knud Kristensen (KF):

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring og lov om fleksydelse samt justering af fortrydelsesordningen i efterlønsreglerne og i fleksydelsesordningen.

Lovforslaget sikrer, at der ikke er en utilsigtet mulighed for at benytte sig af fortrydelsesordningen til at opnå fuld efterlønsydelse eller skattefri præmie eller fuld fleksydelse efter fortrydelsesordningerne og samtidig opnå en besparelse ved at betale efterlønsbidrag eller fleksydelsesbidrag i kortere tid end efter de ordinære regler.

Forslaget har endvidere til formål at præcisere tidspunktet for opgørelsen af den skattefri præmie.

Forslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet, ej heller administrative konsekvenser for borgerne.

Det foreslås, at loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende, og at reglerne om karenperiode, forbrug af uafholdte bidrags-

Formanden:

Tak. Og hr. Eigil Andersen.

Kl. 10:26

(Ordfører)

Eigil Andersen (SF):

Jeg forstår det sådan, at man med de nuværende regler kan undgå at betale efterlønsbidrag i a-kassen i op til 2 år og alligevel få fuld efterløn. Jeg har forstået på lovforslaget, at det er et util-

frie perioder samt ændringer af bestemmelsen om opkrævning af efterlønsbidraget får virkning fra den 1. januar 2008.

Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

Kl. 10:30

Formanden:

Tak for det. Hr. Morten Østergaard.

Kl. 10:30

(Ordfører)

Morten Østergaard (RV):

Det er jo aldrig så kønt at gennemføre en lovgivning, som viser sig at have huller, men det er selvfølgelig endnu mindre kønt, hvis man undlader at lukke hullerne, når de er der. Og det er jo det, vi taler om her, hvor vi med lovforslaget får skabt en større og en nødvendig retfærdighed i systemet og samtidig sikrer en klarere vejledningsmulighed for a-kasserne. Derfor kan vi selvfølgelig støtte det, ikke alene, fordi vi er forligspartnere og derfor har været involveret i processen med at udarbejde lovforslaget, men også, fordi det altså er en nødvendig ændring for at undgå misbrug af ordningen.

Kl. 10:30

Formanden:

Ja tak. Hr. Anders Samuelson.

Kl. 10:30

(Ordfører)

Anders Samuelson (NY):

Heller ikke denne debat er det vist særlig nødvendigt at forlænge unødigt, så jeg skal bare meddele, at Ny Alliance også kan støtte det her forslag. Huller er nogle gange til for at blive lukket. Det her er i hvert fald til for at blive lukket.

Kl. 10:31

Formanden:

Tak for det. Fru Line Barfod.

Kl. 10:31

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Den her gang bliver det så ikke kort.

Den socialdemokratisk ledede regering forvandlede efterlønsordningen fra en rettighedstil en forsikringsordning, samtidig med at ordningen blev væsentlig forringet med pensionsmodregning og nedsættelse af udbetalingen, hvis nedslidte mennesker valgte at gøre brug af efterlønnen, når de fyldte 60.

Den forringelseslinje valgte parterne bag velfærdsforliget – V, K, O, R og Socialdemokraterne – at fortsætte med velfærdsforliget i juni 2006, der reelt betyder efterlønsordningens likvidering på længere sigt. Og samtidig indførte forliget så den såkaldte fortrydelsesordning, der gør

det muligt at fravælge efterlønnen for så efterfølgende alligevel at tilmelde sig med en reduktion af efterlønnen til følge.

Utsigtet er det lykkedes forligspartierne at skrue lovgivningen sammen, så mennesker, der er født i perioden 1. juli 1963 til 31. december 1970, vil være i stand til at bruge fortrydelsesordningen og alligevel få udbetalt efterløn med fuld sats, samtidig med at de kan spare – op til et par års efterlønsbidrag.

I forhold til de forringelser, der er gennemført på efterlønsordningen, kan det ikke bringe vores sind i kog. Det er lykkedes at gøre resterne af efterlønsordningen til et virvar af bureaukratiske regler, der må koste en formue i administration, og som er ganske uoverskuelige for almindelige mennesker. Og som et høringssvar kommenterer lovforslaget: Der er tale om nogle komplicerede regler, der føjes til et allerede kompliceret regelsæt, som gør det svært for ikke at sige umuligt for medlemmerne at overskue deres rettigheder i forhold til efterlønnen.

Det er forligspartierne bag forringelserne i efterlønnen, der har skabt det her regelkaos, der hele tiden skal lappes i en tilsyneladende uoplyselig bureaukratisk spiral. Det har Enhedslisten ikke tænkt sig at bidrage til. Forligspartierne bag den ødelagte efterlønsordning må selv rode med deres problemer. Og mens de roder videre, så vil Enhedslisten i udvalgsarbejdet om det her lovforslag forsøge at få belyst, hvor meget de helt uigennemsigtige regler koster i administration i a-kasserne og hos de offentlige myndigheder, hvor mange der har benyttet det såkaldte hul i fortrydelsesordningen, hvor mange der kan komme til at benytte det, hvis det ikke bliver lukket, hvad provenutabet for statskassen rent faktisk vil være, og hvad det har kostet at udarbejde det her lovforslag.

Så skal jeg ikke undlade at bemærke, at jeg godt kunne tænke mig, at man en dag begynder at tænke en lille smule i retssikkerhed for de mennesker, som det her omfatter, begynder at overveje, om retssikkerhed også består i, at der er nogle regler, som er til at forstå for de mennesker, reglerne handler om, og at man også begynder at tænke på de mennesker, der skal sidde og administrere reglerne, og som i øjeblikket går ned på stribe med stress, altså at det måske kunne mindske sygefraværet og gøre, at folk havde lyst til at gå på arbejde, hvis der var nogle regler, der var til at forstå, og som ikke var et virvar af bureaukrati.

Formanden:

Tak til ordføreren. Og så er det beskæftigelsesministeren.

Kl. 10:34

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil gerne takke for den positive behandling, lovforslaget har fået her i dag, og jeg ser frem til udvalgsbehandlingen, hvor vi får lejlighed til at drøfte de spørgsmål, der er blevet rejst under debatten. Tak.

Kl. 10:34

Formanden:

Da der er ikke flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Kl. 10:34

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-
tragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

6) 1. behandling af lovforslag nr. L 19:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udvalgsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab. (Beregning og afgivelse af kontrolbud samt en kommunal styreform med økonomiudvalg og stående udvalg uden del i den umiddelbare forvaltning).

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).
(Fremsættelse 28.11.2007).

Kl. 10:35

Forhandling**Formanden:**

Forhandlingen er åbnet. Fru Britta Schall Holberg.

Kl. 10:35

(Ordfører)

Britta Schall Holberg (V):

Dette lovforslag, som er en ændring af den kommunale styrelseslov, er en genfremsættelse af det samme lovforslag, som var til første behandling den 23. oktober lige før folketingsvalget.

For Venstre er det vigtigt, at de kommunale opgaver løses bedst og billigt, og at kommuner-

ne ikke bruger ressourcer på at løse opgaver, som andre kan løse bedre og billigere. Men for at kunne vurdere, hvem der løser en given opgave bedst og billigst, er det nødvendigt, at der er en reel sammenligningsmulighed og en mulighed for at vurdere, om kommunerne er bedst og billigst, eller om det er de private aktører. Derfor dette lovforslag, hvor der skabes en reel mulighed for, at kommunerne kan vurdere dette spørgsmål og altså drage en sammenligning.

Der bliver efter forslaget sammenlignelighed mellem kommunernes kontroludbud og de private udbud. Regeringen og Kommunernes Landsforening har aftalt, at der skal være en sådan reel gennemsigtighed og en reel konkurrence mellem det offentlige system og de private udbydere. Det støtter vi i den grad i Venstre.

Lovforslaget understreger også, at klageinstansen i tilfælde af tvister har mulighed for at afgøre, om reglerne for udbud er overholdt. Jeg kan berolige de kommuner, som måtte være bekymrede over det her, med, at de endelige regler vil blive aftalt mellem Kommunernes Landsforening og regeringen.

Lovforslaget indeholder også en konfirmation af den såkaldte Skanderborgmodel, som i dag kræver dispensation. I Venstre er vi meget optaget af, at der sker en reel decentralisering, ikke alene herfra og til kommunerne, men også til de enkelte institutioner. Det er de enkelte institutioner og deres medarbejdere, der skal stå med det daglige ansvar for de opgaver, som institutionerne skal løse. Jeg er ganske sikker på, at det giver langt de bedste institutioner for borgerne, og at det også giver langt den største og bedste arbejdsglæde og ansvarsfølelse for ledere og medarbejdere, hvis kompetencen ligger ude hos dem.

Derfor støtter Venstre med glæde dette lovforslag, som giver mulighed for en sådan delegation af ansvar og kompetence fra kommunalbestyrelsen til de enkelte institutioner og deres ledere og medarbejdere.

Kl. 10:38

Formanden:

Tak til ordføreren. Så er det hr. Rasmus Prehn som ordfører.

Kl. 10:38

(Ordfører)

Rasmus Prehn (S):

Som den tidligere ordfører var inde på, er der tale om en genfremsættelse af et lovforslag, der blev behandlet kort tid før folketingsvalget. I forbindelse med den første behandling var der