

Det næste punkt på dagsordenen er:

**3) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 3 [afstemning]:**

**Forespørgsel til transportministeren og velfærdministeren om nedskæringer på busdriften.**

Af Per Clausen (EL) m.fl.

(Anmeldelse 21.10.2008. Fremme 24.10.2008. 1. del af forespørgslen (forhandlingen) 18.11.2008. Forslag til vedtagelse nr. V 10 af Magnus Heunicke (S), Pia Olsen Dyhr (SF) og Per Clausen (EL). Forslag til vedtagelse nr. V 11 af Kristian Pihl Lorentzen (V), Kim Christiansen (DF), Henriette Kjær (KF) og Anders Samuelsen (LA). Forslag til vedtagelse nr. V 12 af Johs. Poulsen (RV)).

Kl. 10:03

**Afstemning**

**Formanden:**

Forhandlingen er afsluttet, og vi går til afstemning om de fremsatte forslag til vedtagelse. Der foreligger tre forslag.

Der stemmes først om forslag til vedtagelse nr. V 11 (*se side 978*) af Kristian Pihl Lorentzen (V), Kim Christiansen (DF), Henriette Kjær (KF) og Anders Samuelsen (LA), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 60 (V, DF, KF og LA), imod stemte: 45 (S, SF og EL), hverken for eller imod stemte: 5 (RV).

Forslag til vedtagelse nr. V 11 er vedtaget.

Herefter er forslag til vedtagelse nr. V 10 (*se side 977*) af Magnus Heunicke (S), Pia Olsen Dyhr (SF) og Per Clausen (EL) og forslag til vedtagelse nr. V 12 (*se side 1009*) af Johs. Poulsen (RV) bortfaldet.

Hermed er forespørgslen afsluttet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**4) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 6 [afstemning]:**

**Forespørgsel til undervisningsministeren om gennemførelse af ungdomsuddannelser.**

Af Christine Antorini (S), Nanna Westerby (SF), Marianne Jelved (RV) og Johanne Schmidt-Nielsen (EL) m.fl.

(Anmeldelse 24.10.2008. Fremme 30.10.2008. 1. del af forespørgslen (forhandlingen) 18.11.2008. Forslag til vedtagelse nr. V 13 af Anne-Mette Winther Christiansen (V), Karin Storgaard (DF) og Charlotte Dyremose (KF). Forslag til vedtagelse nr. V 14 af Nanna Westerby (SF), Carsten Hansen (S), Marianne Jelved (RV) og Johanne Schmidt-Nielsen (EL)).

Kl. 10:04

**Afstemning**

**Formanden:**

Forhandlingen er sluttet, og også her går vi til afstemning om de fremsatte forslag til vedtagelse. Der foreligger to forslag.

Der stemmes først om forslag til vedtagelse nr. V 13 (*se side 1046*) af Anne-Mette Winther Christiansen (V), Karin Storgaard (DF) og Charlotte Dyremose (KF), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 63 (V, DF, KF, LA og (ved en fejl) 1 RV), imod stemte: 51 (S, SF, RV og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslag til vedtagelse nr. V 13 er vedtaget.

Herefter er forslag til vedtagelse nr. V 14 (*se side 1059*) af Nanna Westerby (SF), Carsten Hansen (S), Marianne Jelved (RV) og Johanne Schmidt-Nielsen (EL) bortfaldet.

Hermed er forespørgslen afsluttet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**5) 3. behandling af lovforslag nr. L 15: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Merudgiftsydelse og øget fleksibilitet ved pasning af nærtstående med handicap eller alvorlig sygdom).**

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsættelse 09.10.2008. 1. behandling 22.10.2008. Betænkning 13.11.2008. 2. behandling 18.11.2008. Tillægsbetænkning 18.11.2008).

Kl. 10:05

**Forhandling**

**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig? Det gør fru Line Barfod.

Kl. 10:05

(Ordfører)

**Line Barfod (EL):**

Vi har været meget i tvivl med hensyn til det her forslag, ikke den halvdel, der handler om at udvide, hvem der kan få mulighed for at holde orlov for at passe nærtstående, det er vi klart for, men med hensyn til spørgsmålet om merudgiftsydelser har der været en del debat om, hvorvidt det nu også reelt sikrede en udvidelse af personkredsen, og det ville vi gerne være sikre på.

Vi har under udvalgsarbejdet fået en række løfter fra ministeren om, at det klart er meningen, at personkredsen, der kan modtage hjælp til ekstraudgifter, handicapkompenserende ydelser, merudgiftsydelser klart bliver udvidet. Vi har fået løfte om, at ministeren vil holde meget skarpt øje med praksis og vil sikre, at de administrative organer rent faktisk følger det, der er intentionen fra lovgiverne om, at der skal være flere mennesker, der kan få de ydelser, der er så afgørende for dem.

Vi havde også gerne ligesom resten af oppositionen set, at vi havde fået sikret, at de mange, der har fået afslag på merudgiftsydelser eller har fået frataget deres merudgiftsydelser, også ville få genoptaget deres sager automatisk fra myndighedernes side. Det kunne vi ikke komme igennem med, men vi er i hvert fald kommet så langt, at ministeren har lovet, at hun vil sikre, at der kommer brev ud til alle kommuner, og hun holder møde med Kommunernes Landsforening for at sikre, at borgerne bliver informeret bl.a. via annoncering i de lokale medier. Det gør, at vi mener, at vi er kommet så langt, vi kan, med at

sikre, at det her lovforslag reelt bliver en forbedring for de her mennesker, og derfor kan vi også støtte forslaget.

Kl. 10:07

**Formanden:**

Tak til fru Line Barfod. Er der flere, der ønsker at udtale sig?

Det er ikke tilfældet, og så går vi til afstemning.

Kl. 10:07

**Afstemning**

**Formanden:**

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 112 (V, S, DF, SF, KF, RV, EL og LA), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**6) 2. behandling af lovforslag nr. L 16:**

**Forslag til lov om ændring af lov om dag-, fritids- og klubtilbud m.v. til børn og unge (dagtilbudsloven). (Frokostmåltid i daginstitutioner m.v.).**

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsættelse 09.10.2008. 1. behandling 22.10.2008. Betænkning 18.11.2008).

Kl. 10:07

**Forhandling**

**Formanden:**

Ønsker nogen at udtale sig? Det gør fru Lene Hansen.

Kl. 10:08

(Ordfører)

**Lene Hansen (S):**

Vi andenbehandler i dag et lovforslag, der skal indføre et sundt frokosttilbud i alle landets daginstitutioner. Socialdemokraterne har længe kæmpet for, at de små børn op til skolealderen kan få et sundt måltid mad i daginstitutionen. Så hensigten med lovforslaget er vi meget enige i, men vi frygter, at den ordning, der herefter