

Afstemning

Kl. 10:03 Lovforslaget er vedtaget og bliver sendt til statsministeren.

Formanden:

Der stemmes om udvalgets indstilling, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

Udvalgets indstilling er enstemmigt vedtaget med 107 stemmer.

[For stemte: 107 (V, S, DF, SF, KF, RV og EL), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 0].

Det næste punkt på dagsordenen er:

3) 3. behandling af lovforslag nr. L 44:

Forslag til lov om ændring af lov om kemiske stoffer og produkter og lov om miljøbeskyttelse. (Forebyggelse af forsætlige skadevoldende handlinger med farlige stoffer og forlængelse af godkendelsen for visse bekæmpelsesmidler m.v.).

Af miljøministeren (Troels Lund Poulsen).
(Fremsættelse 30.10.2008. 1. behandling 07.11.2008. Betænkning 10.12.2008. 2. behandling 22.01.2009).

Forhandling**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Der er ingen, der ønsker at udtale sig, og så går vi til afstemning.

Afstemning**Formanden:**

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For lovforslaget stemte: 108 (V, S, DF, SF, KF og RV), imod stemte: 2 (EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Det næste punkt på dagsordenen er:

4) 2. behandling af lovforslag nr. L 102: Forslag til lov om statsligt kapitalindskud i kreditinstitutter.

Af økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen).
(Fremsættelse 21.01.2009. 1. behandling 22.01.2009. Betænkning 27.01.2009).

Sammen med dette punkt foretages:

5) 2. behandling af lovforslag nr. L 103: Forslag til lov om ændring af lov om finansiel stabilitet. (Overgangsordning for statslig garanti m.v.).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen).
(Fremsættelse 21.01.2009. 1. behandling 22.01.2009. Betænkning 27.01.2009).

Forhandling**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Hr. Frank Aaen ønsker at udtale sig.

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Jeg synes bare, at det skal markeres også ved andenbehandlingen her i dag – vi kommer tilbage ved tredje behandling, måske med en større debat – at et massivt flertal i Folketinget har sagt, at der ikke ... (*Formanden:* Der skal være mere ro i salen, tak!) Mange tak, formand.

Et massivt flertal i Folketinget siger, at der ikke er råd til at give penge til dem, der bliver arbejdsløse, at der ikke er brug for at gøre noget i forhold til boligejere, der mister deres bolig og går på tvangsauktion, at der overhovedet ikke er råd til en samfundspakke – man vil overveje, om der måske senere kan komme et sådant forslag – mens man hele tiden hører om fyringer og de sociale problemer, der er i samfundet. Det må vi vente med at se på til en anden dag, siger flertallet. Men 100 mia. kr. til bankerne kan vi godt tage stilling til, det vedtager vi bare de skal have.

Det er 100 mia. kr., der er afdragsfrie – man kalder det et lån, men de er afdragsfri – og som man ikke kan kræve at få tilbage, fordi bankerne selv må bestemme, om de nogen sinde vil betale pengene tilbage, de skal bare have 100 mia. kr. Så har man brugt som figenblad at sige, at bankerne skal betale 10 pct. i rente. Det har vi så gravet i i udvalgsarbejdet, og det viser sig, at det for det første ikke er 10 pct., for de trækker dem nemlig fra i skat, så allerede der er vi langt længere nede.

For det andet er det sådan, at for at staten kan låne 100 mia. kr. til bankerne, skal staten selv låne pengene ude på pengemarkedet. Det koster i hvert fald i hvert fald 3 pct., og derfor er realforrentningen af de penge, som bankerne bare får som et tagselvord, måske 3 pct. eller 4 pct., i hvert fald langt lavere end de 10 pct., som er blevet nævnt i debatten. Og man skal så huske, at de penge, som bankerne låner, er et tagselvord, for der er intet som helst krav om, hvad pengene skal bruges til; bankerne kan bruge dem til investeringer i udlandet, de kan komme dem i døgnboksen og sige, at de bare skal blive liggende der. De kan gøre hvad som helst, de vil, der er ikke noget som helst krav. Ministeren gør oven i købet meget ud af at sige, at vi ikke må stille nogen krav til bankerne, de skal bare selv bestemme.

Jeg synes, at det er skammeligt: 100 mia. kr. til bankerne, ingen penge til de reelle problemer, der er i samfundet – det er det, som et flertal i Folketinget har bestemt.

Kl. 10:07

Formanden:

Tak til hr. Frank Aaen. Der er ikke flere, der ønsker at udtale sig, så forhandlingen er sluttet.

Der er stillet forslag om, at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

6) 2. behandling af lovforslag nr. L 79:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Udveksling af oplysninger som led i politiets samarbejde med de sociale myndigheder og psykiatrien).

Af justitsministeren (Brian Mikkelsen):
(Fremsættelse 26.11.2008. 1. behandling 04.12.2008. Betænkning 22.01.2009).

Kl. 10:07

Forhandling

Formanden:

Ønsker nogen at udtale sig?

Det er ikke tilfældet. Forhandlingen er sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 10:07

Afstemning

Formanden:

Der stemmes om ændringsforslag nr. 1 af et mindretal (S, SF og EL), tiltrådt af et mindretal (RV og Simon Emil Ammitzbøll (UFG)), og der kan stemmes.

For stemte: 48 (S, SF, RV og EL), imod stemte: 58 (V, DF, KF og LA), hverken for eller imod stemte: 0.

Ændringsforslaget er forkastet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, er det vedtaget.

Det er vedtaget.