

Til lovforslag nr. L 108. Betænkning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 6. maj 2009

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om udendørs hold af svin

(Ophævelse af revisionsbestemmelse)

[af justitsministeren (Brian Mikkelsen)]

1. Ændringsforslag

Socialdemokratiets, Dansk Folkepartis og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. januar 2009 og var til 1. behandling den 19. februar 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 3. december 2008 dette udkast til udvalget, jf. FLF alm. del – bilag 83. Den 28. januar 2009 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget, jf. FLF alm. del – bilag 149.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af V og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Dansk Folkepartis og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker, at Folketinget den 20. december 2006 vedtog lov nr. 1562 om ændring af lov om udendørs hold af svin, lov om indendørs hold af smågrise, avls- og slagtesvin samt lov om indendørs hold af drægtige søer og gylder. (Gennemførelse af Europarådets reviderede rekommandation om svin m.v.)

I forbindelse med behandlingen af lovforslaget i 2006 stillede et mindretal (EL) tiltrådt af et flertal (S, DF, RV og SF) ændringsforslag om revision af § 12 i lov om udendørs hold af svin i folketingsåret 2008-09. Af bemærkningerne til ændringsforslaget fremgår det, at »der foreslås fastsat en revisionsklausul, hvorefter justitsministeren i folketingsåret 2008-09 fremsætter forslag til en revision af ændringen i lov om udendørs hold af svin vedrørende svins frie adgang til rent drikkevand. Formålet med revisionen er at undersøge, om en videnskabelig afdækning viser, at der er behov for permanent vand også om natten i frostvejr til alle typer svin, og hvordan ændringen fungerer i praksis.«

Socialdemokratiets, Dansk Folkepartis og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget finder, at justitsministeren ikke har fået udarbejdet den videnskabelige afdækning, som det netop var meningen skulle danne baggrund for at tage stilling til bestemmelsen. Disse medlemmer af udvalget finder, at det er kritisabelt, at ministeren foreslår at ophæve revisionsbestemmelsen uden at have fået foretaget den videnskabe-

lige vurdering, der skulle danne baggrund for en stillingtagen.

Socialdemokratiets, Dansk Folkepartis og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget konkluderer sådan på baggrund af justitsministerens svar på spørgsmål 2-4 sammenholdt med lovforslagets almindelige bemærkninger, hvor det anføres, at Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet ikke er bekendt med offentliggørelse af nye publikationer på området siden vedtagelsen af lovændringen i 2006 og derfor henviser til tidligere redegørelser om emnet, hvoraf det følger, at spørgsmålet om svins behov for at drikke om natten i frostvejr ikke er tilstrækkelig videnskabeligt belyst.

Socialdemokratiets, Dansk Folkepartis og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget kan ikke støtte lovforslaget, som det foreligger. For disse medlemmer er det en afgørende forudsætning, at der udarbejdes en videnskabelig afdækning. Med det stillede ændringsforslag får justitsministeren en chance mere til at få udarbejdet den videnskabelige afdækning, som skal danne baggrund for en revision af lovens § 12 om adgang til rent drikkevand.

Et *mindretal* i udvalget (V og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*. Mindretallet vil stemme imod det stillede ændringsforslag.

Mindretallet har noteret sig, at det fremgår af de udtalelser, som Justitsministeriet har indhentet forud for fremsættelsen af dette lovforslag, at der ikke generelt siden lovændringen i 2006 har været problemer med hensyn til vanding af udendørs svin. Som det samtidig fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, har de seneste to vintre været milde, hvilket kan være en medvirkende årsag til, at der generelt ikke har været problemer med at opfylde kravet om permanent adgang til vand, siden kravet blev indført.

Som det anføres i udtalelsen af 1. oktober 2008 fra Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet ved Aarhus Universitet, sikrer bestemmelsen om permanent adgang til vand, at aspektet vedrørende dyrevelfærd for udendørs holdte svin tilgodeses med hensyn til vandtildeling. En ophævelse af kravet om permanent adgang til vand vil derfor – alt andet lige – kunne indebære en dyrevelfærdsmæssig forringelse af forholdene for uden-dørs hold af svin.

Mindretallet lægger vægt på, at det ikke ved § 12 fastlægges, hvordan drikkevandet skal gøres

tilgængeligt for svinene, og at kravet bl.a. kan opfyldes ved at tildele svinene vand i vandtrug eller drikkekar, der holdes isfri i tilstrækkeligt omfang.

Mindretallet har samtidig noteret sig, at § 12 i lov om udendørs hold af svin bl.a. gennemfører en bestemmelse i Rådets direktiv 91/630/EØF af 19. november 1991 om fastsættelse af mindstekrav med hensyn til beskyttelse af svin med senere ændringer. Kommissionen har i forbindelse med sin handlingsplan for dyrebeskyttelse og dyrevelfærd (2006-2010) af 23. januar 2006 tilkendegivet, at der i 2009 vil blive fremlagt en rapport om beskyttelse af svin, der holdes til landbrugsmæssigt formål, som skal danne grundlag for et forslag om revision af Rådets direktiv 91/630/EØF. Ved besvarelsen af spørgsmål nr. 1 har Justitsministeriet tilkendegivet, at det i den forbindelse vil kunne rejse spørgsmålet om, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at stille krav om, at svin, der holdes udendørs, skal have permanent adgang til vand om natten i perioder med frostvejr. Mindretallet lægger vægt på, at ministeriet rejser dette spørgsmål i forbindelse med de kommende forhandlinger.

Mindretallet forudsætter, at regeringen vil iværksætte en ny evaluering af kravet om permanent adgang til vand, hvis der måtte vise sig at være betydelige vanskeligheder med at overholde kravet om permanent adgang til vand i fremtidige vintre. Mindretallet mener ikke, det som foreslået i ændringsforslaget er muligt tidsmæssigt at lave en videnskabelig undersøgelse med henblik på allerede i folketingssamlingen 2009-10 at fremsætte et forslag om revision af § 12, ligesom der vil være meget snævre grænser for, hvilke ændringer der kan foretages af reglen, hvis de gældende EU-regler skal overholdes. Mindretallet frygter derfor, at en sådan undersøgelse vil være ressourcespild. På den baggrund kan mindretallet ikke støtte ændringsforslaget, men dog det samlede forslag.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger**Bemærkninger****Ændringsforslag**

Af *et flertal* (S, DF og SF), tiltrådt af *et mindretal* (RV og EL):

Til § 1

1) *Nr. 1* affattes således:

»1. § 18 a affattes således:

»§ 18 a. Justitsministeren fremsætter i folketingsåret 2009-10 forslag om revision af § 12.«««

[Ændring af revisionsklausul]

Til nr. 1

Det er stadig usikkert, om svin, der holdes udendørs, har behov for permanent adgang til frostfrit vand om natten. Meningen med revisionsbestemmelsen i loven var at sikre, at Justitsministeren fik udarbejdet en videnskabelig afdækning af svins adgang til rent drikkevand. Justitsministeren har imidlertid ikke fået lavet dette arbejde. Ændringsforslaget betyder, at justitsministeren får ét år mere til at få udarbejdet den videnskabelige afdækning, som det var meningen skulle have foreligget forud for fremsættelsen af lovforslaget.

Torsten Schack Pedersen (V) nfm.d. Tina Nedergaard (V) Henrik Høegh (V) Jens Kirk (V)

Eyvind Vesselbo (V) Jørn Dohrmann (DF) fmd. Bent Bøgsted (DF) Liselott Blixt (DF)

Knud Kristensen (KF) Bjarne Laustsen (S) Ole Vagn Christensen (S) Niels Christian Nielsen (S)

Benny Engelbrecht (S) Kristen Touborg (SF) Pia Olsen Dyhr (SF) Bente Dahl (RV)

Per Clausen (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 108

Bilagsnr.	Titel
1	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
2	1. udkast til betænkning
3	2. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 108

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvorvidt en opretholdelse af revisionsbestemmelsen vil volde EU-retlige problemer, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om der er behov for permanent vand også om natten i frostvejr til alle typer svin, og hvordan ændringen fungerer i praksis, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvem der har deltaget i arbejdet med den videnskabelige afdækning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om kommissoriet for og resultaterne af arbejdet med den videnskabelige afdækning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå