

Det næste punkt på dagsordenen er:

9) 1. behandling af lovforslag nr. L 125:

Forslag til lov om ændring af lov om bemyndigelse til opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomster mellem Danmark og henholdsvis Frankrig og Spanien.

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsættelse 04.02.2009).

Kl. 15:08

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, men der er først en enkelt tilføjelse fra hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 15:08

(Ordfører)

Karsten Lauritzen (V):

Jeg beklager, at jeg glemte at tilføje, at De Konservative og Liberal Alliance også bakker op om lovforslaget, men desværre ikke kan være til stede her i salen.

Kl. 15:08

Forhandling

Kl. 15:06

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Forhandlingen er åbnet. Den første, der får ordet, er Venstres ordfører, og det er hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 15:06

(Ordfører)

Karsten Lauritzen (V):

Tak for det. Som titlen fortæller, er det en ændring af den lov, der gav bemyndigelse til at opsigelse dobbeltbeskatningsoverenskomsten mellem Danmark og henholdsvis Frankrig og Spanien.

I Venstre er vi glade for, at der, siden sidst det her blev diskuteret, er kommet i hvert fald dele af en aftale på plads med Frankrig i relation til dobbeltbeskatning, som løser nogle af problemerne.

Derfor er vi også glade for de to hovedpunkter i lovforslaget, nemlig at man fortsætter den hidtidige danske skattefritagelse for løn og tjenestemandspensioner, som franskmænd boende her i landet modtager fra franske statsinstitutioner – det er § 6 i lovforslaget – og at man ophæver reglen om nedsættelse af dansk beskatning af tjenestemandspensioner, som bliver betalt til personer, som allerede er flyttet til Frankrig.

Som jeg sagde indledningsvis, har Frankrig vist sig villig til at ændre deres beskatningsregler, hvilket bl.a. medfører, at danske pensionister i Frankrig ikke længere har den her trussel om at skulle betale fuld skat til både Danmark og Frankrig hængende over hovedet. Der er ligeledes diskuteret ændringer i en række andre regler. Så man har fra fransk side udvist fleksibilitet. Det samme skal vi selvfølgelig gøre fra dansk side, og det imødekommer det her lovforslag.

Der er altså tale om et fornuftigt og afbalance ret lovforslag, som ændrer den oprindelige lov om opsigelse. Derfor bakker Venstre fuldt op om lovforslaget.

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak for det. Så er det den socialdemokratiske ordfører, hr. John Dyrby Paulsen.

Kl. 15:08

(Ordfører)

John Dyrby Paulsen (S):

Tak. Se, det er rigtigt, at vi i juni 2008 gav skatteministeren bemyndigelse til at ophæve den dobbeltbeskatningsoverenskomst, som Danmark havde med Frankrig og Spanien. Det gjorde vi, fordi vi ikke synes, det er rimeligt, at man får skattefradrag i Danmark for sine pensionsindbetalinger og derefter kan tage sin pension til et andet land og så i øvrigt blive næsten skattefritaget. Det synes vi ikke er rimeligt, og derfor er det rimeligt, at vi opsagde de meget gamle aftaler, der lå med Frankrig og Spanien; nogle af dem var tilbage fra 1957. Det er godt.

Så har vi haft en forhandling i gang, eller Skatteministeriet har. Skatteministeren og embedsmændene har haft en forhandling i gang med franskmændene, og det er åbenbart noget, der tager tid. Sådan er det måske at forhandle med franskmænd. Ministeren, har jeg forstået, har investeret meget tid i det. Der er forhandlinger frem og tilbage: Kunne man ikke det, og kunne man ikke det andet?

Nogle gange kunne man jo ønske, at skatteministeren havde brugt lige så meget tid til at forhandle en dansk skatteaftale og en dansk skattereform igennem, men det forstår jeg at skatteministeren så ikke har den fornødne tålmodighed til. Så kan vi da glæde os over, at ministeren har den tålmodighed, når det kommer til Frankrig. Det er åbenbart vigtigere, men sådan er der jo så meget.

Se, den ændring til det lovforslag, vi behandlede i juni 2008, er den ændring, der foreslås nu. Den vedrører to særskilte områder. Det ene er, at Frankrig nu har givet sig – forhåbentlig som et resultat af forhandlingerne – på det område, der

handler om dobbeltbeskatning af danske tjenestemandspensioner. Vi var i en situation, hvor danske tjenestemænd kunne risikere at betale skat af deres pension både i Danmark og i Frankrig. Så da vi lavede aftalen i juni 2008, var vi nødt til i Danmark at sige: Jamen så afstår vi fra den beskatning, så de her tjenestemænd selvfølgelig ikke skal dobbeltbeskattes. Den del har Frankrig nu afstået fra, så vi kan beskatte tjenestemandspensioner i Danmark – det giver et provenu.

Samtidig har vi så erkendt siden juni 2008, at der er nogle franskmænd i Danmark – ikke så mange – der tidligere var skattefritaget efter helt normale internationale regler, som nu kom til at betale skat. Og det er i virkeligheden urimeligt, for deres løn var baseret på den her skattefritagelse. Det er ikke mange, vi snakker om, og selvfølgelig skal de ikke komme i klemme i den her situation, fordi Danmark har ønsket at opsiges den gamle dobbeltbeskatningsoverenskomst med Frankrig. Og det er det, lovforslaget nu lægger op til, nemlig at denne gruppe mennesker friholdes for de ulemper, der kommer. Det kan vi også støtte.

Så samlet set kan Socialdemokraterne støtte det her lovforslag. Vi ærgrer os lidt over, at skatteministeren ikke havde taget den samme tålmodighed med, da vi skulle forhandle en dansk skattereform på plads, men det er jo åbenbart vilkårene for at deltage i det danske parlamentariske arbejde. Det beklager vi, men vi kan godt støtte det her lovforslag.

Kl. 15:11

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er Dansk Folkepartis ordfører, og det er hr. Mikkel Dencker.

Kl. 15:11

(Ordfører)

Mikkel Dencker (DF):

Jeg skal ikke bruge for meget af Tingets tid på at gennemgå, hvad lovforslaget her egentlig handler om, for det har de to foregående ordførere allerede på ganske glimrende vis orienteret om.

Så jeg skal sige, at i Dansk Folkeparti har vi selvfølgelig sympati for, at der er en lille, meget afgrænset gruppe personer, som vi hjælper med det her lovforslag, nemlig dem, som er kommet i klemme, ved at den dansk-franske dobbeltbeskatningsoverenskomst fra 1957 er blevet opsagt.

Vi håber selvfølgelig også, at der snarest muligt kan indgås en ny og rimelig aftale mellem de to lande, så forholdene også på det skatte-

mæssige plan mellem Danmark og Frankrig kan blive normaliseret igen, og så der ikke er brug for at vedtage den her form for små særlove for at redde en lille gruppe personer.

Men jeg skal selvfølgelig sige, at Dansk Folkeparti støtter lovforslaget.

Kl. 15:12

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det SF's ordfører, og det er hr. Jesper Petersen.

Kl. 15:12

(Ordfører)

Jesper Petersen (SF):

Det var med SF's opbakning, at Folketinget lod skatteministeren opsiges dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Spanien og Frankrig sidste år. Det er ikke en rimelig ordning, at nogen får fradrag i deres danske skat, mens de sparer op, og så får udbetalt pengene i Frankrig til en væsentlig lavere beskatning dér. Det koster den danske fælles kasse penge, der så må dækkes ind af alle andre skatteydere, som bliver under nordiske himmelstrøg.

Det er der så blevet brugt en masse tid på siden, og som den socialdemokratiske ordfører bemærkede, væsentlig mere tid, end der er afsat til skatteforhandlingerne. Måske ville de gå nemmere, hvis de foregik i Frankrig eller Spanien og ikke i Danmark, hvor det viser sig noget vanskeligt at finde frem til brede aftaler.

Men det er klart, at opsigelsen af aftalen også har haft mærkbare konsekvenser for de borgere, der bliver berørt. Jeg tror, alle skatteordførere har mærket det – også i deres postkasse. Forudsætninger for planer eller ideer om fremtiden har ændret sig for mange mennesker. Med det her forslag får vi så taget hånd om nogle af de problemer, som opsigelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsten har skabt, og vi kan fjerne en af de særlige overgangsregler, der var indført for tjenestemandspensioner udbetalt i Frankrig, fordi franskmændene altså har ændret deres lovgivning på det her punkt. Også selskaber har været i klemme, hvad der også har været en del skriveri om i pressen, og det problem mildnes også nu.

Vi ser loven og det, at vi kan lave den, som et udtryk for, at der er skred i forhandlingerne, og at Danmark på den her måde viser vilje til forhandling, men altså også i forhold til den tidligere situation har fået klare forbedringer og indrømmelser fra Frankrig. Jeg har forstået på ministeren, at der sker fremskridt i forhold til en ny aftale med Frankrig. Vi er klar over, at der er en

usikker situation for mange, og jo hurtigere vi får Frankrig til at indgå en aftale, der er ret og rimelig, jo bedre.

Så vi er positive over for forslaget, og anser det for et skridt på vejen imod at få forhandlet en ny og rimelig dobbeltbeskatningsaftale med Frankrig og Spanien på plads.

Kl. 15:14

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Den konservative ordfører har allerede udtalt sig tidligere, og derfor er det nu den radikale ordfører, hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 15:14

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg har ganske overhørt den konservative ordførers tale.

Jeg vil kun sige helt kort, at Det Radikale Venstre kan tilslutte sig forslaget, som fylder nogle huller ud efter opsigelsen af dobbeltbeskatningsaftalen.

Kl. 15:15

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak for det. Jeg kan sige, at den konservative ordførers tale var betydeligt kortere end den radikale ordførers tale. (*Munterhed*).

Så er det Enhedslistens ordfører, hr. Frank Aaen. Værsgo.

Kl. 15:15

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Vi støtter forslaget.

Kl. 15:15

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Ja, det er rekordernes dag.

Så når vi frem til skatteministeren, og talen behøver ikke at blive holdt på fransk, men på dansk. Værsgo.

Kl. 15:15

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det første ville jeg heller ikke have kunnet klare; dertil rækker mine sprogkundskaber ikke, men de rækker langt nok til at sige tak for den brede opbakning, der har været bag lovforslaget her.

Jeg skal nok lade være med at problematisere eller skabe polemik omkring de igangværende danske skatteforhandlinger, men blot sige, at jeg ville ønske, at jeg kunne nøjes med at bruge den tid, jeg har brugt på den franske skatteaftale, i forbindelse med forhandlingerne om den danske. Selv om jeg tilkendegav et ønske om ikke at skabe polemik, så kan jeg se, at det har jeg måske alligevel gjort.

Jeg er glad for opbakningen til det her lovfor-slag.

Kl. 15:16

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Det giver anledning til en kort bemærkning fra hr. John Dyrby Paulsen.

Kl. 15:16

John Dyrby Paulsen (S):

Nu blev jeg jo rigtig spændt på at høre: Hvad er det for nogle forhandlinger, der er i gang om en dansk skatteaftale?

Kl. 15:16

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det skatteministeren.

Kl. 15:16

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er de forhandlinger, hvor man i går klokken ca. 10.45 på TV 2 News kunne se en undertekst, der hed: S og SF forlader skatteforhandlingerne.

Det er dem, der så ikke har forladt skattefor-handlingerne, der forhandler videre.

Kl. 15:16

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. John Dyrby Paulsen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 15:16

John Dyrby Paulsen (S):

Tak. Det vil sige, at det jo så, kan man sige, ikke er en bred forhandling, vel? For reelt er der jo kun Dansk Folkeparti tilbage.

Men jeg vil egentlig godt høre ministeren: Hvor lang tid har ministeren forhandlet med Frankrig om at få sådan en dobbeltbeskatnings-aftale på plads? Var det mere eller mindre end en time?

Kl. 15:17

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 15:17

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg har i hvert fald brugt mere tid på at forhand-le skat i Danmark, end jeg har brugt på at for-handle skat i Frankrig.

Kl. 15:17

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak. Der er endnu en kort bemærkning til mini-steren, og den er fra hr. Frank Aaen. Værsgo.

Kl. 15:17

Frank Aaen (EL):

Det om Frankrig gælder ikke for Enhedslisten, for da vi var til forhandlinger om regeringens skatteforslag, så sad vi først i 20 minutter og ventede på, at regeringens forhandlere overho-vedet kom, og så gik der nogle få minutter, in-

den det var overstået. Jeg håber, der er brugt længere tid på Frankrig.

Kl. 15:17

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det skatteministeren.

Kl. 15:17

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg kan i hvert fald sige, at jeg, hvad angår det samlede antal timer, har brugt mere tid i Danmark. Men jeg har brugt mere tid på Frankrig end på Enhedslisten. Jeg har også fra starten af haft større håb om at komme til enighed med Frankrig, end jeg har haft om at komme til enighed med Enhedslisten.

Kl. 15:18

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Frank Aaen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 15:18

Frank Aaen (EL):

Det er sikkert korrekt; i hvert fald var det med det oplæg, regeringen har præsenteret Enhedslisten og resten af Folketinget for, med øget ulighed, vanskeligt at nå til enighed. Vi tilbød jo at hjælpe med at få mere lighed ind i forslaget, men det kunne så ikke accepteres.

Men helt ærligt vil jeg uden at blive alt for polemisk sige til skatteministeren, at det med, at man først skulle rykke flere gange for overhovedet at få en forhandling og så fik en forhandling på ganske få minutter efter at have siddet og ventet i lang tid efter den tid, man havde aftalt at mødes, ikke var særlig pænt. Man kunne lige så godt have sagt på forhånd: Der forhandles kun med ét parti, alle I andre kan godt holde jer væk.

Kl. 15:18

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det skatteministeren.

Kl. 15:18

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Som jeg også tror jeg har tilkendegivet over for hr. Frank Aaen, så har det hele tiden været min intention, at alle partier skulle indbydes til en forhandling. Jeg ved, at der så har været en problemstilling med lige præcis Enhedslisten. Men nu har alle partier haft mulighed for at sige, hvad deres holdning har været til regeringens udspil, og det har vi så taget bestik af.

Kl. 15:19

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så tror jeg, jeg kan sige tak til skatteministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen afsluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**10) 1. behandling af lovforslag nr. L 126:
Forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v. og forskellige andre love.
(Omlægning af affaldsforbrændingsafgiften).
Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsættelse 04.02.2009).**

Kl. 15:19

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Forhandlingen er åbnet, og den første, der får ordet, er Venstres ordfører, hr. Henrik Høegh.

Kl. 15:19

(Ordfører)

Henrik Høegh (V):

Tak for det. Med dette lovforslag foreslås en omlægning af affaldsforbrændingsafgiften til en almindelig afgift på energi og CO₂, som svarer til afgiften på de fossile brændsler.

Forslaget er fremsat, fordi den nuværende afgiftsstruktur for affaldsbrændsler medfører, at affaldet ikke brændes af der, hvor det er billigst, når der ses bort fra afgifter. Omlægningen vil forbedre afgiftsstrukturen, idet affaldet fremover pålægges samme afgifter som fossile brændsler, hvorved affaldet i højere grad vil søge derhen, hvor det mest omkostningseffektivt kan afbrændes.

I dag styres strømmene af affald til forbrænding primært af den kommunale anvisning til konkrete forbrændingsanlæg og sekundært af prisen på forbrænding. Med forslaget bortfalder den kommunale anvisningsret og -pligt, hvilket giver en frihed for affaldsproducenterne med hensyn til aflevering af affald, og det giver dermed også mulighed for besparelser i forhold til afleveringsgebyrerne.

Desuden medfører omlægningen også ændringer af afgifterne på afbrænding af husdyrgødning. Det er i dag dyrt i Danmark at afbrænde husdyrgødning med lavt energiindhold på grund af den høje affaldsforbrændingsafgift,