

klargjort fra regeringspartiernes side, så man fortalte, hvad det var, man havde opdaget omkring det med det frie sygehusvalg i forhold til at nedbringe ventelister, så burde Enhedslisten jo stemme for et forslag om at suspendere ordningen. For selv om det er bedre at afskaffe ting, som er dårlige, end at nøjes med at suspendere dem, så kommer den tid, der er gået godt, jo ikke dårligt tilbage. Men der er én ting, der gør, at vi ikke kan stemme for det her forslag, og det er, at hvis vi gjorde det, ville vi stemme for en aftale, som regeringen har lavet med Danske Regioner og de private sygehuse, hvor der står, at hver region er forpligtet til at købe ledig behandlingsskapacitet på de private sygehuse og klinikker svarende til et månedligt gennemsnit af omsætningen på alle aftalesygehuse i perioden fra den 1. oktober 2007 til den 31. marts 2008.

Vi stillede det spørgsmål i udvalgsarbejdet, om ikke det ville være mere fornuftigt at træffe en beslutning om, at regionerne og regionernes sygehuse købte de ydelser, som de havde brug for, for at sikre en effektiv reduktion af ventelisterne. Vi har fået det svar, at ministeren ikke mener, at den her aftale vil forhindre, at man kan gøre en effektiv indsats for at reducere ventelisterne. Det, man altså gør her i forbindelse med den her aftale og i virkeligheden også endegyldigt godkender med det her lovforslag, er, at man godkender en ordning, hvor man indtægtssikrer de private sygehuse. Og det er vel i virkeligheden bare en tydelig afsløring af, at regeringens sundhedspolitik, når det kommer til stykket, mere handler om at sikre de private sygehuse, sikre en udvikling af en privat sektor inden for sygehusområdet, end den handler om at sikre patienterne og sikre behandlingen.

Så det er altså baggrunden for, at Enhedslisten vil undlade at stemme ved tredjebehandlingen af det her lovforslag.

#### Formanden:

Tak til hr. Per Clausen.

Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

#### Afstemning

#### Formanden:

Der stemmes om forslaget endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 104 (V, S, DF, SF, KF, RV, LA og Simon Emil Ammitzbøll (UFG)), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 2 (EL).

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

#### 2) 3. behandling af lovforslag nr. L 37:

**Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Forlængelse af den midlertidige suspension af bidraget til Den Særlige Pensionsopsparring).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsættelse 24.10.2008. 1. behandling

31.10.2008. Betænkning 31.10.2008. 2. behandling 04.11.2008. Tillægsbetænkning 05.11.2008).

Kl. 10:07

#### Forhandling

#### Formanden:

Forhandlingen er åbnet.

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Det gør hr. Morten Østergaard.

Kl. 10:08

(Ordfører)

#### Morten Østergaard (RV):

Vi havde håbet, at regeringen ville komme ud af busken og give tilsagn om, at man ville sikre, at det, man ønskede at opnå ved at genindføre SP-ordningen, nemlig en afdæmpet aktivitetsvirkning på den danske økonomi, ville man på anden vis kompensere for nu, hvor man så fortsat suspenderer SP-ordningen. Det har ikke været muligt under udvalgsbehandlingen at komme dertil, og i mellemtiden – må vi sige siden andenbehandlingen, hvor vi endnu en gang gentog opfordringen – har vi så konstateret, at de reformer, som også blev bragt på banen i disse finanslovforhandlinger, er blevet yderligere indskrænket, således at det med den udmærkede sygefraværsaftale, som blev lavet i går, nu ser ud til kun at blive til en aftale om, hvad der kan skaffe arbejdskraft på omkring 4.000 mennesker. Men der er altså ikke noget, der tyder på, at vi får de nødvendige reformer, og dermed udestår det svar, som regeringen skylder, fortsat. Vi ken-

der ikke finanslovaftalen, og vi ved ikke, hvordan den vil påvirke den danske økonomi, så derfor, medmindre regeringen nu er til sinds at meddele noget andet, må vi undlade at stemme til forslaget om fortsat at suspendere SP-ordningen.

Kl. 10:09

**Formanden:**

Tak til hr. Morten Østergaard.

Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen afsluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 10:09

**Afstemning****Formanden:**

Der stemmes også her om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 100 (V, S, DF, SF, KF, EL og LA), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 5 (RV og Simon Emil Ammitzbøll (UFG)).

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**3) Forespørgsel nr. F 4:****Forespørgsel til justitsministeren:**

**Hvilke initiativer vil regeringen tage for at bekæmpe organiseret kriminalitet og nedbringe risikoen for væbnede opgør?**

Af Line Barfod (EL), Per Clausen (EL), Johanne Schmidt-Nielsen (EL) og Frank Aaen (EL).  
(Anmeldelse 21.10.2008. Fremme 24.10.2008).

Kl. 10:09

**Formanden:**

Fru Line Barfod får ordet for at begrunde forespørgslen.

Vi giver lige lidt tid. Jeg må sige, at det ikke er noget krav, at man skal forlade salen, men når man gør det, så må man gøre det på så rimelig en måde, at vi er i stand til at fortsætte forhandlingerne, og det gør vi. Det er fru Line Barfod, der har ordet, værsgo.

Kl. 10:10

**Begrundelse**

(Ordfører for forespørgerne)

**Line Barfod (EL):**

Vi har i de seneste måneder oplevet en uhyggelig udvikling med et stort antal skudepisoder på åben gade med både dræbte og tilskadekomne til følge. Bag ved den konflikt, vi ser, ligger der en kamp mellem kriminelle bander. Det er en kamp, der drejer sig om mange forskellige ting, men som også drejer sig om fordelingen af fortjenesten fra organiseret kriminalitet: handel med hash og narko, prostitution, menneskehandel, våben, smugleri, spil og meget af det andet, der foregår.

Justitsministeren har udtalt, at vi bare skal vænne os til den situation. Det er jeg dybt uenig i. Og det er ikke kun, fordi jeg selv bor på Nørrebro og meget tæt på oplever, hvordan det er, når ens børn er bange. Det er, når man oplever at blive ringet op fra fritidshjemmet med besked om, at der igen er blevet skudt, og om man ikke kan komme og hente sine børn, fordi de ikke tør at lade dem gå hjem selv, og når man oplever, hvordan det påvirker alle børnene at blive udsat for den slags.

Men det er ikke kun derfor, at jeg ikke vil vænne mig til det. Det er også, fordi jeg er dybt uenig i hele holdningen. Jeg mener, at det er nedbrydende for samfundet, hvis vi lader de kriminelle få lov til at bestemme. Jeg mener, at de problemer, som vi står over for, er så alvorlige, at vi ikke kan nøjes med bare at råbe på højere straffe eller på flere socialpædagoger. Jeg tror, at der skal en bred vifte af tiltag til, og at det er nødvendigt både at inddrage de professionelle og hele civilsamfundet. Jeg mener, at vi klart skal melde ud, at vi ikke vil acceptere, at de kriminelle styrer. Det er den første, og den mest afgørende beslutning, som vi skal tage. Vi vil ikke finde os i det. Den næste afgørende beslutning er, at vi kun kan løse problemerne i fællesskab. Og problemerne er så store, at vi alle sammen er nødt til at hjælpe til.

Når vi først har truffet de to beslutninger, kan vi gå i gang med at se på, hvordan vi kan løse problemerne. Hvad kan vi hver især gøre, og hvad kan vi gøre tilsammen? Det er vi nødt til, for hvis vi bare lader problemerne fortsætte, hvis vi vænner os til dem, som justitsministeren siger, risikerer vi en udvikling, hvor de ressourcestærke forskanser sig med flere og flere alarmer, sikkerhedsvagter, private vagtværn osv.,