

get behov for at præcisere noget som helst i retning af det, Dansk Folkeparti foreslår.

Kl. 10:29

Formanden:

Ja tak. Så er det fru Pernille Vigsø Bagge som ordfører.

Kl. 10:29

(Ordfører)

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Ja, det har i sandhed været en interessant udvalgsbehandling, for Dansk Folkeparti stillede et ændringsforslag, som nu er trukket tilbage. Ændringsforslaget lød sådan:

»For at sikre, at der ikke kan ydes særligt børnetilskud, hvis kvinderne ikke ved, hvem faderen er, eller ikke ønsker at oplyse om, hvem faderen er, foreslås det, at retten til det særlige børnetilskud, når faderskabet til barnet ikke er fastslået, bortfalder.«

Men vi har altså ikke fået forklaringen på, hvorfor Dansk Folkeparti lige pludselig nu i stedet for vil have fastslået, at det særlige børnetilskud kan beholdes. Man havde jo fra Dansk Folkepartis side tænkt sig fuldstændig at underkende de her børns ret til det særlige børnetilskud.

Hvis man nu forestiller sig, at en kvinde bliver voldtaget, og at gerningsmanden ikke bliver fundet, men kvinden er blevet gravid og bestemmer sig for at få barnet, skulle det her barn ifølge Dansk Folkeparti altså ikke have det særlige børnetilskud. Vi har ikke fået en forklaring fra Dansk Folkepartis ordfører på, hvorfor vi skal have den her forskelsbehandling.

Kl. 10:30

Formanden:

Fru Tina Petersen.

Kl. 10:31

Tina Petersen (DF):

Jeg kan sige, at Dansk Folkeparti først og fremmest med denne lille ændring, vi kommer med, tilslutter sig det forslag, der ligger. Man skal jo først og fremmest i allerhøjeste grad tænke på børnene, og det synes jeg også at vi gør.

Det ændringsforslag, vi kommer med i dag, er jo allerede eksisterende. Det er jo ikke noget, vi kommer med. Det eksisterer allerede i dag. Det eneste, vi ønsker, er at få det optrykt og præciseret i lovforslaget, så der slet ikke kan herske nogen tvivl om, hvad det er, vi har været i tvivl om under udvalgsbehandlingen. Det er sådan set den eneste ændring, der ligger.

Kl. 10:31

Formanden:

Der er ikke flere, der har bedt om ordet hverken som ordfører eller for en kort bemærkning. Det betyder, at forhandlingen er sluttet, og at vi går til afstemning.

Kl. 10:32

Afstemning**Formanden:**

Der stemmes om ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af Tina Petersen (DF), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 58 (V, DF, KF og LA), imod stemte 49: (S, SF, RV og EL), hverken for eller imod stemte: 1 (SIU).

Ændringsforslaget er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, er det vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

7) 2. behandling af lovforslag nr. L 51:

Forslag til lov om ændring af lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet. (Klageadgang for afgørelser fra regionsråd).

Af ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen).

(Fremsættelse 31.10.2008. 1. behandling 13.11.2008. Betænkning 03.12.2008).

Kl. 10:33

Forhandling**Formanden:**

Ønsker nogen at udtale sig? Det gør hr. Jonas Dahl – hvis der ellers er ro til det. Hr. Jonas Dahl, værsgo.

Kl. 10:33

(Ordfører)

Jonas Dahl (SF):

SF støtter stadig væk forslaget, men vi vil gerne have det tilbage til udvalget på grund af de be-

mærkninger, der er til lovforslaget i forbindelse med Ankestyrelsens bemærkninger om, at der synes at anlægges en bred fortolkning der. Den vurdering vil vi godt have til fornyet udvalgsbehandling, således at vi får klarhed over, hvad det er, Ankestyrelsen lægger i den vurdering. Så vi vil sådan set bare gerne have forslaget tilbage til udvalget.

Kl. 10:34

Formanden:

Er der flere, der ønsker at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen slut, og vi går til afstemning.

Kl. 10:34

Afstemning**Formanden:**

Ønskes der afstemning om ændringsforslag nr. 1 tiltrådt af udvalget?

Det er vedtaget.

Der er stillet forslag om, at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

8) 2. behandling af lovforslag nr. L 52: Forslag til lov om ændring af lov om sundhedsvæsenet i Grønland. (Overførelse af sagsområdet anvendelse af tvang i psykiatrien til Grønlands hjemmestyre).

Af ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen).

(Fremsættelse 31.10.2008. 1. behandling 13.11.2008. Betænkning 04.12.2008).

Kl. 10:35

Forhandling**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig? Det gør hr. Martin Henriksen som ordfører.

Kl. 10:35

(Ordfører)

Martin Henriksen (DF):

Det kan gøres ganske kort. Dansk Folkeparti vil gerne have lovforslaget tilbage til fornyet udvalgsbehandling. Dansk Folkeparti ønsker at få belyst, hvilke konsekvenser, herunder økonomiske konsekvenser, implementeringen af lovforslaget får for henholdsvis Grønland og Danmark. Ønsket skal ses i lyset af den nye selvstyrrerordning.

Kl. 10:35

Formanden:

Tak til hr. Martin Henriksen. Er der flere, der ønsker at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet.

Der er stillet forslag om, at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

9) 2. behandling af lovforslag nr. L 7: Forslag til lov om ændring af lov om mærkning af cykelstel m.v. (Ophævelse af bogføringspligten).

Af justitsministeren (Brian Mikkelsen).
(Fremsættelse 08.10.2008. 1. behandling 30.10.2008. Betænkning 04.12.2008).

Kl. 10:35

Forhandling**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Det er ikke tilfældet, og forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.