

Det næste punkt på dagsordenen er:

**12) 2. behandling af lovforslag nr. L 72:**

**Forslag til lov om ændring af skattekontrolløven, momsloven, opkrævningsloven, lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse – Fairplay III og fradrag for børnebidragsrestancer i kontanthjælp, start-hjælp og introduktionsydelse).**

Af skatteministeren (Kristian Jensen).  
(Fremsættelse 19.11.2008. 1. behandling 28.11.2008. Betænkning 10.12.2008. Ændringsforslag nr. 16 af 15.12.2008 uden for betænkningen af skatteministeren (Kristian Jensen)).

Kl. 12:11

**Forhandling**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Jeg gør opmærksom på, at der af skatteministeren er stillet ændringsforslag nr. 16 uden for betænkningen den 15. december 2008, og at der af Mikkel Dencker (DF) er stillet ændringsforslag nr. 17-22 uden for betænkningen den 15. december 2008. Dette fremgår ikke af den omdelte dagsorden.

Forslagsstilleren har meddelt mig, at han ønsker at tage ændringsforslag nr. 5, 7, 9, 11, 13 og 15 i betænkningen tilbage.

Ønsker nogen at genoptage disse forslag?

Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslagene bortfaldet.

Ønsker nogen i øvrigt at udtale sig? Hr. Mikkel Dencker.

Kl. 12:12

(Ordfører)

**Mikkel Dencker (DF):**

Jeg skal blot sige, at i Dansk Folkeparti bakker vi naturligvis op om regeringens fairplayinitiativer, og lovforslaget her har jo til formål at dæmpe op for den svindel og afgiftsunddragelse, der foregår mange steder i detailhandelen, hvor forretningsdrivende bl.a. foretager ulovlig import af afgiftspligtige varer og sælger dem videre uden at have afgiftsberigtiget dem. Det er selvfølgelig et formål, som Dansk Folkeparti bakker op om.

Derfor vil jeg også sige, at vi gerne vil takke det brede flertal her i Folketinget, som bakker op om de ændringsforslag, vi har stillet, og som jeg synes forbedrer lovforslaget, så det bliver endnu

bedre end i den form, det oprindeligt blev fremsat i. Det vil jeg bare takke det brede flertal for og sige tak for, at vi nu kan vedtage et endnu bedre lovforslag.

Kl. 12:13

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ønsker flere at udtale sig? Skatteministeren.

Kl. 12:13

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg skal bare sige, at jeg er glad for, der er bred opbakning til den linje, vi har kørt over for skattesnydere på området her. Vi har haft en drøftelse af, hvorvidt det var nødvendigt at flytte nogle af tingene fra bemærkningerne ind i selve lovteksten, og det er det, der gøres med en del af ændringsforslagene. Men det ændrer ikke noget ved den praksis, vi efterfølgende vil følge.

Så vil jeg bare anerkende, at det også kort tid inden behandlingen her har været muligt at finde en rigtig formulering af de ændringsforslag, som Dansk Folkeparti har stillet, og som jeg forventer at rigtig mange i Folketingssalen støtter. Det drejer sig om forslag om en bagatelgrænse, og vi har fået en rigtig afvejning af det at sikre, at der sker konfiskation, og at vi ikke sander SKAT's arbejde til med arbejde med relativt små beløbsgrænser. Så stor ros til forslagsstillerne for de ændringsforslag, der er stillet.

Kl. 12:14

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til skatteministeren. Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 12:14

**Afstemning**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1-4, 6, 8, 10, 12 og 14 af et mindretal (DF), tiltrådt af et flertal (det øvrige udvalg)?

De er vedtaget.

Hvis ikke afstemning begæres, betragter jeg ændringsforslag nr. 16 uden for betænkningen af skatteministeren som vedtaget.

Det er vedtaget.

Der stemmes om ændringsforslag nr. 17 uden for betænkningen af Mikkel Dencker (DF), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

Før stemte: 110 (V, S, DF, SF, KF, RV og LA),  
imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 2  
(EL):

Ændringsforslaget er vedtaget.

Jeg betragter herefter ændringsforslag nr. 18-22  
af samme forslagsstiller som vedtaget.

De er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje  
behandling uden fornyet udvalgsbehandling, og  
hvis ingen gør indsigelse herimod, betragter jeg  
det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

### 13) 2. behandling af lovforslag nr. L 59:

#### Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. (Løntilskud til private arbejdsgivere).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsættelse 12.11.2008. 1. behandling  
20.11.2008. Betænkning 10.12.2008).

Kl. 12:15

#### Forhandling

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Ønsker nogen at udtale tale sig? Hr. Bjarne  
Laustsen.

Kl. 12:15

(Ordfører)

**Bjarne Laustsen** (S):

Tak. Vi har førstebehandlet det her lovforslag i  
Folketingssalen, som man jo skal. I forbindelse  
med det kom der en række ønsker om at kvalifi-  
cere det her lovforslag på forskellig vis. Det har  
regeringen ikke villet lytte til. Jeg har derfor  
kaldt beskæftigelsesministeren i samråd, og der  
var der pæn omtale af Socialdemokratiet og af,  
hvilke gerninger vi tidligere har gjort – jeg tror  
endda, at ordvalget var noget i retning af, at den  
nuværende beskæftigelsesminister ikke er i  
stand til at sige tingene bedre, end den daværen-  
de finansminister Mogens Lykkesoft og under-  
tegnede var, og det var jo pænt sagt.

Men nu er det jo sådan, at man skal passe på,  
for slesk tale og billig portvin skal man ikke lade

sig overrumple af: Det, det handler om, er, at der  
sådan er to elementer i det her.

Der er det første element, nemlig forslaget  
om, at man kan give løntilskud til private ar-  
bejdsgivere. Det er sådan set i sig selv ganske  
udmærket, det er et godt instrument at have i  
værktøjskassen, når man skal hjælpe folk i arbej-  
de. Det er ganske udmærket. Det andet element  
handler om, i hvilken grad man kan genoptjene  
ret til en ny periode i dagpengesystemet ved at  
have sådan et arbejde med løntilskud. Vi har tid-  
ligere afskaffet dagpengekarrusellen, som mini-  
steren kalder det. Det, der er problemet her, er,  
at der er en række områder på Økonomi- og Er-  
hvervsministeriets område, på Videnskabsmini-  
steriets område og på andre områder, hvor det  
drejer sig mere om akademisk arbejdskraft. På  
de områder har man været i stand til at få nogle  
ordninger, som ikke gælder for smede, murere,  
tømrere og ufaglærte. Og det er jo der, der er en  
forskelsbehandling i dette lovforslag, som vi har  
forsøgt at rette op på ved at sige: Skulle vi ikke  
sørge for at lave det, således at der er ens ret-  
ningslinjer for alle de faggrupper, der tales om?

Der var i høringssvarene en mulighed. Mini-  
steren har jo sagt, at det her drejer sig om, at der  
er nogle undtagelser fra de krav om, at man skal  
have 6 måneders forudgående ledighed. Det  
drejer sig om revalidender, førtidspensionister  
og personer omfattet af den særlige ordning for  
nyuddannede handicappede. Det er noget, man  
har lavet, fordi det var enkelt og let at gå til. Men  
derudover var der også spørgsmålet om, om  
man kunne tage andre grupper med, og enlige  
forsørgere var nævnt, personer over 50 år var  
nævnt, personer med arbejde i sektorer med uli-  
ge kønsfordeling var nævnt, personer, der tilhø-  
rer etniske mindretal, var nævnt, og endelig var  
personer uden en boglig eller faglig uddannelse  
på gymnasieniveau nævnt under punkt 5.

Vi har sammen med resten af oppositionen,  
selvfølgelig undtagen Dansk Folkeparti, fremsat  
et ændringsforslag, hvori vi advokerer for, at det  
vil være fornuftigt at kvalificere det her lovforslag  
ved, at man laver nogle flere objektive krite-  
rier, hvor man f.eks. tager personer over 50 år  
med – vi ved, at de har en højere ledighed end  
resten. Vi ved også, at ledigheden er højere  
blandt personer, der tilhører etniske mindretal,  
end den er blandt andre, og derfor vil det også  
være fornuftigt at tage den gruppe med. Og så  
er der personer uden en boglig eller faglig ud-  
dannelse på gymnasieniveau. De tre grupper er  
dem, det handler om: Ufaglærte, etniske minori-