

**Afstemning**

**Første næstformand** (Svend Auken):

Hvis ikke afstemning begæres, betragter jeg ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af kulturministeren som vedtaget.

Det er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 13:02

Det næste punkt på dagsordenen er:

**5) 2. behandling af lovforslag nr. L 12: Forslag til lov om infrastruktur for geografisk information.**

Af miljøministeren (Troels Lund Poulsen).

(Fremstilling 08.10.2008. 1. behandling 23.10.2008. Betænkning 25.11.2008).

Kl. 13:03

**Forhandling**

**Første næstformand** (Svend Auken):

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 13:03

**Afstemning**

**Første næstformand** (Svend Auken):

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1, tiltrådt af udvalget?

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**4) 2. behandling af lovforslag nr. L 9:**

**Forslag til lov om ændring af lov om produktionskoler, lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., lov om erhvervsuddannelser, lov om Danmarks Evalueringsinstitut og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. (Forenkling af rådsstruktur m.v.).**

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremstilling 08.10.2008. 1. behandling 23.10.2008. Betænkning 18.11.2008).

Kl. 13:02

**Forhandling**

**Første næstformand** (Svend Auken):

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**6) 1. behandling af lovforslag nr. L 3:**

**Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning. (Sikring af forbrugerhensyn i el- og naturgasforsyningen).**

Af klima- og energiministeren (Connie Hedegaard).

(Fremstilling 08.10.2008).

Kl. 13:03

**Forhandling**

**Første næstformand** (Svend Auken):

Forhandlingen er åbnet. Hr. Lars Christian Lilleholt.

Kl. 13:04

(Ordfører)

**Lars Christian Lilleholt** (V):

En af Folketingets opgaver på el- og gasområdet er at sikre forbrugerne rimelige priser på den el

og gas, de får sendt igennem nettet. Og det er netop formålet med det her lovforslag at forhindre utilsigtede prisstigninger på dette område.

Det drejer sig bl.a. om at sikre, at når elselskaberne investerer i nye ledninger, skal forbrugerne ikke betale for vedligehold af de gamle luftledninger.

For Venstre er det også helt afgørende, at vi animerer elselskaberne til at fortsætte kabellægningen, og at vi giver dem muligheder for at gennemføre kabellægningen.

Det er også vigtigt for Venstre, at vi lever op til ELFOR-aftalen fra 2004, som sikrer hele elstrukturen i Danmark. Og det er meget vigtigt for Venstre, at vi fortsætter det, og også, at vi er i dialog med Dansk Energi om at sikre, at ELFOR-aftalen stadig væk gælder, også efter gennemførelsen af dette lovforslag.

Venstre kan støtte lovforslaget.

Kl. 13:05

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Vi går videre med hr. Kim Mortensen.

Kl. 13:05

(Ordfører)

**Kim Mortensen (S):**

Jeg skal være den første til at medgive, at lovforslag på energiområdet kan være både tekniske og svært gennemskuelige – det gælder således også dette lovforslag om ændring af elforsynings- og naturgasforsyningsloven. Tilmeld omhandler lovforslaget også en lovgivningsmæssig ændring af den indgåede aftale mellem energiministeren og energiselskaberne.

Lovforslaget er sendt i høring den 8. oktober, og først sent torsdag i sidste uge, den 27. november, modtog vi i Folketinget høringssvar og høringsnotat fra ministeren. Af høringsnotatet fremgår det, at der bliver lavet en række ændringsforslag til lovforslaget, der til en vis grad imødekommer de indsigelser, der er kommet fra nogle af net- og transmissionsselskaberne.

Lovforslaget her er jo i bund og grund affødt af en politisk beslutning om kabellægning af de eksisterende luftledninger – en kabellægning, som Socialdemokraterne støtter, og som vi synes er en både rigtig og fornuftig samfundsmæssig investering.

I lovforslaget argumenterer ministeren for gennemførelsen af lovændringen med, at den sker af hensyn til forbrugerne, altså for at sikre forbrugerne rimelige priser over for selskaberne, der som bekendt har monopolstatus på dette område. Det synspunkt har vi naturligvis re-

spekt for, og Socialdemokratiet mener også, at det er Folketingets opgave at sikre forbrugerne rimelige priser.

Men med et så kompliceret lovforslag som dette, der i den grad er en ændring – måske også en nødvendig ændring – af aftalen, der er lavet med selskaberne i 2004, havde det rigtigste været, at ministeren med fremlæggelsen her i Folketinget havde gennemført en genforhandling af aftalen med netselskaberne. Det er derfor afgørende, at ministeren sikrer en udmøntning af ændringsforslagene, der ligger i forlængelse af 2004-aftalerne og i forståelse med branchen, således at disse aftaler overholdes.

Vi har naturligvis også en forventning om, at selskaberne lever op til den pligt, de har om løbende investeringer og vedligehold inden for indtægtsrammen, så det ikke bare tørres af på forbrugerne. Men det er klart, at hvis vi her i Folketinget beslutter, at net- og distributionselskaberne pålægges yderligere udgifter, f.eks. i form af nyt kabelnet, så må regeringen også tage initiativ til en genforhandling af den aftale, der indgås.

I forventning om at dette forhandles på plads parallelt med behandlingen her i Folketinget, kan Socialdemokraterne støtte forslaget.

Jeg skal også i den forbindelse give tilsagn fra SF's ordfører, fru Anne Grete Holmsgaard, der ikke kunne være til stede i salen i dag, om, at SF på linje med Socialdemokratiet kan støtte forslaget.

Kl. 13:08

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 13:08

(Ordfører)

**Morten Messerschmidt (DF):**

Som de tidligere ordførere har været inde på, er der jo tale om et relativt teknisk lovforslag, som forsøger at afhjælpe nogle af de forhold, som markedet normalt kan tage sig af, når man netop har at gøre med et frit marked. Det har vi jo ikke, når det handler om transport af el og naturgas, som hviler på en monopollignende konstruktion.

Derfor er det selvfølgelig godt, at ministeren her fremlægger forslag til at sørge for, at forbrugerne ikke rammes uhensigtsmæssigt af forskellige omlægninger både i transmission og i produktion. Det er fornuftigt, at man lægger begrænsninger ind i de prisstigninger, som må finde sted, lige så vel som det selvfølgelig er et mi-

nimumskrav, at der skal være en fornuftig varslingsfrist for, hvor hurtigt eventuelle stigninger må træde i kraft.

Så helt grundlæggende kan Dansk Folkeparti tilslutte sig det her forslag. Jeg kan også konstatere, at der skulle være ved at blive fundet løsninger på en lang række af de knaster, som har fået nogle af høringsparterne til at ytre sig bekymrede om forslagens indhold. Det synes vi alt andet lige er den bedste måde, sådan at alle parter, først og fremmest forbrugerne og dernæst leverandører og producenter, kan være tilfredse med det, der er gældende ret på området.

Så med de ord kan Dansk Folkeparti tilslutte sig forslaget.

Kl. 13:10

**Første næstformand** (Svend Auken):

Ja, vi siger tak til ordføreren. Så er det hr. Per Ørum Jørgensen som ordfører.

Kl. 13:10

(Ordfører)

**Per Ørum Jørgensen** (KF):

Også fra konservativ side kan vi tilslutte os dette forslag. Det, der er væsentligt for os, er, at den lovgivning, vi laver, selvfølgelig er sandsynlig og retvisende. Og man må sige, at der har været nogle punkter i den aftale, der blev indgået i 2004, som har skabt tvivlstilfælde. Det er selvfølgelig ikke acceptabelt, og vi ønsker derfor fra konservativ side at sikre forbrugerne bedst muligt, så de ikke bliver udsat for uhensigtsmæssige prisstigninger på selve transporten af vores el.

Det er svært at tilføje debatten meget nyt i forhold til det, de øvrige ordførere har sagt. Så jeg kan bare konkludere, at Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

Kl. 13:10

**Første næstformand** (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren. Så går vi videre, og den næste ordfører er fru Margrethe Vestager.

Kl. 13:11

(Ordfører)

**Margrethe Vestager** (RV):

Jeg kan gøre den konservative ordførers ord til mine: Det er svært at tilføje noget til forslaget efter den, synes jeg, udmærkede og grundige gennemgang, som både Venstres og Socialdemokratiets ordførere gav af forslaget.

Også fra radikal side kan vi støtte det. Det synes, som om ministeren har taget hånd om de indvendinger, der har været, og været i en for-

nuftig dialog. Når man ser på høringssvarene, er der jo lidt forskelligartede holdninger til forslaget, alt efter hvor man er i værdikæden, kan man vist godt sige. Men sådan som jeg læser høringsnotatet, er der en dialog også med dem, som er kritiske, med henblik på at få landet forslaget godt.

På et så relativt teknisk komplekst område vil det selvfølgelig være at foretrække ikke at være nødt til at lovgive med så korte mellemrum.

Men det er dog rettidig omhu at sørge for, at der kommer den her præcisering af prisbestemmelserne i elforsyningsloven, sådan at det ikke er slutbrugerne, der kommer til at betale for noget, de ikke var tiltænkt.

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

Kl. 13:12

**Første næstformand** (Svend Auken):

Ja, og vi siger tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Per Clausen, som nu nærmer sig tællertolen.

Kl. 13:12

(Ordfører)

**Per Clausen** (EL):

Jeg vil ikke gøre nogen stor sag ud af det her lovforslag. Det er jo rigtigt, som det er beskrevet, at det er indviklet. Det er jo en af konsekvenserne af, at man har valgt at liberalisere og privatisere energiområdet; så skal man efterfølgende i gang med at regulere forskellige ting ved hjælp af lovgivning.

Men når det er sagt, er vi enige i det, der er hensigten med den her lovgivning, nemlig at beskytte forbrugerne mod de negative konsekvenser, der ellers ville være slået igennem med fuld kraft på det her område. Så vi vil støtte lovforslaget.

Vi vil være opmærksomme på, at de partier, som er involveret i forlig på det her område, ikke i den videre proces roder sig ind i alt for mange indrømmelser til dem, der er leverandører på området. For det fremgår jo klart, når man læser deres høringssvar, at de synes, at lidt uklarhed i lovgivningen ikke er det værste, man har, hvis det kan bruges til at tjene ekstra penge. Så vi medvirker gerne til at gøre lovgivningen præcis så bureaukratisk og uigennemtrængelig, som det er nødvendigt på det her område.

Kl. 13:13

**Første næstformand** (Svend Auken):

Så er det hr. Anders Samuelson.

(Ordfører)

**Anders Samuelsen (LA):**

Jeg skal ikke trække den her voldsomt ophedede debat yderligere ud, men bare konstatere, at Liberal Alliance også kan støtte forslaget.

Kl. 13:13

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det ministeren.

Kl. 13:13

**Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):**

Tak for opbakningen. Det er jo rigtigt, som mange har sagt, at det er et meget teknisk forslag, men det, det jo altså grundlæggende handler om, er at forsøge at beskytte forbrugerne mod utilsigtede prisstigninger. Man sikrer også med det her forslag, at forbrugerne varsles ordentligt, hvis prisen på at distribuere el eller naturgas stiger – det har der været eksempler på ikke er sket. Og endelig sikres forbrugerne også mod prisstigninger ved overdragelse af naturgasvirksomhed svarende til de regler, som man allerede i dag har på el- og varmeforsyningsområdet.

Den indtægtsrammeregulering, som det med et teknisk ord hedder, som vi kører efter nu, har virket siden 2005, og der er så opstået et behov for at justere reglerne for netop at sikre forbrugerne mod utilsigtede prisstigninger. Jeg har selvfølgelig lagt meget stor vægt på, at det, vi nu gør, er fuldstændig i overensstemmelse med den aftale, som partierne har indgået tilbage i 2004.

Flere har nævnt, bl.a. hr. Kim Mortensen, at det selvfølgelig også er vigtigt, at lovforslaget sikrer, at selskaberne kan fortsætte den kabel-lægning af luftledningsnettet, som aftalen med forligskredsen af 4. november viser at der er bred politisk opbakning om. Selskaberne skal selvfølgelig ikke lide tab, når de fremmer kabel-lægning i overensstemmelse med de nye retningslinjer, det siger sig selv, og derfor må forbrugerne betale meromkostningerne, når der kablelægges. Men omvendt kan man altså så at sige heller ikke hente pengene to gange. Hvis man lægger nye kabler, kan man ikke samtidig også få penge for at vedligeholde de gamle eller afskrive de gamle. Kabel-lægning skal jo ikke være et instrument for virksomhederne til at få forøget forrentningen; det skal ikke være sådan en indirekte måde at få forbrugerne til at betale en merpris på.

Kl. 13:13

I høringen har flere bedt om en mere detaljeret beskrivelse af, hvordan den modregning af sparede omkostninger skal ske, og derfor vil jeg gerne komme med et ændringsforslag, som går mere i detaljer med indregningen af de omkostninger, som virksomhederne sparer, altså et ændringsforslag, som skaber den efterlyste klarhed.

Hvis en virksomhed opnår en forrentning, der overstiger den lange byggerente plus 1 pct., skal denne overforrentning afvikles. Den gældende mekanisme for afvikling af for høj forrentning har ikke den ønskede effekt, og derfor har jeg også i lovforslaget foreslået en mere effektiv mekanisme – igen for at beskytte forbrugerne.

På baggrund af høringen må jeg så imidlertid erkende, at den foreslåede mekanisme har den utilsigtede effekt, at de berørte virksomheder mister incitamentet til fortsat at effektivisere, og det var ikke meningen, så det vil vi også adressere ved hjælp af et ændringsforslag, som både sikrer afvikling af for høj forrentning inden for en rimelig tid og fastholder et incitament til fortsat effektivisering i virksomhederne.

Lovforslaget har jo virkning fra fremsættelsesdatoen, den 8. oktober i år, og det er også derfor, der ikke var den normale høring, altså det er jo, fordi man i sagens natur er nødt til at gøre de her ting fra fremsættelsesdatoen og uden at varsle det længe i forvejen, så virksomhederne og selskaberne tager bestik af det. Til gengæld betyder det jo også, at nogle af indvendingerne så efterfølgende kommer i en høringsfase, og det er så det, vi prøver at tage højde for med de ændringsforslag, jeg nu har annonceret.

Jeg skal takke for den meget brede opbakning til lovforslaget.

Kl. 13:16

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet. Jeg foreslår, at lovforslaget bliver henvist til Det Energipolitiske Udvalg, og hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**7) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 1: Forslag til folketingsbeslutning om en national strategi for folkebibliotekerne.**

Af Lise von Seelen (S) m.fl.  
(Fremsættelse 08.10.2008).

Kl. 13:17

**Forhandling**

**Første næstformand (Svend Auken):**

Forhandlingen er åbnet. Kulturministeren.

Kl. 13:17

**Kulturministeren (Carina Christensen):**

Socialdemokraterne ønsker med det her beslutningsforslag at få udarbejdet en national strategi for folkebibliotekerne. Det ønske kan jeg sådan set fuldt ud tilslutte mig. Jeg er også i vidt omfang enig med forslagsstillerne med hensyn til vigtigheden af at arbejde strategisk med bibliotekerne. Derfor er jeg også glad for, at netop en strategi for folkebibliotekernes rolle i vidensamfundet allerede er sat på dagsordenen – det fremgår også af regeringens kulturpolitiske arbejdsprogram.

Jeg er i øjeblikket i fuld gang med at nedsætte et udvalg i regi af Styrelsen for Bibliotek og Medier; der skal arbejde med folkebibliotekernes rolle i vidensamfundet. Udvalget skal forholde sig til behovet for yderligere udvikling af bibliotekernes digitale infrastruktur, samspillet mellem digitale og traditionelle bibliotekstilbud, modeller for formidling af digital kulturarv, modeller for læring i biblioteket, eksempler på nye partnerskaber og behovet for kompetenceudvikling hos bibliotekernes personale.

Arbejdet vil gå i gang i begyndelsen af det nye år og afsluttes primo 2010. Og jeg vil sige, at jeg glæder mig til at modtage udvalgets anbefalinger og forslag vedrørende bibliotekernes rolle i vidensamfundet. På den baggrund kan regeringen ikke tilslutte sig beslutningsforslaget.

Kl. 13:18

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi beder lige ministeren om at blive stående. Fru Lise von Seelen for en kort bemærkning.

Kl. 13:19

**Lise von Seelen (S):**

Tak. Jeg skal naturligvis med stor glæde kvittere for, at ministeren synes, at den strategiplan, som vi har lavet et beslutningsforslag om her, er interessant, og at man gerne vil støtte den. Det er en rigtig stor glæde. Når jeg så lytter mig frem til de indsatsområder, som ministeren tænker på i

den arbejdsgruppe, som skal starte efter nytår, synes jeg også, at det lyder spændende, og det vil jeg glæde mig til at følge.

Hvordan ser ministeren så på den virkelighed, der er lige uden for her, hvor vi kan se, at rigtig mange kommuner i de her måneder melder ind, at de har været nødsaget til at skære i budgetterne for folkebibliotekerne i den budgetlægning, de har gennemført nu her for år 2009?

Kl. 13:19

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ministeren.

Kl. 13:19

**Kulturministeren (Carina Christensen):**

Tak. Vi har jo netop fået udarbejdet en stor rapport, som har analyseret udviklingen på biblioteksområdet efter kommunalreformen. Den er kommet for ganske kort tid siden. Det er Styrelsen for Bibliotek og Medier, der har stået bag rapporten, og jeg vil sige, at den tegner et billede af et biblioteksvæsen, der er i rivende udvikling.

Der sker rigtig meget på biblioteksområdet i de her år, og også noget, der betyder store forandringer af den måde, vi som borgere oplever vores biblioteksvæsen på. Det behøver ikke nødvendigvis at være negativt, fordi vores behov og de ønsker, vi har til biblioteket, jo også ser anderledes ud i dag.

Det er jo i høj grad kommunerne, der driver biblioteksvæsenet. Det er decentralt og ude lokalt, man skal beslutte, hvad det er for nogle biblioteker, man ønsker sig i sin kommune, hvor mange filialer der skal være, hvilke tilbud man ønsker der skal være, og hvad bevillingsniveauet skal være. Det kan jeg jo sådan set ikke blande mig i.

Jeg kan mere se på det overordnede, og der må man sige, at det, der sker, ser spændende ud, men jeg mener også, at der er behov for, at vi får en strategi, der ser på, hvilken rolle folkebibliotekerne mere overordnet skal spille i vidensamfundet. Derfor glæder jeg mig også til, at vi får de her anbefalinger næste år.

Kl. 13:21

**Første næstformand (Svend Auken):**

Fru Lise von Seelen.

Kl. 13:21

**Lise von Seelen (S):**

Mit spørgsmål gik sådan set heller ikke på, om nogen skulle overtage kommunernes opgave, for det er jeg sikker på de kan klare, hvis de har de rigtige rammer til det. Men de tilbagemeldinger, vi får, er jo – som ministeren ganske rigtigt siger – at der er rivende udvikling, men samti-