

[Justitsministeren.]

sammenligning viser, at antallet af ulykker på hastighedsbegrænsningsvejstrækninger faldt 15 pct. i forhold til det foregående år, medens antallet af ulykker på kontrolvejstrækninger, hvor der altså ikke var hastighedsbegrænsning, steg med 3 pct.

Endvidere vil jeg gerne nævne fra denne rapport, at det var den almindelige erfaring fra alle landene, at hastighedsbegrænsningerne ikke fører til trafikophobninger. Man havde tværtimod indtryk af, at trafikken blev afviklet lettere på de strækninger, hvor der var hastighedsbegrænsning. Dette stemmer jo ikke aldeles med erfaringerne fra Sverige. De var i hvert fald ikke entydige, idet nogle politikredse havde den opfattelse, at der var en tendens til trafikophobning, medens flertallet af politikredsene havde den modsatte opfattelse.

Til det ærede medlem hr. Reedtz-Thott vil jeg kun gøre den enkelte bemærkning, at hele det ærede medlems argumentation var vendt imod tanken om en permanent hastighedsbegrænsning. Herom er der i øjeblikket ikke tale. Jeg kan ikke afdisputere det ærede medlem den opfattelse, han har, at hastighedsbegrænsninger er uden nogen som helst betydning. Når man er så stærkt følelsesmæssigt engageret, som det ærede medlem er, så preller enhver fornuftmæssig argumentation naturligvis af. Men må jeg ikke sluttelig sige, at det, det her drejer sig om, er simpelt hen, at man i korte perioder, hvor man erfaringsmæssigt ved, at antallet af ulykker er meget stort, gør et forsøg på at nedbringe ulykkestallene ved en kombination af hastighedsbegrænsning, stort politiopbud og propaganda.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 84 stemmer mod 36; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges med 83 stemmer mod 36.

§ 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om handel med foder- og gødningsstoffer samt grundforbedringsmidler.

(Første behandling findes i tidenden sp. 460, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 461).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Teichert: Jeg er i den heldige situation at kunne fatte mig i korthed, fordi der står et enigt udvalg bag den foreliggende betænkning, af hvilken det i øvrigt fremgår, at udvalget har holdt 4 møder. Der er modtaget deputationer fra Foreningen af Kyllingeproducenter og fra Danske Kyllingeproducenters Landsforening. Begge disse deputationer var enige med udvalget i nødvendigheden af de foranstaltninger, der tilstræbes gennem det foreliggende lovforslag. Udvalget har desuden haft samråd med landbrugsministeren, der har fremskaffet meget udførlige besvarelser på de af udvalget stillede spørgsmål, og det kan roligt siges, at man har fået det indtryk, at hverken videnskabsmændene eller forsøgslederne er helt enige i bedømmelsen af, hvilken virkning de vækstfremmende midler har på forbrugerne. Jeg bruger ordet „vækstfremmende“ ud fra den betragtning, at det for almindelige mennesker er næsten umuligt at udtale den videnskabelige betegnelse for de forskellige lægemidler, der anvendes i loven.

[Teichert.]

En ting er imidlertid helt sikker, og det er, at det under hensyn til de mulige virkninger for folkesundheden og til producenterens interesse for afsætningsmulighederne for eksporten og for den højest mulige pris for det færdige produkt er afgørende nødvendigt med en effektiv og betryggende kontrol.

Da den højtærede landbrugsminister allerede ved lovforslagets fremsættelse har bebudet en revision af loven af 13. april 1938, kan udvalget, da højsæsonen for kyllinge-produktionen er nært forestående, anbefale lovforslaget til vedtagelse med de af den højtærede landbrugsminister stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag.

Den enstemmige indstilling fremkommer i tillid til, at § 4, stk. 3, i det foreliggende udkast til cirkulære skal forstås sådan, at det i modsætning til nu bliver forbudt at sælge de koncentrater, der anvendes i foderblandinger, til andre end de foderblandingsfabrikker, der godkendes af landbrugsministeren.

Niels Ravn: Det må siges, at der er fremskaffet en mængde oplysninger under udvalgsbehandlingen af det foreliggende lovforslag, dog ikke oplysninger, der har afklaret alle problemer med hensyn til, hvorledes ordningen vil virke i praksis. Der er stadig ting, der er uafklarede, ting, som der endnu skal føres forhandlinger om mellem anden og tredje behandling, og før dette er afklaret, kan jeg ikke sige, hvorledes vi vil stille os til lovforslagets endelige vedtagelse.

Om de stillede ændringsforslag skal jeg kun sige, at da de i hvert fald betegner et fremskridt i forhold til nugældende lov, anbefaler jeg, at man stemmer for dem.

Iver Poulsen: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Arne Bertelsen, pludselig er blevet forhindret i at være til stede, skal jeg i hans sted på mit partis vegne knytte nogle enkelte bemærkninger til betænkningen til det lovforslag, som her behandles.

Ved første behandling af lovforslaget gav mit partis ordfører udtryk for ønsket om, at tilsætning eller tilblending af de

antibiotiske lægemidler til fødemidler måtte ske under en betryggende kontrol. Da ændringsforslag nr. 2 netop tager sigte på en sådan betryggende kontrol med tilsætningen, idet erhvervsmæssig tilsætning af de omhandlede lægemidler til foderstoffer og blandinger heraf kun må finde sted i virksomheder, som der er autoriseret af landbrugsministeren, hilser vi denne imødekommenhed over for vort ønske hjertelig velkommen. Men ved tredje behandling vil vor ordfører gå nærmere ind på selve lovforslaget.

Fiskeriministeren (A. C. Normann): Jeg vil gerne, da den højtærede landbrugsminister er forhindret i at være til stede, gøre en enkelt bemærkning på hans vegne.

Det ærede medlem hr. Teichert har stillet det spørgsmål, om det var hensigten at forbyde, at private får adgang til at købe de stoffer, som nu kan iblandes af foderstoffabrikkerne, og jeg kan på den højtærede landbrugsministers vegne sige, at dette er meningen. Men der må være en mulighed for dem, der i dag har blandingsanlæg, for at kunne fortsætte med at blande under kontrol, og der vil derfor i meget begrænset omfang blive adgang til dispensation.

Jeg skal i øvrigt på landbrugsministerens vegne takke udvalget for det arbejde, der er udført, og takke for de faldne velvillige udtalelser her ved anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v. ønsker at afgive mundtlig indstilling ved nævnte lovforslags tredje behandling.

[Formanden.]

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 23. marts, kl. 10 med følgende dagsorden:

1) *Forespørgsel til udenrigsministeren af Per Hækkerup m. fl.*

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om folkepension.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om folketingsvalg i Grønland.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om en folkeafstemning i Grønland vedrørende valgretsalderen til folketinget.

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd. (Om ændringer i pristalsberegningsgrundlaget) [af Henry Christensen m. fl.].

Mødet hævet kl. 18²³.

51. møde.

Torsdag den 23. marts kl. 10.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1961-62 har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til udenrigsministeren af Per Hækkerup, Erik Eriksen, Poul Sørensen, Aage

Fogh, Aksel Larsen og Iver Poulsen. („Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give om den seneste udvikling på det udenrigspolitiske område, herunder de europæiske markedsplaner?“).

Ordføreren for forespørgerne (Per Hækkerup): På baggrund af, at vi i det høje ting i den indeværende del af folketingsåret endnu ikke har haft nogen egentlig udenrigspolitisk diskussion, og på baggrund af den meget livlige internationale udvikling både på det almindelig politiske område, og ikke mindst hvad angår markedsplanerne, har de seks partier, der er repræsenteret i folketinget, fundet det rimeligt at rette en forespørgsel til den højtærede udenrigsminister, hvori vi beder ham redegøre for udviklingen på disse områder.

Jeg skal på de seks partiers vegne anbefale forespørgslen; vi afventer med spænding den højtærede udenrigsministers svar herpå.

Udenrigsministeren (J. O. Krag): I den redegørelse, jeg har den ære at give som svar på forespørgslen, skal jeg tillade mig at begynde med markedsplanerne.

Siden vi sidst havde lejlighed til at drøfte dette emne i det høje folketing, har en betydningstuld udvikling fundet sted såvel inden for EFTA — de syv — som inden for de seks.

Den 1. juli 1960 nedsatte frihandelsområdets syv lande deres indbyrdes toldsatser med 20 pct. og udvidede samtidig handelsmulighederne for de varer, der endnu befinder sig på bunden liste. Allerede pr. 1. juli i år — et halvt år tidligere end oprindeligt fastlagt — vil den næste 10 pct.s toldnedsættelse finde sted. Herefter har de syv reduceret deres indbyrdes toldsatser med samme procentsats som de seks, nemlig med 30 pct.

Allerede dette resultat må vidne om den kraft, de europæiske markedsplaner og altså også EFTA bærer i sig. Jeg tvivler på, at man for blot fem år siden ville have anset det for realistisk at antage, at toldsatserne, f. eks. i den skandinaviske samhandel, på så kort tid kunne nedbringes med næsten en tredjedel, eller at Englands toldsatser, der som bekendt er temmelig høje i forhold til en række europæiske lande,