

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om foranstaltninger mod lærermangelen i folkeskolen.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3009, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 293).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 122 stemmer; 10 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om lån til håndværk og mindre industri.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2605, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 269).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1-4 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør

indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om hjemmeværnet.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 983, fremsættelsen i tidenden sp. 2881).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Victor Gram: Under henvisning til den forhandling, som blev ført under førstebehandlingen af forslag til lov om forsvarsets personel, vil jeg gerne anbefale det foreliggende lovforslag.

Østergaard: Om det foreliggende lovforslag kan jeg udtale, at venstre kan tiltræde, at gradsbetegnelsen for de omhandlede befalingsmandsgrupper er ens i værnene og i hjemmeværnet, og derfor må lovforslagets videre skæbne afhænge af det resultat, vi opnår under personellovforslagets behandling. Det forekommer mig derfor rigtigst, at den videre behandling af lovforslaget foregår i samme udvalg, og jeg kan tilsige venstres medvirken til en saglig behandling dér.

Gottschalek-Hansen: Det foreliggende lovforslag giver ikke for mig anledning til nogen kommentar. Jeg synes, det er selyndlysende, og ganske naturligt, at ændringerne i personelloven følges op, således at man anvender samme betegnelser inden for hjemmeværnet. Jeg skal anbefale lovforslaget.

Else-Merete Ross: Hvis forslag til lov om forsvarsets personel gennemføres med de foreslåede ændringer i gradsbetegnelserne, kan det radikale venstre give sin tilslutning til de her foreslåede gradsændringer i lov om hjemmeværnet.

O. Mathiasen: Vi vil i socialistisk folkeparti ikke give tilslutning til noget som helst, der har med hjemmeværnet at gøre, og derfor vil vi også stemme imod det foreliggende lovforslag, selv om det forekommer os at være en sag af meget ringe interesse, at distriktsledere af 2. grad, regionslotter og sektionschefer i hjemmeværnet nu skal hedde majorer i stedet for som hidtil kaptajner, og at kompagnichefer, eskadrillechefer, distriktslotter og undersektionschefer skal være kaptajner i stedet for kaptajnøjtnanter. Vi mener, at det såkaldte hjemmeværn med den falske navnebetegnelse også efter denne lovændring er en institution, som burde afskaffes hellere i dag end i morgen.

Bækgaard: Vi anbefaler.

Forsvarsministeren (Poul Hansen): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere, som har givet tilslutning til lovforslaget, og må måske tillade mig den enkelte bemærkning, at skønt det ærede medlem hr. O. Mathiasen fandt forslaget værende af meget ringe interesse, var han den, der talte mest om det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Victor Gram: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, som tinget har nedsat vedrørende forslag til lov om forsvarrets personel.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i færdselsloven [midlertidige hastighedsbegrænsninger].

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 991, fremsættelsen i tidenden sp. 2967).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Boye Hansen: Det er nu næsten et år siden, den højtærede justitsminister ved en ændring i færdselsloven fik bemyndigelse til forsøgsvis at påbyde hastighedsbegrænsning i visse perioder i året 1961. Baggrunden for denne beslutning var jo den foruroligende stigning i antallet af alvorlige trafikulykker, som havde fundet sted. I nøje overensstemmelse med den givne bemyndigelse har den højtærede justitsminister iværksat hastighedsbegrænsninger i 6 perioder i det forløbne år, nemlig omkring påske, store bededag, pinse, weekender ved skoleferiens begyndelse og afslutning samt jul og nytår.

Der foreligger nu en redegørelse for de 5 første af de nævnte forsøgsperioder. Desværre viser denne redegørelse, der er udarbejdet af transportforskningsudvalget, ikke særlig klart, om de generelle hastighedsbegrænsninger har haft en positiv virkning på færdselssikkerheden. Udvalget anfører, at det ikke har været muligt på grundlag af det foreliggende materiale at foretage en virkelig analyse af de gennemførte forsøg, herunder en bedre bedømmelse af de andre faktorer, der foruden fartbegrænsningen påvirkede trafikken. I betægningsperioderne iværksattes jo en betydelig propaganda og en forstærket politiskontrol.

Udvalgets undersøgelser koncentrerer sig især om trafikulykker på vejstrækninger, hvor der normalt ikke er permanente hastighedsgrænser, altså i landdistrikterne. Det fremgår, at antallet af dræbte og tilskadedkomne i landdistrikterne i forsøgsperioden i året 1961 i alt udgjorde 392 mod 393 i den tilsvarende periode i 1960 uden fartbegrænsning, altså stort set det samme. Men trods dette kan man vel formode, at antallet af ulykker ville have været større, såfremt der ingen fartbegrænsning havde fundet sted. Denne formodning bestyrkes, når man ser, at der i landdistrikterne i kontrolperioden på 46 dage uden fartbegrænsning var en stigning i antallet af personskader på 27,5 pct. i forhold til 1960. Transportforskningsudvalgets konklusion af undersøgelsen antyder ligeledes en bekræftelse af denne formodning.

Jeg og min gruppe vil derfor gerne medvirke til gennemførelse af den højt-