

[Iver Poulsen.]

medicin, lige så tit han vil, uden at nogen kan gribe ind, og der er ikke nogen dyrlæge og formentlig heller ikke nogen læge, der vil gribe ind, hvis en ejer vil foretage disse indsprøjtninger. . . .

Formanden: Der må være mere ro i salen.

Iver Poulsen: Spørgsmålet er aldeles ikke, hvem der foretager indsprøjtningerne, men hvad der sprøjtes med, og det er apotekerloven, der bestemmer, hvad der må sprøjtes med af lægmand, så al den skyden på dyrlægestanden, som man gør sig umage for åbent eller skjult, kan man spare sig. De interesser, jeg taler for i dette tilfælde, er ikke en enkelt stands interesser. Man har aldrig hørt en dyrlæge opløfte røsten i protest imod, at en landmand har foretaget medicinsk behandling af sine dyr — overhovedet ikke. Men det, der er galt, er, at den receptpligtige medicin, som samfundet har stor interesse i er under den bedst mulige kontrol, nu i dag har lov til at flyde rundt omkring i håndkøbsudsalg; man kan finde det i kostalde og malkeum, hvor mælken, næringsmidlet, behandles og opbevares, og det er en fare for samfundet og aldeles ikke for den danske dyrlægestand.

Morten Lange: De oplysninger, som det ærede medlem hr. Iver Poulsen gav os her, giver mig ikke anledning til at ændre min stillingtagen til det af det ærede medlem stillede ændringsforslag, men kunne måske nok give anledning til, at en del andre love og bestemmelser blev taget op til revision, og hvis det ærede medlem vil grave de pågældende sager frem, skal jeg gerne tilbyde mig som medforslagsstiller.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-8, ændringsforslag nr. 1, § 9, således ændret, og § 10
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget uden for betænkningen af *Iver Poulsen* (se sp. 2956)
forkastedes med 152 stemmer mod 4; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§§ 11-20, ændringsforslag nr. 2, § 21, således ændret, og § 22
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om børnetilskud i Grønland.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 67) findes i tidenden sp. 1711, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 203).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Boye Hansen: Som det fremgår af udvalgets betænkning, er der stillet 2 ændringsforslag. Ændringsforslag nr. 1 til § 8 er stillet af det ærede medlem hr. Vivike og går ud på, at § 8 stryges. Denne paragraf indeholder bestemmelse om, at udlændinge, der tager fast bopæl i Grønland, kan blive berettigede til at modtage de i lovforslaget omhandlede børnetilskud. Det er udvalgsflertallets opfattelse, at en sådan bestemmelse kan være ønskelig, uanset om Danmark bliver medlem af Romunionen eller ej, og jeg skal derfor på samtlige øvrige udvalgsmedlemmers vegne anbefale, at man stemmer imod det af det ærede medlem hr. Vivike stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag nr. 2 til § 9, der er stillet af den højtærede minister, tager sigte på, at de i lovforslaget omhandlede børnetilskud kan udbetales med virkning fra 1. januar i år.

Jeg skal på hele udvalgets vegne anbefale, at man stemmer for dette ændrings-

[Boye Hansen.]

forslag og for lovforslagets endelige vedtagelse.

Vivike: Da det afgørende, det ubetinget mest nødvendige i forbindelse med udviklingen af vor grønlandske landsdel er udnævnelsen af grønlanderne, er vi i socialistisk folkeparti betænkelige ved, at børnetilskuddet ophører ved det 14. år. Da det imidlertid er ret almindeligt, at de børn, der fortsætter skolegangen ud over det 14. år, har frit ophold for statens regning, undlader vi at stille ændringsforslag på dette område, idet vi henstiller til ministeren nøje at følge udviklingen og inden alt for længe foreslå en revision af loven.

Med disse bemærkninger kan vi anbefale lovforslaget til vedtagelse, også med det af ministeren stillede ændringsforslag til § 9.

I § 8 siges det, at ministeren kan bestemme, at børnetilskud kan udbetales til udlændinge, der ifølge international overenskomst er bosat i Grønland, og i bemærkningerne henvises til, at dette er indført i lovforslaget under hensyn til eventuel indtræden i fællesmarkedet. Da indtræden i fællesmarkedet vil være til skade for grønlanderne, mener vi ikke, man bør lovgive med en sådan eventuel indtræden for øje. Jeg har stillet ændringsforslag om, at paragraffen udgår af lovforslaget, og kun hvis ministeren kan give anden motivering end den, der findes i bemærkningerne, kan jeg tage ændringsforslaget tilbage.

Birthe Wetlesen: Udvalgsbetænkningen indeholder 2 ændringsforslag. Ændringsforslag nr. 1, stillet af et mindretal, kan vi ikke stemme for. Det andet ændringsforslag, stillet af ministeren for Grønland, kan vi stemme for; det er jo af rent redaktionel karakter.

Selve lovforslaget er vi, som jeg også sagde ved første behandling, velvilligt indstillet over for, og vi vil stemme for det.

Jeg er måske lidt skuffet over, at man ikke har taget hensyn til mit forslag om at

udbetale halvdelen af børnetilskuddet i tøjmærker. Jeg er godt klar over, at § 3 i lovforslaget åbner mulighed for at udbetale børnetilskuddet i naturalier, når den stedlige myndighed skønner det påkrævet, men det kan jo let komme til at virke diskriminerende; det ville man undgå ved at gøre ordningen obligatorisk.

Ministeren for Grønland (Mikael Gam): Jeg vil blot sige til det ærede medlem hr. Vivike, at jeg ikke agter at motivere § 8 yderligere, men agter at lade den stå, som den er.

Vivike: Efter det, ministeren nu har sagt, opretholder jeg ændringsforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-7
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes ved, at § 8
vedtoges med 143 stemmer mod 10.

Ændringsforslag nr. 2 og § 9, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Dagsordenens punkter 6, 7 og 8, hvis foretagelse blev udskudt, og hvortil vi nu overgår, kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om tobaksafgifter.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 88) findes i tidenden sp. 2897; udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 221).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af spiritus, vin og øl.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 89), findes i tidenden sp. 2897, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 221).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om forhøjelse af tillægsafgiften af benzin.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 90), findes i tidenden sp. 2897, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 221).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Retoft: Under udvalgsbehandlingen, hvor der er modtaget en række deputationer, har den højtærede finansminister stillet enkelte ændringsforslag.

Ændringsforslagene til lovforslaget om tobaksafgifter er til dels en imødekommelse

af ønsker fra de deputationer, der har henvendt sig. Ændringsforslagene går i korthed ud på at nedsætte afgiften for cigarillos med ca. 1-1½ øre pr. stk. og for cerutter med 2 øre pr. stk. Endvidere foreslås det, at der for pibetobak gives en lettelse i afgiften på 3 kr. pr. kg.

Ændringsforslagene til lovforslaget om afgift af spiritus, vin og øl betyder også en lettelse, idet man har foreslået en afgiftslettelse for bryggerier, hvis samlede udlevering til forbrug her i landet af øl af skatteklasser I og af luksusøl klasse A og B i alt i det foregående finansår ikke overstiger 3.000 hl; denne afgiftslettelse vil udgøre 48 kr. pr. hl. Det er en lettelse, som indsættes af hensyn til de små bryggerier, idet man mener, der bør tages hensyn til deres forholdsvis lave produktionsmængde.

Til lovforslaget vedrørende benzinafgiften er der kun stillet ændringsforslag vedrørende ikrafttrædelsesdatoen.

For samtlige lovforslag gælder det, at ikrafttrædelsesdagen foreslås fastsat til den 13. februar 1964.

Der vil muligvis blive stillet et ændringsforslag til lovforslagenes tredje behandling angående cigaretafgiften, men det spørgsmål er til behandling for øjeblikket.

Jeg anbefaler de stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Alfred Bøgh: Mit parti må stærkt beklage, at regeringen har afvist vort, som vi synes, rimelige krav om, at disse afgiftsforslag underkastes en vurdering i sammenhæng med udskrivningslovforslaget. Det er i virkeligheden temmelig enestående, synes jeg, at en regering samtidig med, at udskrivningsloven er til behandling her i tinget, forsøger at gennemføre afgiftsændringer isoleret og uden sammenhæng med denne vigtige lov.

Vi mener ikke, at det er sagligt forsvarligt på denne måde at hugge den økonomiske politik op i løsrevne brudstykker. Efter vor opfattelse må de øgede krav, som pristalsudviklingen ubestrideligt stiller til statens finanser, ses i sammenhæng med de forskydninger, som i øvrigt sker i statens indtægter og udgifter. Det kan ikke være forsvarlig økonomisk politik blot at tage en enkelt post ud og alene vurdere udviklingen ud fra den. I en enkelt henseende accepterer