

[Undervisningsministeren.]

allerede har konstateret inden for 1958-lovens rammer. Jeg tænker her dels på den stærke vækst i antallet af 8.-9. klasser, dels på den såkaldte milde deling i 6.-7. skoleår, som nu praktisk talt har ophævet sig selv. Endelig minder jeg om tankerne om harmonisering af de nordiske landes uddannelses-systemer og om de ofte udtalte ønsker om fællesskab med vore nordiske nabolande, som på dette område er længere fremme end vi, og som er nået dertil efter langvarige systematiske forsøg og grundige overvejelser. Vi kan utvivlsomt lære meget af de erfaringer, man har gjort i Norge og Sverige. Nok er vore forudsætninger forskellige, men det kan dog ikke begrunde, at vi skal igennem en 10—15-årig procedure for at tage det skridt, som de nu har taget. I virkeligheden har vi jo takket være 1958-lovens vide rammer haft mulighed for at eksperimentere os temmelig langt frem igennem de sidste 10 år. De forudsætninger, der stadig mangler for at kunne iværksætte og koordinere forsøgene og indhente de nødvendige praktiske erfaringer, vil nu blive tilvejebragt.

Idet jeg om forslaget enkeltheder i øvrigt henviser til de udførlige bemærkninger, skal jeg anbefale forslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmedlem Lis Groes.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Der- som ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 31. januar. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Lis Groes.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Der- som ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget.

Pastor Poul Falk Hansen vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 31. januar 1969.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Chr. Madsen.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Der- som ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 31. januar. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Chr. Madsen.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Der- som ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes (Ophold). Det er vedtaget.

Fagforeningsformand N. Møller Sørensen vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 31. januar 1969.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 91) findes i tidenden sp. 3341).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 99 stemmer.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om støtte til erhverv i Grønland.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 36) findes i tidenden sp. 3263).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 98 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m. v.

(Lovforslaget (nr. 153) findes i tillæg A. sp. 3267, fremsættelsen i tidenden sp. 2612).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Lysholt Hansen: Jeg skal kort sige, at når der er 85 kommuner, der endnu ikke har fået afklaret deres biblioteksmæssige forhold, men det i bemærkningerne er anført, at disse kommuner alle er ved at få ordnet deres forhold med tilknytning til et eller andet større kommunalt fællesskab, vil vi anse dette lovforslag for rigtigt, og vi kan tilslutte os det uden udvalgsbehandling.

Lembourn: Dette lovforslag kan kun betragtes som en rent teknisk, administrativ foreteelse, som er absolut nødvendig. Da det ikke ændrer noget i den oprindelige bibliotekslovs principper, kan jeg på det konservative folkepartis vegne anbefale det, og heller ikke vi har noget ønske om udvalgsbehandling.

Merete Bjørn Hanssen: Jeg kan også på mit partis vegne anbefale lovforslaget, men vil spørge ministeren, om der kan oplyses noget om, hvorvidt situationen omkring skolebibliotekerne ligner den, der her er redegjort for. Det er jo sådan, at da folkebiblioteksloven blev vedtaget, gjorde man ikke paragraffen om skolebibliotekerne så absolut, idet man nøjedes med at sige, at det burde tilstræbes ved alle folkeskoler

inden 1. april 1969 at oprette skolebiblioteker. Såfremt det derfor kan oplyses, om situationen svarer til den, der her er redegjort for vedrørende folkebiblioteksbetjeningen, ville jeg være taknemlig.

Meta Ditzel: I det radikale parti vil vi også gerne tilslutte os dette lovforslag. Da der nu kun er 2 måneder til fristens udløb, vil det være rimeligt, at der bliver mulighed for dispensation med hensyn til de sidste biblioteker; men jeg vil gerne betone, hvad der også står i forslaget, at det bliver en tidsbegrænset dispensation. Bibliotekerne, der nu ikke blot omfatter bogudlån og avisstuer, men i stigende grad beskæftiger sig med formidling af billedbånd og audiovisuelle hjælpemidler, udlån af gramfonoplader, afholdelse af foredragsaftener og udstillinger, foruden at de også fungerer som diskotek, betyder så meget i vort kulturliv, at det bør være i enhver kommunes interesse at oprette eller udbygge biblioteker lige så vel som skoler.

Poul Dam: Det foreliggende lovforslag er i og for sig velbegrundet. Når jeg alligevel vil sige et par ord om det, skyldes det, at vi meget ofte har den situation, at man i en lov har fastsat en bestemt frist, og så sker det alligevel, når fristens udløb nærmer sig, at der kommer en ændring, sådan at fristen altså tilsyneladende ikke har skullet opfattes som så alvorligt ment. Her eneste gang det sker, svækkes respekten for de frister, der fastsættes i lovgivningen, og det forekommer mig at være uheldigt.

Dertil kommer, at der ganske vist i bemærkningerne til lovforslaget er en ret fyldig forklaring om, hvad man mener med de særlige omstændigheder, der kan begrunde en tidsbegrænset dispensation; men det er dog et spørgsmål, om det ikke havde været muligt at få denne definition af de særlige omstændigheder med ind i selve lovteksten; det havde nok gjort det hele noget sikrere. Jeg vil derfor bede ministeren tænke over, om det skulle være muligt at stille et dertil sigtende ændringsforslag til anden eller tredje behandling.

Den fg. minister for kulturelle anliggender (Helge Larsen): Jeg vil gerne takke for en velvillig modtagelse af dette lille lovforslag.