

Søren B. Jørgensen: Der er to formål med dette lovforslag. Ministeren ønsker en bestemmelse indføjet som punkt 2 i lovens § 3, hvis formål skulle være at hindre en omgåelse af loven. Det må åbenbart have været sådan, at der er nogle motorejere på Grønland, der har fundet ud af den fidus, at man kunne afmelde sin vogn og aflevere sine plader et par dage før den 1. oktober, henholdsvis 1. april, og på den måde blive fri for at betale afgift. Når disse datoer, på hvilke man skulle forudbetale sin afgift, var passeret, kunne man igen indregistrere vognen uden at skulle betale afgift. For at forhindre misbrug, men vel også fordi der er et par kroner til landskassen i forslaget, synes jeg, det er rimeligt.

Det andet formål med lovforslaget er ophævelse af revisionsparagraffen. Loven har virket i godt 2½ år, og med den tilføjelse, loven nu får, har landsrådet fundet det rimeligt, at man ophæver revisionsparagraffen, og loven har virket tilfredsstillende som helhed.

Jeg vil gerne tilføje, at selv om revisionsparagraffen går ud, er det ikke ensbetydende med, at vi ikke ved kommende lejlighed, når vi skal til at diskutere indkomstbeskatning, eller vi skal til at diskutere jordlejeafgift eller kapitalvindingsafgift, kan tage denne lovgivning op igen. Det samme gælder også, hvis landsrådet finder anledning til at forhøje beløbet eller sætte det ned, så kan man også komme igen her.

Jeg vil gerne sige, vi kan tiltræde lovforslaget, som det ligger her.

Lembourn: Det synes særdeles fornuftigt, at man ikke kan få nye nummerplader, når man ikke har betalt sin afgift, så jeg kan anbefale lovforslaget, og jeg har ikke noget ønske om udvalgsarbejde.

Holger Hansen: Også jeg kan tiltræde forslaget, og heller ikke jeg har ønske om noget udvalgsarbejde.

Svend Haugaard: Den gældende afgiftsordning for motorkøretøjer i Grønland er meget enkel, efter min mening også lidt for enkel, fordi den rammer for tilfældigt, og jeg kunne nok have tænkt mig en revision af disse forhold, men jeg bøjer mig for landsrådets indstilling. Det må naturligvis gøres

muligt at opkræve skyldige afgifter før nyregistrering. Jeg har heller ikke noget ønske om udvalgsbehandling.

Poul Dam: For at markere, at der er 5 partier i folketinget, skal også jeg anbefale lovforslaget.

Ministeren for Grønland (Knud Hertling): Jeg takker for tilslutningen. Til hr. Svend Haugaard kan jeg sige: vi håber på, at når vi ved, hvordan kommunernes skatteforhold bliver, så bliver denne lovgivning et af de områder, vi vender tilbage til og måske kan foretage principielle ændringer i.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget angående forslag til lov om ændring af lov for Grønland om indførselsafgifter m. v. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om dronning Margrethe den Andens civilliste.

(Lovforslaget (nr. 159) findes i tillæg A. sp. 2639, fremsættelsen i tidenden sp. 3072).

Første næstformand (Grete Hækkerup): Sammen med denne sag foretages den næste sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om årpenge for dronning Ingrid.

(Lovforslaget nr. 160) findes i tillæg A. sp. 2643, fremsættelsen i tidenden sp. 3072).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Gørssen: De af statsministeren i henhold til grundlovens §§ 10 og 11 fremsatte to lovforslag, nr. 159 og nr. 160 om dronning Margrethe den Andens civilliste og om årpenge til dronning Ingrid, er nødvendiggjort af tronskiftet den 14. januar d. å., og da bevil-

[Gørrsen.]

lingerne ifølge den skriftlige fremsættelse af 29. februar ikke afviger fra de hidtil opførte bevillinger på finanslovens paragraffer 5 og 6 — bortset fra en teknisk ajourføring af beregningen af ydelserne på samme måde som for tjenestemændene, bl. a. under hensyn til, at lønningerne til de under civillisten ansatte reguleres efter helt samme retningslinjer som for statstjenestemænd — kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslagene til en saglig og hurtig behandling her i dette høje ting.

Hanne Budtz: Jeg kan ganske slutte mig til det af hr. Gørrsen anførte, og også det konservative folkeparti anbefaler lovforslagene til vedtagelse.

From: Også jeg kan på venstres vegne anbefale de fremsatte forslag, og jeg gør det med glæde og tilfredshed, fordi jeg føler, at det er helt i overensstemmelse med det store flertal i den danske befolkning. Jeg anbefaler med glæde på venstres vegne.

Svend Haugaard: Også det radikale venstre er positivt indstillet over for begge forslag, men vi mener på den anden side ikke, det er urimeligt, om man i et udvalg ser på, om de i sin tid fastsatte regler er tidssvarende.

Morten Lange: Som det er fremgået af dagspressen i dag, foregår der jo i vort naboland i øjeblikket en meget interessant diskussion om kongedømmets hele indpasning i et moderne demokrati. Det har naturligvis ingen direkte indflydelse på disse forslag, men måske er det et af de forhold, som man kan tage med ind i sine betragtninger, når man foretager den udvalgsbehandling, som jeg synes er både rimelig og nødvendig.

Det ligger jo, som det måske er bekendt, sådan, at fastsættelsen af disse ydelser sker ved tronskiftet og for regeringstiden, så det er ved denne lejlighed, folketinget både kan og skal foretage de overvejelser, der skal foretages, for en lang tid fremover.

Det er min opfattelse, at det vil være overordentlig rimeligt, om vi også ser på, i hvor vid udstrækning den klassiske opfattelse af en civilliste svarer til nutiden, svarer til en nutidig opfattelse af kongedømmet,

om vi måske i højere grad skulle gå over til, at en del af de tjenestemænd, som er nødvendige under hensyn til regentskabets rimelige førelse, skulle overføres til en mere sædvanlig statsansættelse — et spørgsmål, som jeg mener vi kan se på i al ro og afslappethed; det er jo udmærkede ansatte, som aflønnes efter de i tjenestemandreglerne gældende satser.

Jeg synes, at en udvalgsbehandling af dette spørgsmål kunne være en rimelig og fornuftig ting, og det ville blive hilst fra mit partis side med betydelig tilfredshed, hvis det viste sig, at vi her kunne komme frem til en modernisering af forholdene.

Jeg skal ikke her gå i detaljer med, hvilke ændringer der især kunne være aktuelle, det er jo den slags ting, man bedst og sikrest ser på i et udvalg, men vi skal til dette arbejde tilsige vores beredvillige medarbejderskab, selv om jeg naturligvis heller ikke skal undlade ved denne lejlighed at sige, at mit parti langt hellere så, hvis det var et lovforslag om årpengene til en præsident, vi behandlede.

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): I statsministerens midlertidige fraværelse skal jeg på hans vegne takke for modtagelsen af forslagene. Jeg kan i anledning af de bemærkninger, som hr. Morten Lange fremkom med, sige, at regeringen beredvilligt vil medvirke til en drøftelse i udvalget af de spørgsmål, der blev rejst.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om bortskaffelse m. v. af olie- og kemikaleaffald.

(Lovforslaget (nr. 126) findes i tillæg A. sp. 2241, fremsættelsen i tidenden sp. 2898).