

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

og jeg tror, at den midlertidige løsning, man kan tale om, bliver det ikke. Det bliver en uddannelse, som vi begynder her, og som vi altså har en mulighed for at kontrollere, og som vil kunne reguleres efterhånden som vi ser, hvordan prognoserne udvikler sig. Nu mener jeg, at perspektivplanen har mange fortrinlige sider, men en perspektivplan er det vel egentlig ikke, det er vel i og for sig en opgørelse over, hvad der skal gøres, hvis der ikke sker noget, og det er på grundlag af den opgørelse, der ligger, vi skal lave en perspektivplan. Det er altså det arbejde, vi skal gøre og forberede, inden vi kommer med lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning over forslag til lov om ændring af lov om Danmarks biblioteksskole.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m. v.

§ 1, ændringsforslaget om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om uddannelse af maskinister og maskinmestre.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 198) findes i tidenden sp. 4748, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1079).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Undervisningsministeren (Knud Heinsen): Jeg vil gerne takke udvalget for et sagligt og omhyggeligt udvalgsarbejde, og fordi udvalget har forhandlet sig frem til enighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-10 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om valgmenigheder.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 166) findes i tidenden sp. 4315, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1067).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Falk Hansen: På samtlige partiers vegne kan jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse i uændret skikkelse, og jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke ministeren for det forslag, vi har fået; jeg tror, alle i udvalget er enige om, at det betyder, at der nu bringes klarhed og orden i valgmenighedernes forhold. Jeg vil også gerne sige, at vi fra udvalgsmedlemmernes side er tilfreds med, at ministeren, sådan som det kom til udtryk under samrådet, og sådan som vi har gjort bemærkning om det i betænkningen, er villig til fortsat at overveje valgmenighedernes økonomiske forhold.

Kirkeministeren (Dorte Bennedsen): Jeg vil gerne takke udvalget for det arbejde, det har lagt i denne sag, og her gentage, at jeg vil se meget nøje på de muligheder, der måtte være med henblik på de økonomiske forhold vedrørende valgmenighederne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-22 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af postloven.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 118) findes i tidenden sp. 3097, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1073).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Normann Andersen: Jeg kan give tilslutning til lovforslaget i den form, det får med ministerens ændringsforslag om ikrafttrædelsesdatoen, der fastsættes til den 1. juli 1972. Postvæsenet skal have et par måneder til at få tingene kørt i orden, og derfor er denne rimelige frist givet.

Vi har haft en række udvalgs møder, og i disse møder har vi fortrinsvis drøftet underskuddet på 91 mill. kr. i forbindelse med besørgelsen af aviser, ugeblade, tidsskrifter og udgiverkorsbånd. Vi havde gerne i udvalget set, at postvæsenet som sådan kunne hvile i sig selv, og vi har derfor drøftet, om

der kunne findes frem til en eller anden måde, hvorpå dette underskud blev fjernet. Vi har imidlertid følt os lidt begrænset i vores samtaler omkring disse spørgsmål ud fra den betragtning, at lovforslaget skulle hurtigt igennem, og vi har sådan set ikke fået disse ting drøftet til ende, men et flertal i udvalget er alligevel blevet enig om at opfordre statsministeren og ministeren for offentlige arbejder til at undersøge, om ordningen bør opretholdes. Vi ville i og for sig gerne stå frit i hele den forbindelse, for vi ved endnu ikke, om vi ønsker ordningen fortsat, som den er for øjeblikket. En ting ligger i hvert fald helt fast, og det er, at vi ikke er indstillet på, at pressen under nogen omstændigheder må skades; det tror jeg samtlige udvalgsmedlemmer er enige i, men vi er alligevel af den opfattelse, at der bør ses på disse ting, og at der måske nok kan findes frem til en løsning.

Jeg sagde under førstebehandlingen, at postvæsenet for øjeblikket havde visse rationaliseringsbestrebelse i gang og også var kommet ind på metodestudier, og vi ved jo ikke, om der inden for postvæsenet i løbet af et par år sker væsentlige ændringer i arbejdsformen, der kan medføre, at det kunne blive billigere at udbringe aviser, ugeblade og tidsskrifter.

Vi kan altså tiltræde, at loven træder i kraft den 1. juli 1972, og anbefaler lovforslaget med denne ændring.

Burgdorf: Det konservative folkeparti kan gå ind for lovforslaget, som det foreligger, med ministerens ændringsforslag om ikrafttrædelsestidspunktet.

Vi gør det, selv om vi er klar over, at det vil medføre portofordyrelser, som vil ramme mange mennesker, og vi gør det uden særlig begejstring, netop fordi vi er klar over, at det vil øge omkostningerne for det i forvejen ikke særlig gunstigt stillede erhvervsliv. Derimod kan vi ikke gå ind for den henstilling til ministeren, som et flertal af udvalget giver udtryk for i betænkningen, fordi henstillingen er meget uklar, men kunne tyde på, at ministeren anmodes om at undersøge muligheden for en statslig støtteordning til aviser og tidsskrifter, og hertil kan vi ikke give tilsagn om at medvirke.

Vi er klar over, at aviser og tidsskrifter får en tiltrængt hjælp gennem lavere takster