

[Justitsministeren.]

ved mit tilsagn, men vi kender ikke udviklingen i årene, der kommer.

Som tidligere nævnt er jeg også enig i, at loven ikke må medføre en forringelse af den service over for befolkningen, der er så vigtig. Jeg kan derfor også tilslutte mig bemærkningerne i folketingsudvalgets betænkning om dette spørgsmål. Men også her bør det siges, at formålet med lovforslaget er en rationalisering og dermed mere hensigtsmæssig udnyttelse af de mange midler og det personale, der er til rådighed. Dette fremkommer som nævnt bl. a. ved sammenlægning af politikontorer, herunder motorontorer. Man kan ikke blot formelt sammenlægge politikredse og samtidig reelt opretholde nøjagtig samme stationering af personalet og nøjagtig samme betjening. Det ved folketingsudvalget, og jeg anser det for en selvfølge, at udvalgets bemærkninger ikke skal forstås således, at der ikke må rationaliseres.

Som det nævnes i udvalgets bemærkninger, er en af de måder, man i nedlagte kredse kan sikre service over for befolkningen på, at indrette politistationer til ekspeditionssteder, hvor publikum kan henvende sig også om de forskellige kontorfunktioner.

Lad mig så til sidst udtrykke min store tilfredshed med, at det faldt i min lod at være den justitsminister, der kan kontrahere og dermed tage ansvar for denne meget betydningsfulde reform. Jeg deler gerne både ære og ansvar med det folketing, der overvandt lokalt inspirerede betænkeligheder i erkendelsen af, at her drejer det sig først og fremmest om hele landets gavn.

Falk Hansen: Jeg skal ikke forlænge debatten yderligere, men kun lige sige en bemærkning til hr. Thestrup i anledning af ordvekslingen om Fåborg. Jeg vil gerne sige, at jeg meget tydeligt i mit første indlæg præciserede, at jeg var helt klar over, at der også skal bygges i Fåborg under de omstændigheder, som nu er til stede, hvor Assens får hovedsædet, men at jeg føler mig overbevist om, at det bliver inden for en anden beløbsramme. Jeg må sige, at i en tid, hvor man drøfter stats og kommuners økonomi, har jeg svært ved at forstå hr. Thestrups bemærkning om, at det i hvert tilfælde ville være en besparelse for staten at lægge

hovedsædet i Fåborg. Det må dog være de samlede økonomiske konsekvenser, som må tælle og være de afgørende.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1-18, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 19 om en ny affattelse af § 2, § 2 i den ændrede affattelse, ændringsforslag nr. 20 om en ny affattelse af § 3, § 3 i den ændrede affattelse, § 4, ændringsforslag nr. 21-23 om indsættelse af nye paragraffer, ændringsforslag nr. 24-25, § 5, således ændret, ændringsforslag nr. 26, § 6, således ændret, og §§ 7-8 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om en kornordning.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 232) findes i tidenden sp. 6018, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2247).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 233) findes i tidenden sp. 6018, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2247).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om deres overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Landbrugsministeren (Ib Frederiksen): Jeg vil gerne takke for hurtig udvalgsbehandling, så de sidste tidsfrister også kunne overholdes.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om en kornordning.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 31. maj, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om erstatning for vaccinationsskader.

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om revision af den kommunale inddeling i Københavns amtsrådsreds.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om udligning mellem kommuner i hovedstadsområdet.

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om film og biografer.

5) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om private fællesveje. (Privatvejslov).

6) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om grundejerbidrag til offentlige veje. (Vejbidragslov).

7) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af bygge Lov. (Om vejforhold).

8) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).

9) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).

10) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).

11) *Spørgsmål til ministrene.*

12) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet.

13) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. (Ændring af beskatningsprocenter m. v.).

14) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om frigørelsesafgift m. v. af fast ejendom. (Ophævelse af afståelsesafgiften m. v.).

15) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af arv og gave.

[Formanden.]

16) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel.

17) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om forsikring mod følger af ulykkestilfælde. (Ophævelse af regler om dagpenge m. m.).

18) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om erstatning til tilskadedkomne værnepligtige m. fl. (Ophævelse af regler om dagpenge m. m.).

19) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familieydelse. (Barseldagpenge).

20) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Kommunens adgang til at rejse sag om tilkendelse af pension).

21) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om invalidepension. (Kommunens adgang til at rejse sag om tilkendelse af pension).

22) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Kommunens adgang til at rejse sag om tilkendelse af pension).

23) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et udvalg vedrørende visse naturforekomster [af K. J. Mortensen m. fl.].

24) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskabet for finansåret 1969-70.

Mødet hævet kl. 14.38.

107. møde.

Onsdag den 31. maj kl. 13.

Formanden: Retsudvalget har afgivet tillægsbetænkning over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og myndighedsloven. (Ændringer i rets- og politikredssinddelingen m. v.) Eksemplarer er omdelt.

Det er meddelt mig, at *Brøndlund Nielsen* ønsker at udtræde af folketingets udvalg om forureningsbekæmpelse, samt at *Holger Hansen* ønsker at udtræde af udvalget for forretningsordenen. Til at indtræde i de nævnte udvalg har vedkommende gruppe udpeget *Niels Jørgen Nielsen*, som heretter er valgt.

Medlem af folketinget *Bø Kristensen* har meddelt mig, at han ønsker til forsvarsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvad er årsagen til, at der ikke mere ansættes kvindelige konstabler til forsvarret?“

Spørgeren udbeder sig skriftligt svar.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om erstatning for vaccinationsskader.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 40) findes i tidenden sp. 6413).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 157 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om revision af den kommunale inddeling i Københavns amtsrådsreds.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 169) findes i tidenden sp. 6418).