

Forslag

til

Lov om ændring af lov om pressens brug.

(Berigtigelse m. v.).

Fremsat den 21. februar 1975 af *Honoré* (KrF), *Arne Bjerregaard* (KrF) og *Jens Møller* (KrF).

I lov nr. 147 af 13. april 1938 om pressens brug, som ændret ved lov nr. 92 af 31. marts 1953 og lov nr. 524 af 28. november 1969, foretages følgende ændringer:

1. § 9, stk. 1, affattes således:

„Redaktøren af et periodisk skrift er forpligtet til uden vederlag i dette uforandret at bringe en berigtigelse af meddelelser, som skriftet har indeholdt med hensyn til oplysninger, der er egnet til at skade, og som enten er af faktisk karakter eller er nedsættende udtalelser af personlig karakter. Berigtigelse skal af den, der har retlig interesse deri, begæres optaget senest en måned efter meddelelsens offentliggørelse. Den krævede berigtigelse må intet retsstridigt indeholde. I omfang må den ikke overstige 1.000 ord eller den dobbelte størrelse af den påklagede meddelelse.“

2. § 9, stk. 2, affattes således:

„Stk. 2. Såfremt det pågældende skrifts ansvarshavende redaktør ikke vil optage den krævede berigtigelse, skal meddelelse herom snarest gives den, der har krævet berigtigelsen optaget. Meddelelsen skal indeholde oplysning om, at afslaget af den berigtigelsesøgende kan indbringes for berigtigelsesnævnet. Dettets adresse skal være anført i meddelelsen til den berigtigelsesøgende.“

3. § 9, stk. 4, affattes således:

„Stk. 4. Berigtigelsen skal optages i det første eller for dagblades vedkommende senest i det andet nummer, som udkommer, efter at optagelse er forlangt, medmindre det forinden er meddelt den, der har begæret

berigtigelsen optaget, at hans anmodning ikke har kunnet imødekommes. Såfremt spørgsmålet om optagelsen har været forelagt berigtigelsesnævnet, og dettets beslutning går ud på, at berigtigelsen vil være at optage i skriftet, skal optagelse finde sted i det første eller for dagblades vedkommende senest i det andet nummer, der udkommer, efter at nævnets beslutning er meddelt redaktøren. Berigtigelsen skal optages med samme typer som skriftets almindelige tekst og på et så fremtrædende sted, som det efter omstændighederne med rimelighed kan fordres. En ufyldstgørende berigtigelse kan senest en måned efter berigtigelsens fremkomst af den berigtigelsesøgende indbringes for berigtigelsesnævnet.

Såfremt de nævnte berigtigelser m. m. i samme nummer af skriftet gøres til genstand for omtale eller ledsages af bemærkninger, må omtalen eller bemærkningerne indskrænke sig til en gengivelse af oplysninger af faktisk karakter.“

4. § 10, stk. 2, affattes således:

„Stk. 2. Nævnet træffer endelig afgørelse af, hvorvidt redaktøren af det periodiske skrift er pligtig til at optage den begærede berigtigelse, samt af, hvorvidt klage over en ufyldstgørende berigtigelse skal indebære pligt for redaktionen til på ny at optage berigtigelse. Afgørelse træffes ved en af grunde ledsaget kendelse. Finder nævnet, at nægtelsen af optagelse fra redaktøren er sket uden skellig grund, eller at en ufyldstgørende berigtigelse indebærer en væsentlig overtrædelse af lovens bestemmelser, kan der pålægges redaktøren en bøde, der fast-

sættes under hensyn til skriftets udbredelse. En af nævnet truffet beslutning om ikendelse af højere bøder end 1.000 kr. kan, forinden den kan træde i virksomhed, af den bødefældte fordres prøvet af den landsret, i hvis kreds han har bopæl, når han inden tre dage forlanger dette ved en skrivelse til landsrettens præsident. I sagens behandling del-

tager tre af landsrettens dommere. Inden afgørelse træffes, skal bødefældte tilsiges til et møde i landsretten. Meddelelse om mødet gives til bødefældtes modpart samt til berigtigelsesnævnet. I mødet, som holdes for åbne døre, gives der alle vedkommende lejlighed til mundtligt at udtale sig.“

Bemærkninger til lovforslaget.

Til nr. 1.

Hvad angår betingelserne for at kræve berigtigelse har forslagsstillerne den opfattelse, at der kun behøver at være tale om „oplysninger, der er egnet til at skade“, og ikke blot (som efter gældende lov) oplysninger, der skal være „egnet til at påføre en ikke uvæsentlig skade i økonomisk henseende eller i offentlighedens omdømme“. Den berigtigelses-søgende bør kunne klage, ikke blot over, at berigtigelse er nægtet, men også over evt. ufyldstgørende berigtigelse, dvs. en berigtigelse, der med hensyn til indhold, opsætning eller placering ikke opfylder lovens krav.

Til nr. 2.

Ved ændringen af § 9, stk. 2, gøres det lettere at få en berigtigelsessag ført igennem derved, at loven pålægger redaktøren at oplyse klageren om fremgangsmåden ved klagemål.

Til nr. 4.

Efter den gældende lov kan nævnet idømme redaktøren en bøde, hvis hans afvisning af en berigtigelse er skønnet „åbenbart urimelig“. Forslagsstillerne foreslår udtrykket „åbenbart urimelig“ ændret, sådan at bøden kan idømmes, hvis nægtelsen er sket „uden skellig grund“ (eller en ufyldstgørende berigtigelse indebærer en væsentlig overtrædelse af lovens bestemmelser). Videre foreslås mindstegrænsen for de bøder, der kan forelægges landsretten, hævet fra 100 til 1.000 kr. Adgangen til at bødefælde den berigtigelses-søgende foreslås op-hævet. Det i § 10 nævnte møde i landsretten foreslås holdt for åbne døre. Efter den nugældende lov skal det holdes for lukkede døre, men der synes ikke at være tilstrækkeligt vægtige grunde for at afskære offentlighed i sådanne sager.