

[Formanden]

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 13. marts 1978, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.

Forhandling

Tastesen (S):

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til 3 medlemmer og at indkalde stedfortræderne.

Som ordfører for udvalget til valgs prøvelse skal jeg herefter tillade mig at gøre indstilling om, at de pågældende stedfortrædere godkendes som midlertidige medlemmer.

For hr. *Erhard Jakobsen*, der er valgt i Københavns amtskreds, drejer det sig om grosserer *Bodil Liventhal*, der er 1. stedfortræder for centrum-demokraterne i denne amtskreds.

For hr. *Kofoed*, der er valgt i Bornholms amtskreds, drejer det sig om ledende skoleinspektør *Birthe Juel Jensen*, der er 1. stedfortræder for venstre i denne amtskreds.

For hr. *Uwe Jensen (Ribe a.)*, der jo er valgt i Ribe amtskreds, drejer det sig om direktør *Kaj Lyngsøe*, der er 1. stedfortræder for fremskridtspartiet i denne amtskreds.

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde i dag behandlet disse sager, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling.

1. Grosserer *Bodil Liventhal* godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 13. marts 1978.

2. Ledende skoleinspektør *Birthe Juel Jensen* godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 13. marts 1978.

3. Direktør *Kaj Lyngsøe* godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 13. marts 1978.

Hermed sluttede forhandlingen

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 145 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Spørgsmål om fremme af forespørgsel til arbejdsministeren:

Forespørgsel af Jørgen Jensen (DKP).

(Forespørgsel nr. XIX. Anmeldt 2/3 78).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familieydelse. (Reguleringsbestemmelse).

(Lovforslag nr. L 84. Fremsat 4/11 77. Første behandling 17/11 77. Betænkning 1/3 78. Anden behandling 8/3 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 126 stemmer mod 21.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af:

Forslag til lov om visse forbrugeraftaler. (Dørsalg m. v., postordresalg og løbende tjenesteydelser).

(Lovforslag nr. L 39. Fremsat 13/10 77. Første behandling 4/11 77. Betænkning 16/2 78. Anden behandling 8/3 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kjærulff-Schmidt (FP):

Det er jo sådan, at overalt i verden har det ned igennem historien været helt naturligt, at handlende, håndværkere og andre kunne rette henvendelse til forbrugerne om køb og salg af varer eller om udførelse af tjenesteydelser. Også her i landet har det været sådan i utallige menneskealdre, og i denne sal sidder der mange, vel op imod 179 eller deromkring, som på et eller andet tidspunkt i deres tilværelse har købt et maleri hos en dørsælger, har tegnet abonnement hos et redningskorps; der ringede eller henvendte sig om sådan en abonnementsstegning, har købt en dug eller sengelinned måske eller andre tekstilvarer fra en sælger, der telefonerede eller henvendte sig, har sagt ja til en telefonopringning fra Kehlet Stella Nova eller et andet fotografirma, som tilbød portrætfotografering, har sagt ja til håndværkere, som gik rundt om sommeren i et sommerhusområde og tilbød at tjære tagpaptage, der var i dårlig stand, og der sidder medlemmer, som måske har sagt ja, hvis nogle arbejdsløse murersvende kom kørende rundt og tilbød at reparere skorstene, der var i uorden, ja, der sidder måske endda medlemmer, som har levet så længe, at de har oplevet skærstippe-rens regelmæssige besøg på egnen, hvor de boede. For disse medlemmer er det sådan, at disse oplevelser har været noget helt naturligt og rimeligt, men det er det ikke mere. Det er nu noget forbudt, noget kriminelt, noget strafbart, disse forhold, som jeg lige har beskrevet, for det er noget, folketetinget med dette lovforslag vil forhindre.

Danmark er det eneste land i verden og det eneste land i historien, hvor dette er sket, og det skyldes, at en lille gruppe meget aktive forbrugere med fru Dorte Bennedsen i spidsen pludselig har fået den idé, at lige netop på dette ene sted og lige netop på dette tidspunkt i verdenshistorien er der et behov for at kriminalisere og at straffe sådanne forhold.

Det er en lovgivning, som bygger ikke bare på en dyb, dyb mistillid til erhvervslivet, men også på en enestående mistillid til for-

brugerne, idet vi siger, at selv om vi har nogle af verdens højest uddannede forbrugere, selv om vi har en forbrugeroplysning, som ligger langt over, hvad man kender de fleste andre steder i verden, og selv om vi har et meget dygtigt professionelt erhvervsliv, er vi her i landet stillet sådan, at forbrugerne simpelt hen er så tåbelige eller så svage, at de ikke som i andre lande vil kunne klare sig.

Den lovgivning, som fru Dorte Bennedsen har været primus motor i at få ført igennem, er simpelt hen en lovgivning, der bygger på den dybeste, dybeste mistillid til forbrugerne.

I fremskridtspartiet har vi tillid til forbrugerne. Vi har også tillid til erhvervslivet, men det er i det hele taget karakteristisk for forskellen mellem de to partiers politik, at vi bygger på tillid til mennesker og ikke på et alt omklamrende restriktionsfavntag, det, som regeringen plejer at ynde at kalde beskyttelse, sikring, styrkelse eller forbedring, men som har karakter af et kvælertag.

Hvad er det så, man kvæler i dette tilfælde ved at gennemføre denne lovgivning? Man kvæler tilliden til forbrugerne, man kvæler et stort antal arbejdspladser. Inden for fotograferhvervet ved vi at der er meget stor arbejdsløshed, og vi ved også, at en meget stor del af alle fotografer her i landet er beskæftiget inden for Kehlet Stella Nova, som har en stor markedsandel i denne branche. Der skal man nu i gang med fyringer, mange fyringer, og det er en alvorlig ting. Vi kender Kehlet, vi kender Georg Jensens damaskvæveri i Kolding, som i flere hundrede år har drevet en helt enestående kvalitetsbetonet virksomhed med meget fine resultater, også valuta-mæssigt, men hovedbasis i Georg Jensens damaskvæveris afsætning er salg ved direkte henvendelse til forbrugerne, sådan som det har været i menneskealdre. Det skal nu kriminaliseres, det skal stoppes, og det koster arbejdspladser blandt designere, blandt tekstilarbejdere, blandt funktionærer.

Det er ulykkeligt, at regeringen her gang efter gang med det ene påskud efter det andet – i dette tilfælde hedder påskuddet altså, at forbrugerne her i Danmark er så svage, at de i modsætning til alle andre forbrugere behøver et ekstra favntag fra fru Dorte Bennedsen – skaber arbejdsløshed, ja, man kan næsten ikke opleve et forslag fra socialdemokratiets side på erhvervslivets område, der ikke fremkalder forøget arbejdsløshed.

[Kjærulff-Schmidt]

Jeg synes, det er helt urimeligt, at folketin-
get nu skal i gang med at skabe ny arbejds-
løshed inden for fotograferhvervet og inden
for en række andre erhverv. Vi burde stoppe
dette, og jeg synes, regeringen skulle overve-
je, om den dog ikke kunne holde op med at
fremsætte alle disse arbejdsløshedsfremkal-
dende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 90 stemmer mod 60; 1 stemte
hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsmini-
steren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om afgift
af visse olieprodukter.*

(Lovforslag nr. L 169. Fremsat 19/1 78.
Første behandling 31/1 78. Betænkning 3/3
78. Anden behandling 8/3 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 146 stemmer; 5
stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsmini-
steren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om to-
baksafgifter. (Ændring af afgiftssatsen for ci-*

*garetter og omlægning af afgiften af cigarer,
cerutter og cigarillos).*

(Lovforslag nr. L 170. Fremsat 19/1 78.
Første behandling 31/1 78. Betænkning 3/3
78. Anden behandling 8/3 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 105 stemmer mod 40; 7 stemte
hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsmini-
steren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om miljø-
beskyttelse.*

(Lovforslag nr. L 26. Fremsat 11/10 77.
Første behandling 18/10 77. Betænkning
15/2 78. Anden behandling 8/3 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 135 stemmer mod 19.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsmini-
steren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om lev-
nedsmidler m. m.*