

Lovforslag nr. L 186. Tillægsbetænkning afgivet af erhvervsudvalget den 16. februar 1979

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om stop for pris- og indkomststigninger

Udvalget har behandlet lovforslaget i et møde og har herunder holdt samråd med handelsministeren.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets og venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret* ved 3. behandling.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, socialistiske folkepartis og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) udtaler: Fremskridtspartiet har været udsat for enormt mange uhyrligheder af socialdemokratiske udvalgsformænd. Men vi må blankt erkende, at erhvervsudvalgets formand, hr. Poul Nielson, så ubetinget har slået alle hidtil bestående rekorder for uanstændig opførsel over for det fremskridtsparti, der så ihærdigt af alle har forsøgt at forklare med samtlige vore pædagogiske evner, hvad der er den rigtige løsning for landet.

Dette slaskedorthepincip, hvor såkaldte midterpartier som det konservative folkeparti, centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti bare lader sig forføre af SV-regeringen, må naturligvis aldrig – hvad enten fremskridtspartiet sidder i regering eller opposition – overgå os.

Dag efter dag har fremskridtspartiet på bedste spejdermånér igen og igen, sejt og utrætteligt, forsøgt at vejlede denne og andre regeringer. Til alle tider har man hånligt krænget overlæben grinagtigt tilbage over

denne vejledning i stedet for at lytte til os. Vi kommer derfor ikke rendende som nogle andre Per flovmænd, når Danmark er sejlet ud over kanten af afgrunden. Vi vil gå i gang med redningsaktionen uden nogen som helst form for hovmod over, at det gik, som vi forudsagde. Vi vil arbejde for, at Danmark igen kommer fremad – ledet af den snusfornuft, som vi har anvendt i vores politiske gerning, siden fremskridtsbevægelsen blev grundlagt den 30. januar 1971.

70erne har været et tiår med konstante forbuds- og restriktionslovgivningsdårligheder. Denne onde udvikling skulle gerne vende i 80erne. Det kræver, at vi nytænkere kommer til at danne regering. Måtte vælgerne dog forstå dette, inden det er for sent.

Fremskridtspartiet betragter den uhyrlige behandling, som et flertal gennemførte under 2. behandling, som et farligt skridt i retning af en nedbrydelse af demokratiet.

Fremskridtspartiet skal indstille lovforslaget til *forkastelse* med de af fremskridtspartiet fremsatte ændringsforslag. Ændringsforslagene fjerner kun de værste uhyrligheder, som er indbygget i forslaget.

Et *tredje mindretal* (centrum-demokraternes medlem af udvalget) kan tilslutte sig ændringsforslag nr. 1, men kan ikke medvirke til gennemførelsen af lovforslaget og vil *undlade* at stemme ved 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) kan ikke medvirke til gennemførelsen af lovforslaget og vil *undlade* at stemme ved 3. behandling.

Et *femte mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) kan tilslutte sig ændringsforslag nr. 2 og 3, men indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (H. C. Hansen (FP), Askjær Jørgensen (FP) og Melchior (CD)):

1) Foran nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. Efter § 4 indsættes som ny paragraf:

»§ 4 a. Fritaget for lovens bestemmelser er virksomheder inden for produktion, handel og håndværk, der den 10. februar 1979 havde under 6 ansatte.«

Af et *mindretal* (H. C. Hansen (FP), Askjær Jørgensen (FP) og Alfred Hansen (DR)):

2) Foran nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 5, stk. 2, ændres ordet »dokumentere« til: »sandsynliggøre«.

3) I den under nr. 2 foreslåede § 11 a udgår sidste punktum.

Bemærkninger

Til nr. 1

Forslaget svarer til det af det radikale venstre ved behandlingen af L 254 (forslag til lov om stop for pris- og indkomststigninger) fremsatte i samlingen 1977-78. På grund af den korte tidsfrist mellem folketingets afvisning af iværksættelse af sædvanlig udvalgsbehandling og foretagelse af tredjebehandling kan forslagsstillerne ikke fysisk nå at fremsætte andre påkrævede ændringsforslag.

Til nr. 2

Der henvises til de i skrivelse af 14. februar 1979 fra Butikshandelens Fællesråd påpegede praktiske ulemper ved at fortsætte ud over 26. februar 1979 med den nuværende ordning.

Til nr. 3

De hårdt ramte virksomheder skal ikke udsættes for den yderligere skærpelse af den forhastede og vilkårlig gennemførte restriktionslovgivning. Ændringsforslaget tilsigter således udelukkende at fratage monopoltilsynet den herremandsret, som er givet i § 1, nr. 2, sidste punktum.

Ritt Bjerregaard (S) Tove Lindbo Larsen (S) Lerke (S) Lissa Mathiasen (S)

Inge Fischer Møller (S) Poul Nielson (S) fmd. Westh (S) Ellemann-Jensen (V)

Jeppe Kristensen (V) Askjær Jørgensen (FP) H. C. Hansen (FP) Alfred Hansen (DR)

Kjelgaard (KF) nfm. Melchior (CD) Inger Stilling Pedersen (KrF) Ole Olsen (SF)

Jørgen Jensen (DKP)

Partierne RV, VS og EP var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.