

[Henrik Toft]

som skal hjælpe til med at bevare vores anerkendte høje standard for produkterne.

Derfor er venstre tilfreds med, at der ikke sker omfattende ændringer, sådan som vi har fået det understreget under udvalgsarbejdet og i det optrykte bilag 6 til betænkningen.

For at bevare den opnåede høje standard er en ansvarlighed fra alle sider nødvendig. Det mener venstre kan opretholdes ved et fornuftigt samarbejde mellem dyrlæger og landmænd og ved en fornuftig udnyttelse af alle kræfter, som hidtil har været med til at højne produkternes kvalitet.

Tang Sørensen (FP):

Dansk landbrug kæmper i disse år med uhyggelige økonomiske vanskeligheder, og det er derfor efter fremskridtspartiets opfattelse ikke tiden til at lægge yderligere restriktioner og byrder på landbrugserhvervet.

Lovforslag nr. L 111 hjælper ikke under nogen omstændigheder til med at lempe restriktionerne for landbrugserhvervet, tværtimod forøger det restriktionsbyrden for landbrugserhvervet og strammer dermed også indirekte de økonomiske betingelser, som landbrugserhvervet arbejder under.

Det er beskæmmende i dag at måtte høre venstres ordfører sige, at nu har man fået tilsagn om, at restriktionerne og byrderne for erhvervet ikke bliver strammet. Når man ser venstres ordførelse ved første behandling og så ser resultatet, bør enhver fornuftig landmand tænke sit.

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Det er beskæmmende at høre et fremskridtsmedlem af tinget, som vist oven i købet er landmand, stå og kritisere den lovgivning, som vi her behandler, idet man har haft alle forudsætninger for at vide, at netop den høje standard i dansk levnedsmiddelkontrol og dyrlægevæsen er betingelsen for, at danske landbrugsvarer generelt betales højere end landbrugsvarer fra et hvilket som helst andet land, som vi skal konkurrere med på eksportmarkederne.

Tang Sørensen (FP):

Jeg kunne nu godt tænke mig af landbrugsministerens mund at høre, om man én eneste gang i de forgangne år har hørt den

påstand fra vores modtagerlande af landbrugsvarer, at standarden af danske landbrugsprodukter er dårlig, fordi man har en dyrlægelov, der giver muligheder for, at landmændene fuser med medicin. Jeg tror, det er almindeligt anerkendt ude omkring i verden, at danske landbrugsprodukter har en meget, meget høj standard i dag og er næsten kemisk rene for de produkter, man er bange for, og derfor ser jeg ingen grund til at forstærke lovgivningen på dette område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 113 stemmer mod 22; 9 stemte hverken for eller imod.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af vilkår for statsgaranterede lån til tørkeramte landmænd.
(Lovforslag nr. L 197. Fremsat 11/4 80. Første behandling 18/4 80. Betænkning 7/5 80. Anden behandling 13/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 124 stemmer mod 28.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af:

Forslag til lov om midlertidig statsstøtte til fiskerfartøjers ophør med deltagelse i dansk erhvervsfiskeri.

(Lovforslag nr. L 150. Fremsat 26/2 80. Første behandling 20/3 80. Betænkning 30/4 80. Anden behandling 13/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 109 stemmer mod 34; 9 stemte hverken for eller imod.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens lønningsvæsen m. m.

(Lovforslag nr. L 85. Fremsat 14/12 79. Første behandling 18/1 80. Betænkning 8/5 80. Anden behandling 13/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 129 stemmer mod 18; 6 stemte hverken for eller imod.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Forhandling om ministeren for kulturelle anliggendes redegørelse af 20. maj 1980:

Redegørelse om regeringens holdning til dansk deltagelse i de olympiske sommerlege i Moskva 1980.

(Redegørelse nr. VIII. Anmeldt 14/5 80. Redegørelsen givet 20/5 80. Meddelelse om forhandling 20/5 80).

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Hvis der skulle være medlemmer, der ikke ønsker at overvære debatten, men ønsker at forlade salen, vil jeg bede dem om at gøre det nu og sådan lidt stilfærdigt, så det ikke forstyrrer den første ordfører alt for meget.

Forhandling

Jimmy Stahr (S):

Jeg vil gerne starte med at takke ministeren for redegørelsen, og lad mig så slå to ting fast fra starten. For det første: socialdemokratiet vender sig mod Sovjetunionens invasion i Afghanistan. Der skal ingen tvivl herske om, at vi betragter denne handling med afsky. For det andet: socialdemokratiet har ingen illusioner om, at idræt og politik kan holdes adskilt. Jeg tror i virkeligheden aldrig det har været adskilt, da politik, i hvert fald taget i sin bredeste betydning, vil gribe ind i alle menneskelige relationer og således også i idræt. Men sammenblandingen af idræt og politik er nok blevet tydeligere i de senere år, bl. a. på grund af de moderne kommunikationsmidler.

Med disse to klare tilkendegivelser skal jeg da forklare, hvorfor socialdemokratiet er tilfreds med den redegørelse, der er kommet fra kulturministeren, og den konklusion, der må drages af den.

Rundt omkring i dette land, i de mindste byer og flækker, er der et idrætsliv i gang for mennesker i alle aldre. Weekend efter weekend og aften efter aften opholder tusinder sig på idrætspladserne, og især i højtidelige stunder priser vi det brede og folkelige idrætsarbejde fra vel stort set alle sider i dette folketing. Det er et idrætsliv, som traditionsmæssigt er opbygget af og opstået i folket. Det er en kulturbevægelse på linje med højskolebevægelsen, andelsbevægelsen, kolonihavetanken osv. Socialdemokratiet har ingen planer om at ændre denne struktur, der er vokset op