

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling:

Forslag til lov om ændring af lov om tvungen administration af udlejningsejendomme.

(Lovforslag nr. L. 46. Fremsat 20/1 82. Første behandling 26/1 82. Betænkning 18/2 82. Anden behandling 26/2 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 127 stemmer mod 4.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber. (Fastsættelse af værdien af andelsboligforeningernes faste ejendom ved opgørelse af forænsningsformuen).

(Lovforslag nr. L. 48. Fremsat 20/1 82. Første behandling 26/1 82. Betænkning 24/2 82. Anden behandling 26/2 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 142 stemmer.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af:

Forslag til lov om forberedelse af overenskomstsituationen 1983. (Mangepartsforhandlinger).

[Af Glistrup (FP) og Askjær Jørgensen (FP)]. (Lovforslag nr. L. 71. Fremsat 21/1 82. Første behandling 9/2 82. Betænkning 17/2 82. Anden behandling 25/2 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 14 stemte for, 137 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af:

Forslag til lov om en undersøgelse af visse forhold vedrørende post- og telegrafvæsenet.

(Lovforslag nr. L. 64. Fremsat 22/1 82. Første behandling 3/2 82. Betænkning 18/2 82. Anden behandling 25/2 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 147 stemmer mod 4.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af:

[Anden næstformand]

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til strukturforanstaltninger inden for konsumfiskeindustrien.

(Lovforslag nr. L 7. Fremsat 13/1 82. Første behandling 21/1 82. Betænkning 25/2 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser.

(Lovforslag nr. L 53. Fremsat 20/1 82. Første behandling 29/1 82. Betænkning 25/2 82).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 8 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

8) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om visse kreditinstitutter.

(Lovforslag nr. L 54. Fremsat 20/1 82. Første behandling 29/1 82. Betænkning 25/2 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Stetter (KF):

Det er naturligvis ikke særlig hensigtsmæssigt, at kravet om egenkapital i nye pengeinstitutter er større end kravet til de bestående, men en ligestilling ville automatisk resultere i en bølge af fusioner, og det er heller ikke hensigtsmæssigt. Derfor kan den konservative gruppe acceptere denne forskel i kravene.

Vi kan også acceptere, at kravet til egenkapital i nye pengeinstitutter forhøjes til de foreslåede 25 mill. kr. Man skal nu engang have penge med hjemmefra, hvis man ønsker at etablere et nyt pengeinstitut. Der er store etableringsomkostninger forbundet med at åbne en bank eller en sparekasse, og skal et nyt pengeinstitut have gang i svingdørene, må det nødvendigvis være i stand til at tilbyde udlån. Det er især tilbud om udlån, som anvendes i indkørfasen, når der skal skaffes nye kunder til et nyt pengeinstitut. Det fremgår da også af bemærkningerne til lovforslaget, at nye pengeinstitutter normalt etableres med en egenkapital på mere end 25 mill. kr.

Med hensyn til ændringsforslag nr. 2 kan vi sige, at ingen med rette kan sige nej til kontrol med pengeinstitutternes datterselskaber, og det gør pengeinstitutterne da heller ikke. Vi har bemærket, at det fremgår af lovens forarbejder, at tilsynet og pengeinstitutterne har et fornuftigt samarbejde, og at det ikke er forekommet, at tilsynet ikke har kunnet få de nødvendige oplysninger vedrørende pengeinstitutternes datterselskaber.

Vi havde foretrukket at afvente EFs 7. selskabsdirektiv, men vi har bøjet os for det synspunkt, at dette direktiv formentlig ikke indeholder regler for sparekasserne. Vi har derfor arbejdet for at få en udskydelse af