

[Hahn]

ved første og anden behandling. CD er ikke tilhænger af indgreb mod erhvervslivet, men i dette specielle tilfælde vil vi i betragtning af, at der er tale om en begrænset periode, og at det er et led i regeringens indkomstpoltiske målsætning, stemme for industriministerens ændringsforslag til L 12, L 13 og L 14 og imod andre stillede ændringsforslag.

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Jeg tror ikke, det er nogen hemmelighed for nogen, at denne avancestoplov ikke er noget som helst værd. Det er én stor hullet sag, og hvis den tilfældigvis skulle komme til at fungere, ville det være et slumpetræf, fordi regeringen havde glemt at lave et ekstra hul. Det er da også fremgået tydeligt af pressedebatten omkring dele af denne pakke, at der såmænd ikke er nogen, der overhovedet tror på, at den har nogen som helst funktion. Det kan i øvrigt overhovedet ikke kontrolleres.

Tidligere tilfælde med lignende lovgivninger har vist, at det ikke virker; det kan ikke kontrolleres, uanset om man så forsøger at lave andre små snedige ændringsforslag til lovforslaget.

VS vil stemme imod lovforslaget, for vi har ingen interesse i at få det til at se ud, som om byrderne alligevel bliver fordelt lige- ligt. Det gør de ikke. Avancestoploven har ingen funktioner. Vi ved godt, hvor byrderne bliver lagt, det har debatten tidligere, ved første, anden og tredje behandling af de centrale lovforslag, vist. Det er på de dårligst stillede lønmodtagere, på dagpengemodtagerne, på efterlønsmodtagerne og på kontant- hjælpemodtagerne.

**Inge Krogh (KrF):**

Kristeligt folkeparti stemmer for de fore- liggende lovforslag. De må ses i sammen- hæng med de tidligere i dag gennemførte lovforslag, og de er en nødvendighed for gennemførelsen af en indkomstpoltik, som kristeligt folkeparti i øvrigt har haft på pro- grammet i mange år.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslaget vedtoges med 89 stemmer mod 24; 59 stemte hverken for eller imod.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsmini- steren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 13:**

*Forslag til lov om stop for avancer m.v.*

(Fremsat 5/10 82. Første behandling 8/10 82. Betænkning 12/10 82. Anden behandling 14/10 82. Tillægsbetænkning 15/10 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 89 stemmer mod 5; 77 stemte hverken for eller imod.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsmini- steren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 14:**

*Forslag til lov om ændring af lov om priser og avancer.*

(Fremsat 5/10 82. Første behandling 8/10 82. Betænkning 12/10 82. Anden behandling 14/10 82. Tillægsbetænkning 15/10 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget vedtoges med 89 stemmer mod 5; 78 stemte hverken for eller imod.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsmini- steren.

[Første næstformand]

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.40

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 4:**

*Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Karensdag, forlængelse af arbejdsgiverperioden, nedsættelse af dækningsprocent og maksimumsbeløb, varighedsbegrænsning m.v.).*

(Fremsat 5/10 82. Første behandling 8/10 82. Betænkning 13/10 82. Anden behandling 14/10 82. Tillægsbetænkning 15/10 82).

Der var stillet 8 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

*Forhandling*

**Mette Groes (S):**

For at ingen skal være i tvivl, vil jeg godt endnu en gang slå fast, at den socialdemokratiske gruppe er af den opfattelse, at økonomiske indgreb er nødvendige i den aktuelle politiske situation. Det er os blot ikke ligegyldigt, hvem de rammer og hvordan.

Vi er indforståede med de ændringer, lovforslaget gennemgik under anden behandling, og vi stemmer med glæde for ministerens ændringsforslag, der giver mulighed for at forlænge dagpengeperioden for alvorligt syge, men lovforslagene som sådanne kan vi ikke stemme for. De indgår i den såkaldte redningsplan i en for os uforståelig og uklog mangel på helhed. Man kan ikke her i landet lave et spareprogram, som har så dårlig en social balance.

Det er ikke tilfældigt, at vi har set så mange mennesker på Slotspladsen de sidste par dage. Det, de vil sige, er ikke, at de tror, at landets økonomi er i en god og sund stand.

De siger heller ikke, at der ikke kan spares. Det, de siger, er, at regeringen er gået for vidt, og det synes jeg faktisk de har ret i.

**Agnete Laustsen (KF):**

Ligesom det har været tilfældet for alle de love, vi tidligere i dag har diskuteret, gælder det for disse forslag, at de under udvalgsbehandlingerne har gennemgået en lang række ændringer. Der har nemlig ikke, som vi så ofte under den tidligere regering oplevede det, været tale om et regeringsdiktat. Der har været lyttet til indvendinger fra andre partier, og det lovforslag, vi i dag står over for at skulle vedtage, indeholder da også en lang række indrømmelser fra socialministeren, som vi fra konservativ side kan tilslutte os. Vi finder, at der nu er tale om et både forsvareligt og socialt velafbalanceret forslag. Jeg er også glad for, at ministeren har fundet en løsning på problemerne med karensdag, især i relation til pasning under børns sygdom, langvarigt syge og særlig behandlingskrævede syge.

Vi kan på denne baggrund fra konservativ side støtte lovforslaget.

**Hans Jørgen Holm (V):**

Jeg skal på venstres vegne udtrykke tilfredshed med de bemærkninger, socialministeren har gjort i betænkningen om de muligheder, der er åbnet for, at man inden for de aftaler, der eksisterer på arbejdsmarkedet, kan blive hjemme under børns første sygedag, og med de ting, der er nævnt om kronisk syge og i forbindelse med arbejdsskader. Jeg skal derfor på venstres vegne sige, at vi kan tilslutte os ændringsforslagene, og at vi vil stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

**Birthe Hansen (SF):**

Desværre blev ordene: som man sår, så høster man, og: som man reder, så ligger man, gjort til skamme i dag. Jeg havde håbet, at den borgerlige regering havde måttet sandede disse ord i dag, for aldrig før har man set et så massivt angreb med en social slagside af dimensioner, og hvad vi har behandlet af lovforslag fremsat af den borgerlige regering fra den 5. oktober 1982 og til dato, er, når samme regering får lov til at blive siddende,